

La Democracia

Con gobiernos colorados

Ni reformas, ni seguridad social

Juan Pablo II y nosotros



(Pág. 15 a 17)

Compra del Comercial

La historia verdadera

Posadas opina sobre el referéndum



(Pág. 3)

¿Es posible gobernar sólo desde el Parlamento?



CARTAS

Desvinculado Solidaridad

Montevideo, 23 de marzo de 1987
Señor Presidente de la Junta Nacional de "Por la Patria" Don Wilson Ferreira Aldunate.
De mi mayor considera-

ción:
Frente a la declaración formulada en Punta de la Sierra, el día 19/III/87, por Intendente y Legisladores de "Por la Patria", en mi calidad de Edil del sector por el departamento de Montevideo, hago llegar a través de Ud. mi fervorosa adhesión a los términos y conceptos de la misma, no sólo por compartirla íntegramente en el orden personal y partidario, sino también por entender que ella es el reflejo fiel del sentimiento que alberga a la masa nacionalista, que en un momento tan difícil para la República sigue contándole como su más lúcido conductor.

Asimismo pongo en su conocimiento que a partir de la fecha me he desvinculado del grupo político que orienta el diputado Oscar López Balestra.

Es propicia la ocasión para reiterarle mi más profunda de las solidaridades y la seguridad de mi alta estima. Un fuerte abrazo, extensivo a los demás miembros de esa Junta.

Saluda a Ud. muy atte.

Dr. Milton González Loitey

La Agrupación "Nacionalismo Renovador y Popular" que orienta el edil Prof. Enrique Lamas, que se desvinculara de la Lista 12 "Concertación Popular" del diputado Oscar López Balestra, hace saber a la opinión pública lo siguiente: 1o.) Que sus congresales y adherentes se solidarizan plenamente con lo actuado por el Presidente del Directorio del Partido Nacional, Sr. Wilson Ferreira Aldunate; y 2o.) Que apoyan la Declaración de los legisladores e intendentes del Movimiento "POR LA PATRIA", efectuada en Punta de la Sierra, Depto. de Rocha, el pasado 19 de marzo.

Declaración

La Concentración Blanca Leandro Gómez de Montevideo, analizando los últimos acontecimientos, surgidos tras la aprobación de la Ley de Caducidad, declara:

1o.) La necesidad de fortalecer la unidad del

Partido Nacional, indispensable para que en las próximas elecciones nacionales, alcance el triunfo electoral que el País reclama.

2o.) Que la unidad del Partido, sin perjuicio de las legítimas discrepancias que en toda agrupación humana y democrática surgen, exige como condición elemental el acatamiento de las resoluciones del Directorio y de la Convención, legítimamente integradas.

3o.) Su total apoyo al Directorio del Partido Nacional a quien compete la orientación política del Partido.

4o.) Esta Concentración como integrante del Movimiento Nacional POR LA PATRIA, fundado y liderado por Wilson Ferreira Aldunate, reafirma su total apoyo y solidaridad con sus autoridades, elegidas gracias a las elecciones efectuadas el 30 de noviembre de 1986, en un ejemplo único en el país, de integración democrática.

5o.) Que en consecuencia declara su acatamiento a las resoluciones emanadas del Congreso Nacional de Por la Patria efectuado el 8 de febrero de 1987.

6o.) Que manifiesta su apoyo total a la declaración de los legisladores e intendentes de Por la Patria, del día 19 de marzo de 1987.

7o.) Que dadas las actitudes y resoluciones adoptadas a partir de las elecciones de 1984 y culminadas en el Congreso del 21 de marzo de 1987 del "Movimiento 16 de Junio", y sin mengua de la alta consideración y estima personal que sus integrantes les merecen, la CONCENTRACION BLANCA "LEANDRO GOMEZ" de Montevideo, resuelve su total desvinculación del mencionado Movimiento y su disposición de trabajar intensa y directamente, con las autoridades legítimas del Movimiento Nacional Por la Patria y su líder natural Wilson Ferreira Aldunate.

Montevideo, marzo 23 de 1987.

Por la CONCENTRACION BLANCA LEANDRO GOMEZ

Prof. Dante O. Ronco Magnone. - Secretario General.

A gran señor, todo honor

Cuando la triste noche del 26 al 27 de junio de 1973, los legisladores fuimos abandonando el Palacio Legislativo, ocurrió un episodio que he relatado repetidas veces: el funcionario que comandaba la pequeña custodia policial del recinto me tomó del brazo y me ofreció su vivienda para ocultarme. "Es muy humilde, me dijo, pero ahí nadie lo va a ir a buscar".

En ese instante comprendí que en el Uruguay la dictadura no podía sobrevivir; duraría más o menos, pero la libertad terminaría necesariamente por imponerse en una tierra que albergaba gente con esa auténtica grandeza. Por eso, transcribimos con emoción y alegría la Resolución que sigue.

W.F.A.

Ministerio del Interior.
Montevideo, 24 de marzo de 1986.

VISTO: la solicitud de reingreso al Instituto Policial

formulada al amparo de la ley No. 15.783 de 29 de noviembre de 1985, por el Sargento (R) Angel Antonio AGRASSO GOMEZ de la Jefatura de Policía de Montevideo.

RESULTANDO: I) Que el nombrado policía fue declarado cesante por resolución del Jefe de Policía de Montevideo, como consecuencia de un incidente mantenido con un Oficial de Policía.

II) Que la causa del incidente lo fue la actitud asumida por el Sargento Angel AGRASSO cuando se dispuso por el Poder Ejecutivo la disolución del Parlamento, en tanto que ofreció refugio en su domicilio particular a un legislador de la época.

III) Que no se han encontrado en los archivos las actuaciones sumariales relacionadas con la nombrada cesantía debiéndose estar solamente a lo que surge de los informes agregados.

CONSIDERANDO: Que la situación de autos, un policía perseguido por sus superiores por defender a un legislador, encuadra con total claridad las provisiones de la ley No. 15.783, por lo que, en uso de la facultad que le acuerda el art. 38 de dicho texto normativo.

EL MINISTRO DEL INTERIOR RESUELVE:

1o. REINCORPÓRESE a los cuadros activos de la Jefatura de Policía de Montevideo al Sargento Angel Antonio AGRASSO GOMEZ.

2o.) DISPÓNESE la recomposición de su carrera administrativa en los términos establecidos por la Ley No. 15.783, de 23 de noviembre de 1985, a cuyos efectos la referida Jefatura elevará los datos pertinentes a esta Secretaría de Estado.

3o.) PUBLÍQUESE, tome nota la Contaduría Central, comuníquese a la Dirección Nacional de Asistencia Social Policial y pase a la Jefatura de Policía de Montevideo para su conocimiento, notificación del interesado y demás efectos previstos en el numeral 1o. del presente, vuelto, siga al Departamento de Personal para la recomposición de la carrera administrativa del interesado.

MARCHESANO

La Democracia

Publicación de Editorial

Por la Patria S.A.

Aparece los viernes en la ciudad de Montevideo.

Director:

Wilson Ferreira Aldunate

Coordinador ejecutivo:

Juan Martín Posadas

Redactor responsable

Dr. Martín Labat

J.L. Zorrilla de San

Martín 55 - Ap. 501

Dirección, Redacción y

Administración:

Av. 18 de Julio 948

Piso 10 - Apto. 20

Tel.: 90 08 08

Distribución:

H. Berriel y

Nery Martínez

Paraná 750.

Tel. 91 56 14

Matrícula en la Dirección

de Industrias-Nro. 2209

Dep. Legal No. 160547

Impreso en los

Talleres Gráficos de

"El País" S.A.

Zelmar Michelini 1287

Tel. 91 95 56

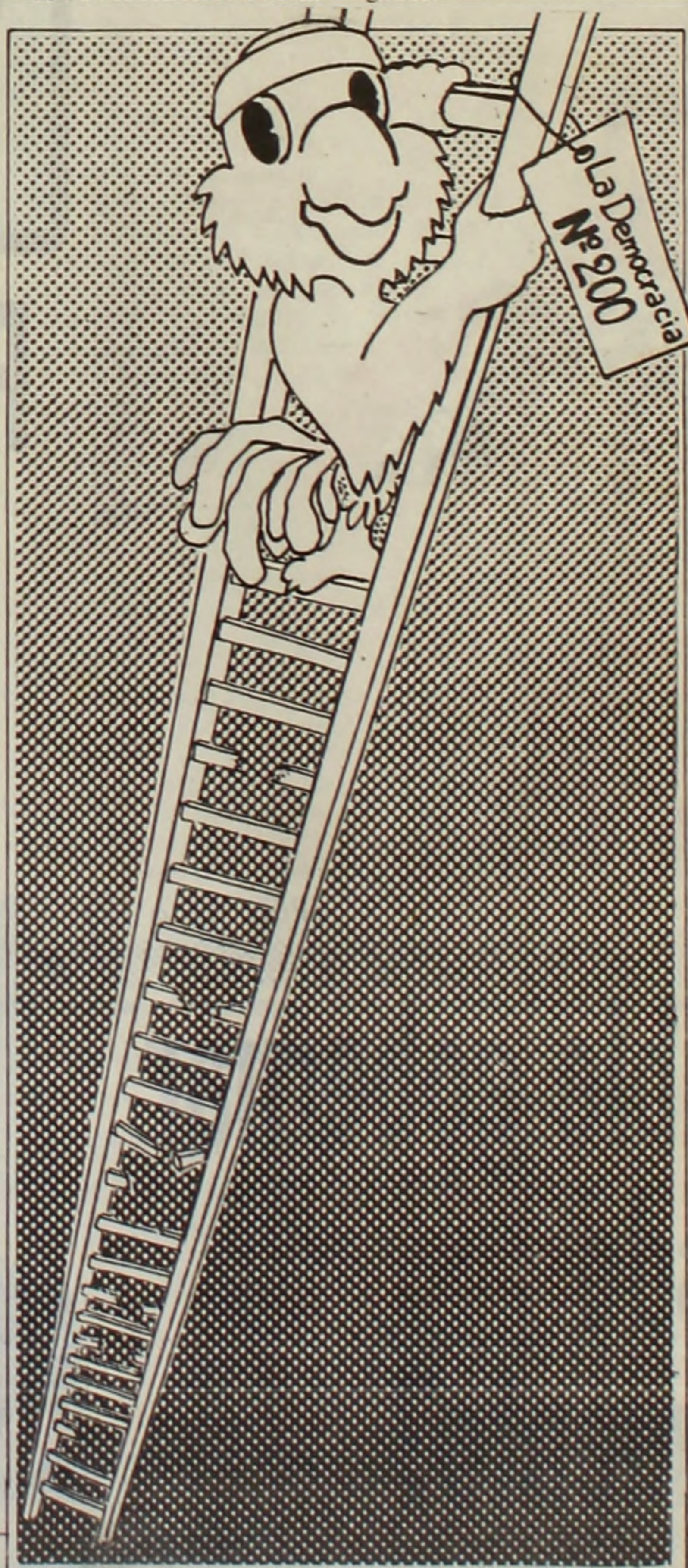
Queridos lectores:

"La Democracia" ha puesto cada 6 años para elevar hoy su número 200.

Claudas, cárcel, persecución y destino volaron difícil pero luminosos en camino de dignidad al servicio del país y del Partido Nacional.

Con la ayuda de ustedes, sea por muchos, muchos años más.

Un abrazo, Willy



El referéndum

Uno de los hechos políticos más significativos con los que se abre este período parlamentario es la campaña de Referéndum que se ha organizado con el fin de derogar la ley de caducidad de la acción punitiva del estado, aprobada por el Parlamento a fines de diciembre del año pasado.

Lo primero que debe decirse es que el asunto merece ser tratado con seriedad y, sobre todo, con mucho respeto. Yo no he de apoyar este plebiscito, como explicaré más adelante, pero estimo que no hay derecho a decir, como dijo el Presidente Sanguinetti, en el Departamento de Colonia, que el apoyo al Plebiscito significa dar un voto al rencor. Eso no es verdad. También quiero decir que no tiene nada que ver con el fondo del asunto la discusión de si la idea nació de los Tupamaros o no. La cosa estará bien o estará mal por sus propios méritos, independientemente de quien sea que la haya propuesto.

El tema del plebiscito es un tema tan polémico y difícil como lo es el problema de fondo que la ley de caducidad pretendió solucionar.

Todos los uruguayos estamos viviendo la angustia de tratar de resolver satisfactoriamente nuestro pasado traumático y nos debemos a nosotros mismos la consideración que una situación tan difícil impone.

Yo no voté en el Senado la ley de caducidad porque entendí después de pensarlo mucho, que era un camino de solución equivocado. El problema que el Uruguay tenía delante era el de la ecuación malsana de poder que quedó planteada desde el Acuerdo del Club Naval, era la posibilidad de instaurar, después de tantos años de matonismo, un sistema de respeto por la ley parejo para todo el mundo, era restañar un sentido colectivo de justicia, era consolidar la primacía del poder civil. Todo esto era y es el gran problema.

¿Por qué no acompañe la inicia-

tiva del plebiscito habiendo estado en contra de la sanción de la ley? Porque, eliminando la ley (ese es el efecto que produce el plebiscito) no se da ninguna solución al problema de fondo. Se borra un intento de solución que se considera malo, pero no se da ningún otro camino de solución.

El trasfondo que está detrás de esta problemática es el tipo de salida que eligió la dirigencia política que pactó directamente las condiciones en que los militares dejarían el poder.

Esa dirigencia política estimó —en el acierto o en el error (que cada uno juzgue ahora con las cartas vistas)— que la mejor forma de salida o la única posible era la que se tomó en el Club Naval. Esa forma de salida sembró una semilla que, al crecer, le cerró al poder político la posibilidad real de pedir cuentas sobre el pasado (algo que además de ser justo, le hubiera hecho mucho bien al futuro de esta sociedad). Creo que, durante un tiempo, quedó un estrecho margen de posibilidad. Fue lo que quiso

Este artículo está tomado de "El Telégrafo" de Paysandú. Por su indudable actualidad, "La Democracia" lo transcribe íntegramente en su página editorial

utilizar el Partido Nacional cuando presentó su primer proyecto que propiciaba el juzgamiento sólo de los delitos más graves y ponía todo en manos de la Suprema Corte de Justicia. Esa iniciativa fue tronchada cuando en el Senado votaron en contra los senadores colorados y los frenteamplistas. En esa instancia el poder político como tal se cercenó toda posibilidad de someter a los militares en este terreno, por lo menos en forma inmediata y visible.

Se dice que, ante una situación conflictiva, difícil, fuente de desencuentros, como la que se ha provocado por este asunto, lo mejor es que resuelva el pueblo. Pero, me pregunto: ¿qué va a resolver el pueblo? ¿Van a ir a declarar los militares porque lo resuelva el pueblo? Todo el mundo sabe, sin necesidad de plebiscito ni de preguntar mucho, que la gran mayoría de los uruguayos quiere justicia, y por lo tanto, quiere que los militares comparezcan ante el juez. El asunto no es saber qué quiere el pueblo (ya lo sabemos): el asunto es cómo se hace cumplir eso que, con toda razón, queremos todos.

Creo que una dirigencia política que en el momento de pactar la salida de la dictadura se quitó a sí misma o consintió en que le quitaran el poder y la posibilidad real de resolver el problema de fondo (el problema militar), no tiene derecho de decirle al pueblo: bueno, resuelvan ustedes, que lo que ustedes resuelvan se ejecutará. El poder político actual, a esta fecha, aunque quisiera, no puede ejecutar ni hacer cumplir nada de esto porque se ató sus propias manos hace mucho tiempo. No me gusta ni un poquito reconocer esto, pero es así.

La tarea que tenemos por delante los que creemos que el futuro se consolidará sobre la firmeza y no sobre la docilidad y las concesiones pasa por un trámite más lento y menos visible. Se trata de ir reduciendo el tamaño y el volumen del cuerpo castrense, adecuando el presupuesto militar a esta óptica. Se trata de reformar la ley orgánica militar. Se trata de seleccionar cuidadosamente las designaciones que hace el gobierno para las altas jerarquías en el escalafón militar. Se trata de reformar la enseñanza militar, etc.

El resultado de esta línea de acción tardará años en verse, pero es la solución real que queda, a mi modesto entender, para atacar el problema de fondo.

Así y sólo así se podrá mirar con optimismo el problema de la ecuación malsana de poder que ha quedado pendiente y el sometimiento constitucional del poder militar al poder civil, con la consiguiente seguridad de que será abolida la autonomía militar que fue la fuente de los males que padecemos.

A mí, como a muchos, nos hubiera gustado que las cosas fueran de otro modo, pero en la actualidad no son de otro modo sino así, y la forma de cambiarlas me parece ser la que acabo de describir.

Juan Martín Posadas

Bandos, partidos y frentes

José de Torres Wilson

Blancos y colorados fueron —en su origen— la versión uruguaya de esa gran dicotomía histórica que surge en toda América Latina luego de la independencia y que se concreta en el antagonismo entre conservadores y liberales.

En la actualidad, sólo en Colombia se mantienen las denominaciones originarias pero, en el subsuelo político de todas nuestras repúblicas, aún se pueden encontrar restos de aquella dualidad inicial alterada —a través del tiempo— por la impronta de caudillos, luchas regionales y querellas ideológicas. Conservadores fueron —en todos lados— los mas vinculados a la tradición hispánica, a la Iglesia Católica, a la producción primaria y a los intereses rurales. Liberales fueron, por el contrario, los más relacionados con la influencia externa, inglesa y francesa, con el comercio, con la industria y con las ciudades puertos.

Seguramente que a la casi totalidad de los colorados no les rechace el calificativo de liberal aplicado a su partido. Distinto sucede con la mayoría de los blancos que, posiblemente, rechacen el que se califique al suyo de conservador. Conservador, sin embargo, no significa reaccionario, y son frecuentes los casos en la historia latinoamericana en que las grandes mayorías populares han sido mejor defendidas por los conservadores que por los liberales, especialmente frente al imperialismo de las grandes potencias.

Equivocarse a este respecto podría constituir un grave "error de identidad" de graves consecuencias políticas.

Los "bandos" uruguayos son anteriores al surgimiento de las divisiones y, aún, a la independencia misma del país. En las vinculaciones de Oribe y de Lavalleja con el federalismo porteño y en las afinidades de Rivera y de los "cinco hermanos" con la dominación lusobrasileña están ya prefigurados los bandos que se enfrentarán en Carpintería. El largo conflicto de la Guerra Grande y las alianzas de los nacientes bandos con los partidos argentinos y —en el caso del Partido Colorado— con la intervención de Inglaterra, de Francia, y finalmente, del Brasil, contribuyeron a profundizar la división entre las cosmovisiones que emergían en el nuevo país, cuya propia existencia

como nación independiente estuvo amenazada por el conflicto. En la Montevideo sitiada, sólo había 11.000 orientales frente a 19.000 extranjeros y ese solo hecho ilustra mas que ninguna otra cosa la verdadera naturaleza de la lucha.

Los intentos de olvidar el pasado y de llevar adelante una política de fusión no consiguieron, sin embargo, superar la vigencia de las divisiones en la masa del pueblo. Muertos Rivera y Oribe, la tradición de lo colorado pasa por Venancio Flores, Lorenzo Batlle, Máximo Santos y Julio Herrera y Obes, mientras la blanca lo hace por Bernardo Berro, Leandro Gomez, Timoteo Aparicio y Aparicio Saravia. Los agrupamientos ideológicos existieron siempre, dentro y fuera de los cauces tradicionales. Pero los partidos puramente "de ideas" —la Unión Liberal de 1855, el Partido Radical de 1873 y el Partido Constitucional de la década del ochenta— no lograron sobrevivir al tumulto de los hechos. El liberalismo político era el factor común en todos ellos, mucho más que lo que la socialdemocracia puede serlo entre las dirigencias políticas de nuestros días. El viejo Uruguay criollo se iba modernizando al impulso de la inmigración, del ferrocarril, del telégrafo y de las armas modernas y —durante el interludio militarista que terminó siendo el brazo armado del Partido Colorado— el alambramiento de los campos y el mejoramiento de las razas ganaderas vacunas y ovinas transformó la vieja estancia cimarrona en una empresa de tipo capitalista. Las revoluciones de Aparicio Saravia fueron las últimas rebeldías del país criollo.

Las figuras de Batlle y de Herrera cumplen papeles equivalentes dentro de los bandos colorado y blanco, transformándolos en partidos políticos modernos, enfrentados en la lucha cívica y no ya en la cruenta lucha de las cuchillas. Los dos partidos —tradicionales ya— siguieron cumpliendo su función de nacionalizadores de los inmigrantes, es-

pecialmente el Partido Colorado, en el que la figura de Garibaldi opera como nexo con la tradición de la Defensa. Mientras Batlle injerta, desde el gobierno, una original propuesta socialdemócrata en el viejo tronco del coloradismo, el Partido Nacional, en el que empieza a perfilarse Herrera, encuentra el camino de las urnas, consagrando el voto secreto, la representación proporcional y los primeros proyectos de legislación social. El pacto constitucional de 1917 fue el "compromiso histórico" entre dos proyectos de país, ninguno de los cuales podía realizarse ya con exclusión del otro.

La etapa que corre entre 1919 y el golpe de Estado de 1933 significó el apogeo de un Uruguay que se sentía clásico. La instalación de la industria frigorífica, en los años anteriores a la primera guerra mundial, había contribuido a duplicar el valor de nuestras exportaciones. Los niveles educativos se elevaban como consecuencia de décadas de aplicación de la Reforma Vareliana, de la extensión de la enseñanza media al Interior y de la gratuidad de los estudios universitarios. El prestigio de la Generación del Novecientos hacía del Uruguay la Atenas del Plata. Y, como si fuese poco, los triunfos deportivos de 1924, 1928 y 1930 realizaban ante propios y extraños la realidad del "milagro uruguayo".

En medio de un clima de amplias libertades, los partidos elaboraron cartas orgánicas, programas de principios y ofrecieron amplio margen para la discusión de las ideas. En el seno del Partido Colorado surgieron, junto al batllismo mayoritario, el riverismo, el vierismo, el sosismo y agrupaciones de vanguardia ideológica como "Avanzar", liderada por Julio César Grauert. En el Partido Nacional —aparte del Radicalismo Blanco de Lorenzo Carnelli— se iban gestando los antagonismos que culminarían con la división partidaria entre el herre-

rismo y el nacionalismo independiente. Los partidos ideológicos —como el Partido Socialista (1910), la Unión Cívica (1910) y el Partido Comunista (1921)— alcanzaron permanencia en su representación parlamentaria. Pero la crisis económica de 1929 y la muerte, en ese mismo año, de José Batlle y Ordóñez, significaron un duro traspie para la "Suiza de América".

El golpe de Estado de 1933 marcaría la ruptura interna de los lemas tradicionales ante las duras realidades nacionales e internacionales. La complicada ingeniería de la "ley de lemas" y del "doble voto simultáneo" —notables exponentes del ingenio criollo aplicado a la legislación electoral— inició su largo camino en la historia política uruguaya. Ella consagró la posibilidad permanente de la unificación del Partido Colorado bajo cualquier circunstancia y la división del Partido Nacional durante un cuarto de siglo.

Pero, tal vez, el tema subyacente en la evolución de nuestros partidos en esta época fuese ya el del papel que debía desempeñar el Estado en la economía y en la sociedad uruguayas. El pacto entre el batllismo y el nacionalismo independiente en 1931 con motivo de la creación de A.N.C.A.P., indicaba ya, claramente, la esencia del problema. En un país agropecuario que no lograba incrementar ni diversificar sus exportaciones y cuya población se concentraba, cada vez más, en Montevideo; con una industria y un comercio limitados por la pequeñez de su mercado interno, el Estado se iba convirtiendo cada vez más, en el redistribuidor de la renta nacional a través del empleo público y de las diversas modalidades de la seguridad social. Las proporciones del reparto político de la administración pública llegaron a quedar estampadas en la propia Constitución de la República.

La forma en que esta función intermediadora de

los servicios del Estado llegó a atrofiar lo más esencial de la actividad de los partidos políticos no se hizo evidente hasta el fin de la bonanza producida por la guerra de Corea. En 1955, sin embargo, el estancamiento de la economía uruguaya era ya inculcable y, paradójicamente, fue en el medio rural en donde empezó a tomarse conciencia de su magnitud y de su gravedad.

En ese sentido debe destacarse el papel del ruralismo en la renovación de la temática política uruguaya y en la rotación de los partidos en el poder operada en 1958. Fue en ese momento que la generación de 1945 —una generación eminentemente crítica— empezó a descubrir que la Suiza de América era un país subdesarrollado.

El vendaval ideológico provocado, a partir de 1959, por la Revolución Cubana, se hizo sentir en nuestro medio, al igual que en todos los demás países del continente. Los partidos de la izquierda tradicional ensayaron, desde 1962, aperturas electorales que tendían a radicalizar la lucha social con una perspectiva continental. En 1971 se creó el Frente Amplio, que nuclea además, a sectores desprendidos de los partidos tradicionales y a partir de 1963 habían empezado a registrarse las primeras acciones de la guerrilla tupamara.

Ningún analista político hubiese podido predecir —a comienzos de la década del sesenta— el surgimiento en el Uruguay de un movimiento guerrillero ni de su contrapartida inevitable: el golpe de Estado militar. Nuestro país parecía ajeno —casi por definición— a esos males tan típicamente latinoamericanos.

Y, sin embargo, ambas cosas sucedieron.

Los años de la dictadura militar fueron de tremendo deterioro para la vida del país en todos sus aspectos. Desaparecidas las libertades públicas, los partidos democráticos vieron reducido al mínimo su campo de acción y sus antiguas dirigencias vieron desaparecer los ámbitos

naturales en donde podía producirse la incorporación regular de nuevas generaciones. La lucha común contra el régimen hizo que se estrechasen los vínculos personales por encima de los partidos y la violencia de la represión sensibilizó a todos los sectores del espectro político respecto a la problemática social y de los derechos humanos. La experiencia del exilio —mas importante para el Partido Nacional y para la izquierda que para el Partido Colorado— marcará en la evolución de los partidos políticos uruguayos una impronta cuyo significado no puede todavía evaluarse.

Desde 1971, la transformación de los partidos en verdaderos "frentes" electorales, aparece como una impensada consecuencia de la legislación electoral y como un hecho político de primera magnitud. Lejos de facilitar las opciones del electorado con respecto a los grandes problemas del país, el régimen electoral —convertido en texto constitucional— parece especialmente diseñado para confundir al votante. Tanto en 1971 como en 1984, las elecciones llegaron a ser una tómbola de inciertos resultados, en las que el elector no terminaba nunca de saber cuál podía ser el sentido último de su voto.

Tal como lo dijo un fino observador de nuestras realidades, en el Uruguay el voto es tan secreto que ni siquiera el propio votante sabe por quien termina votando. El Poder Ejecutivo, dotado de las amplísimas potestades que le otorga la Constitución vigente, puede terminar en manos de un mandatario que —como sucedió en el caso del Sr. Juan María Bordaberry— apenas haya obtenido el 22 o/o de los votos del electorado.

No caeremos en el exceso de decir que el golpe de Estado de 1973 estaba implícito ya en el texto constitucional vigente. Los golpes de Estado se gestan, en realidad, en hechos más profundos que los textos legales.

El Uruguay parecería tener problemas más importantes que la reforma constitucional. Pero mientras la Constitución y las leyes no se ajusten a la realidad vigente de nuestros partidos políticos, el riesgo adicional de un Presidente sin respaldo siempre existirá y "la tentación totalitaria" será siempre una amenaza.

Reparto de mandato

Ha cobrado estado público el problema planteado en la Unión Colorada y Batllista por la exigencia de un edil que se llama nada menos que Oscar Pérez Peloché, quien reclama la renuncia del actual diputado Nelson Arredondo. Ambos estadistas habían acordado, según ahora se confirma, distribuir por mitades el mandato legislativo, es decir, dos años y medio para cada uno.

Cabe recordar que según sostuvo con acierto y brillantez Javier Barrios Amorín, los pactos de di-

visión de mandato carecen de toda validez jurídica y ética, y cuando exista presunción fundada de que las renunciaciones de legisladores obedecen a tales convenios ilícitos, es deber de la Cámara ante la que se presentan rechazarlas de plano.

De modo que, cuando renuncie el diputado Arredondo la Cámara de Representantes deberá decirle nones, y el señor Pérez Peloché tendrá que seguir como edil. Al fin de cuentas, se trata de cargo, si bien honorario, también honorífico. Vaya una cosa por la otra.

Rodríguez no escarmienta

Daniel Rodríguez, desde su vetusto Mirador Rosado, arremete contra la asistencia a las empresas y empresarios ineficientes. Omitió agregar que tal asistencia no le molesta —más bien la implora— cuando las empresas ineficientes son dirigidas o codirigidas por él mismo. Podría callarse de una buena vez y consagrarse a sus discretas actividades habituales, menos recomendables, pero también menos dañinas.



Los Colorados y el Papa: erráticos y no tan chispeantes

En pocas horas más estará el Papa en Montevideo. Ya puede respirarse en la calle el clima de fervor y expectativa con que le recibirá el pueblo uruguayo. Como no podía ser de otra manera, voceros del gobierno han expresado el entusiasta beneplácito con que se recibirá al ilustre visitante.

Curioso. Dicho entusiasmo contrasta con algunas actitudes. Cuando se votó en la Cámara de Diputados la declaración de feriado nacional con motivo de la visita papal, media bancada colorada se levantó y se retiró de sala. Entre ellos, el entonces Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes, Roberto Asiaín.

Tampoco conservaremos recuerdo de su estadía entre nosotros. Las autoridades se han negado a conservar la Cruz al pie de la cual celebrará Misa. Puede estropear —según parece— la mamarrachasca "arquitectura" del monumento a la bandera.

Han pasado otros "visitantes" por estas tierras cuyo recuerdo el Partido Colorado prefiere perpetuar.

En 1971 el Partido resurgió vigorosamente y se perfilaba por primera vez en décadas, como una verdadera opción de poder y de cambio. El liderazgo carismático de Wilson, la activa participación de la juventud, las multitudes enfervorizadas que se congregaban en Montevideo y el interior del país y el programa contenido en "Nuestro Compromiso con Usted", hacían emerger al viejo Partido como el gran instrumento del destino afianzando un sistema democrático que exhibía ya patéticamente los síntomas de la aguda crisis que apenas dos años más tarde barrería con nuestras instituciones. El panorama interno que exhibe hoy nuestra colectividad nos aleja de ser aquella llamada esperanza bajo cuyo calor nos cobijamos durante los duros años de lucha antidictatorial? La aparente atomización partidaria ¿compromete el indispensable camino de conquista del gobierno y del poder en 1989?

Los adversarios y los enemigos —que ambos tiene el Partido Nacional— especulan con que estemos asistiendo a una licuación, una desintegración de nuestro elenco dirigente y de los movimientos políticos que constituyen la columna vertebral de nuestra colectividad política. Por otro lado, muchos compañeros sostienen que en un partido de hombres libres, es buena y deseable la expresión múltiple de tendencias, listas y agrupaciones que reflejen todos los matices en los que se divide la opinión partidaria.

Se equivocan nuestros adversarios y enemigos. Pero no queremos caer en una interpretación fácil y conformista de la realidad interna partidaria, que nos impida asumir los desafíos que trae aparejados el momento actual ni los esfuerzos a que debemos abocarnos para conducir al Partido al poder. Hoy como ayer, en el 87 como en el 71, nuestro destino, del que depende la felicidad del país y sus habitantes, está en nuestras propias manos.

Es a partir del conocimiento de nuestra realidad que podremos dar los pasos que nos permitan seguir quemando las etapas ineludibles que hagan una vez más del Partido el gran instrumento histórico para el cambio, luego de conquistado el poder. No es haciéndonos los distraídos ni mirando para otro lado que lograremos salir fortalecidos de los sacudimientos internos que estamos experimentando.

El proceso de realineamiento y reagrupamiento interno, no es ni bueno

¿Qué está pasando en el Partido?

Juan Raúl Ferreira

ni malo. Es la consecuencia natural de la historia de los últimos quince años. El Partido Nacional fue el único que llevó la lucha antidictatorial hasta el umbral mismo del restablecimiento democrático. Confiados en que los blancos no íbamos a rehuir nuestro compromiso con la libertad, los otros dos partidos adoptaron una actitud diferente. Algunos se dedicaron durante doce años a pensar cómo iban a administrar el gobierno una vez que —como consecuencia de la lucha ajena— se restablecieran las libertades. Otros, bajo la mística del martirologio de su gente, abandonaron el barco en la etapa final.

Por uno u otro motivo, que sólo la historia sabrá definitivamente juzgar, para nosotros la elección misma del 84 fue una batalla más por la libertad y contra la dictadura.

Desde el 10. de marzo del 85 comenzó un nuevo capítulo en nuestra lucha, identificada también como la lucha por la libertad, en las mejores tradiciones históricas del Partido. Es la lucha por el afianzamiento de las instituciones reconquistadas pre-requisito indispensable para el mejoramiento de la situación nacional. Pero es también la lucha por el trabajo, por el salario, por una distribución más justa del ingreso. Es la lucha por el desarrollo, por el crecimiento con independencia. Es la lucha por la participación, por el aumento de la riqueza nacional. Es la lucha contra el atraso, contra la ignorancia; es, en definitiva, la lucha por la verdadera felicidad de la República. Pero el Partido no se contenta con dejar sentada en actas su protesta. Busca incidir, transformar.

Ello nos obligó a encarar la difícil tarea de readaptar toda una dinámica donde el tono contestatario y testimonial tenía un valor en sí mismo. Antes nos proponíamos derribar un gobierno ilegítimo. Ahora no se trata de derribar a Alvarez. Se trata de que Sanguinetti llegue al 90. Y que llegue al menor precio posible para la gente que padece las consecuencias de un gobierno que no da respuesta a las grandes urgencias de la población. Ahora se trata de lograr que el país sea gobernable para asumir la responsabilidad de gobernarlo a partir de 1990.

En lo interno hemos hecho lo que ha querido pero no ha podido hacer ninguna otra fuerza polí-

tica del país. Cuando muchos predicaban la democracia interna y se levantan contra los personalismos, nuestra organización política se afirma como la más participativa del país.

En los hechos, nuestro Movimiento Por la Patria es la única organización política con autoridades electas por sufragio popular independiente de las elecciones nacionales. No a mano levantada o regimientada. Con voto secreto, en forma organizada y fiscalizada. Cuando su congreso tuvo que definir rumbo y asumir responsabilidades, en medio de las diferencias de opinión, que exige el tratamiento de temas difíciles y complejos, la opinión de Wilson se hizo sentir solo después que todos tuvieran la oportunidad de hacer oír la suya. Es más, tratándose de temas delicados, Wilson prefirió no hablar antes que se hubiera registrado la votación para evitar que el innegable peso de su personalidad y su capacidad de argumentación pudieran violentar la libertad de conciencia de tan siquiera uno solo de los congresales.

Ese proceso inédito, de participación reclama, naturalmente, un desarrollo y profundización que surgirá de su propio ejercicio.

En lo social el Partido se ha dedicado a consolidar a través de la Secretaría de Asuntos Sociales, una estructura participativa a nivel laboral, estudiantil, profesional y de pequeños y medianos productores rurales. Hemos sido la fuerza del aporte vivificante de una militancia renovadora en las organizaciones sociales, de las conquistas reales, desde el 107.7 o/o a las grandes reivindicaciones de los trabajadores, sin seguidismos ni grandilocuencias que han demostrado ser contraproducentes en muchos casos. A modo de ejemplo, nadie duda que fue la acción decisiva del nacionalismo la que defendió los verdaderos intereses de los trabajadores de ANCAP, embretados entre dos fuegos de intransigencias que parecían perseguir los mismos intereses. Y así fue una y otra vez. No por vocación de "sacarle las castañas del fuego" a nadie, sino en defensa de las causas justas.

La política exterior de estado, que enorgullece a todos los orientales y que despierta expectativas muy importantes en los sectores reales de la economía, ha encontrado en nuestro Partido su principal sustento político y

doctrinario. El empresariado nacional ha visto en nuestra conducta el factor esencial de estabilidad y seguridad durante este período. De nuestras trincheras han salido las iniciativas más realistas y viables para la tecnificación del agro. Son nuestros directores en los Entes los que, en medio de la exuberante retórica modernizadora que se cultiva en tiendas oficialistas han formulado propuestas concretas contra la hiperburocratización atrofian del aparato del estado. Nuestros hombres han salido al mundo a conseguir mercados para la producción nacional.

Son correligionarios quienes han presentado las iniciativas legislativas que el país tanto necesita aunque aún no haya logrado sacar a los legisladores del Partido Colorado de su letargo quietista. Allí está Alberto trabajando en la Ley de Forestación, el esfuerzo de Ituño por la reactivación industrial, los proyectos sobre comercio exterior que —según se nos dice— el ministro de economía no ha tenido aún tiempo de leer, la ley de Silveira Zavala sobre aportes rurales, en torno al cual el Ejecutivo se dedica a hacer ahora propaganda por televisión. Todo esto en medio de los cantos de sirena del Poder Ejecutivo que se queja de que el Parlamento no legisla. Y este no ha sido el aporte exclusivo de nuestro movimiento, sino del Partido todo, independientemente de donde nos encontremos hoy las discrepancias en las que estamos inmersos.

El Partido Nacional se presenta como una opción de poder comprometida con el cambio. Eso lo diferencia de los dos partidos adversarios. El Partido Colorado se ha limitado, con mayor o menor éxito, dependiendo más de factores externos que de su capacidad de gobierno, a administrar con relativa coherencia la crisis. El Frente Amplio se ha auto marginado del proceso político retornando al papel de fuerza testimonial que lo caracterizó desde su fundación y sus orígenes. De nosotros dependerá en definitiva que los reajustes internos del Partido concluyan en un proceso negativo de atomización o en un verdadero realineamiento en el que las fuerzas se reagrupen en torno a sus coincidencias esenciales para llegar a abarcar un amplio espectro del electorado nacional.

En ello nos va la esperanza o la frustración nacional. El país entero depende de nuestra habilidad para afianzar al Partido como herramienta clave del porvenir.

El americanismo del Partido Nacional

La concepción americanista del Partido Nacional en este siglo se explicita con claridad y firmeza particularmente en el lapso histórico 1939-1948. En el mismo sobresalen nítidamente como verdaderas epopeyas políticas en la lucha de nuestra colectividad por mantener a nuestra Hispanoamérica fuera de la acción hegemónica del imperialismo estadounidense: la oposición a la instalación de bases militares en nuestro territorio por parte del gobierno de Washington, el rechazo de la doctrina de la intervención multilateral y la negativa a que el país forme parte de pactos o alianzas militares como el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca-TIAR gestado por la potencia norteamericana para afianzar en nuestro continente su "zona de influencia".

"LAS MALDITAS BASES"

En julio de 1940 ante el anuncio de la instalación de bases militares estadounidenses en el territorio patrio, el Partido Nacional se levantó como un coloso político ante el intento intervencionista.

El Partido Nacional combatió la proyectada instalación de bases estadounidenses en todos los frentes a su alcance: lo hace en los formidables editoriales publicados en "El Debate"; a través de la interpelación de la bancada nacionalista del Senado a los Ministros de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional y sobre todo con la conducción, la orientación ideológica del Dr. Luis Alberto de Herrera quien traza el rumbo en el planteamiento anti-imperialista. Así el 16 de julio de 1944 en un nota-

Edmundo Viña Laborde

ble discurso pronunciado en homenaje al Senador Eduardo Víctor Haedo por su destacada actuación parlamentaria en este delicado "affair" diplomático, rechaza la instalación de las bases militares, pronuncia un no rotundo contra todos los imperialismos y esboza con una clarividencia geopolítica magistral el papel del Uruguay como Estado coribereño del Río de la Plata. De hecho Herrera en su pieza oratoria nos brinda una lúcida perspectiva de la filosofía política del Estado uruguayo con relación a su territorio, más concretamente a la significación de sus límites y fronteras en un contexto interestatal, en este caso la Cuenca del Plata.

Así lo sostuvo el líder nacionalista: "... Que nunca se aplique al Plata, libre la frase de Federico II, referida a la única salida al mar de la torturada Polonia. 'El que tenga bocas del Vístula, tiene más poder en Polonia que el rey polaco en Varsovia'".

"... Nos sale al encuentro otra desdichada interrogante: ¿cabe admitir que terceros, montados en su prepotencia, nos precipiten al tremendo error de crear un Gibraltar en nuestra orilla, convirtiéndola en apostadero de la agresión?"

Algo enseña sobre el tema, con su trágica memoria, y escarmiento, aquel peñasco que fuera otrora verja prohibitiva, claustral, del país mediterráneo y enterriano. ¡Cuántas tristezas y cuánto fratricidio asociado a su duro y sangriento recuerdo!!

"En síntesis: la aparición en el estuario de influencias tan ilegítimas como desbordadas y exóticas, sobresalta, con idéntica inquietud, a las sociedades y repúblicas brotadas a su vera. Justificadísima congoja ante el insólito amago de dominación, mal disfrazado por ruidosos mimbres palabreiros".

De ahí que por "malditas" hayamos tenido, desde el primer minuto, las "bases", que ahí están, más y mas superfluas cuanto más se aleja del hemisferio el fantasma siniestro

que, por otra parte, nunca excedió de pretexto, por lo que ya se está viendo... ¡Y precisamente ahora, cuando la cavilación pierde hasta remoto indicio, que se intenta contagiarnos la fiebre armamentista, se proyectan fortificaciones no soñadas, entra en ensayo la movilización para la matanza aleva de las juventudes y se exigen y construyen aquí, a plazo perentorio, nidos para formidables aparatos de combate!

Nó: Repudiamos todos los imperialismos, siendo el mas detestable el de cerca, en rápida germinación, que para excusarse invoca sacrilegamente el verbo divino de la libertad". Están así trazadas la línea y la conducta ideológica del Partido Nacional contra el flagrante intervencionismo.

LA DOCTRINA DE LA INTERVENCIÓN MULTILATERAL COMO ANTECEDENTE DEL "TIAR"

Encubierta con la eufemística designación de "paralelismo entre la democracia y la paz" el 19 de octubre de 1945 el Canciller E. Rodríguez Larreta integrante del gabinete del presidente J. J. de Amézaga, dirige a los Ministerios de Relaciones Exteriores de América una nota en la que expresa lo siguiente: "debe constituir una norma indeclinable de acción, en la política interamericana, la del paralelismo entre la democracia y la paz, y agrega que, el principio de no-intervención no ampara ilimitadamente la notoria y reiterada violación por alguna república de los derechos elementales del hombre y del ciudadano y el incumplimiento de los compromisos libremente contraídos acerca de los deberes externos e internos de un Estado que lo acreditan para actuar en la convivencia internacional".

Y remata con este inconcebible planteamiento: "Este Ministerio abraza la certeza de que ningún pueblo ni ningún gobierno del Continente quiera para América tan triste destino. Y es, fundado en esa certeza, que se permite dirigirse a esa Cancillería confrontándola con la necesidad de lograr, ante su-

cesos notorios, un pronunciamiento colectivo multilateral, empleando para ello algunos de los medios ya aconsejados: sea por medio de una Comisión dictaminante, sea por una consulta expresa, sea incorporando el tema a la proyectada Conferencia de Río de Janeiro".

Esta "doctrina" que se conocerá ulteriormente como la de la "intervención multilateral" se constituye en el antecedente conceptual más inmediato del diseño geopolítico contenido en el TIAR.

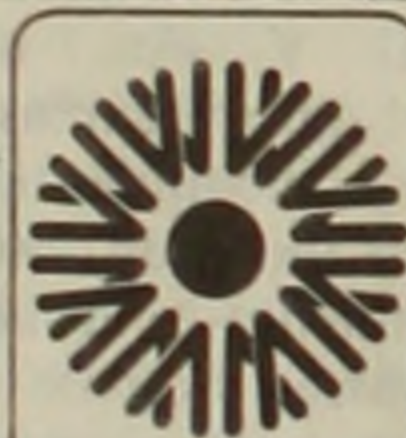
Frente a esta inadmisible iniciativa el Directorio y la Agrupación Parlamentaria del Partido Nacional en forma conjunta, hacen sentir su voz de protesta: "El Directorio y la bancada de legisladores acuerdan expresar su condenación ante la tentativa de admitir la intervención colectiva en los Estados, en oposición fundamental con la tradición histórica y jurídica de América, fundada en la defensa de las soberanías contra las agresiones de los poderosos, y particularmente indispensable a los pueblos débiles, sacrificados tantas veces a la dominación incontrolada de la fuerza. Reafirman su adhesión al voto de todas las Conferencias Panamericanas, formalmente consagrado en la de Buenos Aires en 1936, manteniendo intangible el principio de la no-intervención absoluta, sin reservas ni excepciones; y ratifican su solidaridad con la política latinoamericana de mantener intacto el derecho de los pueblos a disponer libremente de sus destinos, mientras no lesionen intereses ajenos y sean fieles a las obligaciones internacionales".

NACIONALISMO Y SANDINISMO

El 12 de diciembre de 1945, al tratarse y considerarse el principio de no-intervención en el Senado don Eduardo Víctor Haedo después de efectuar una síntesis de lo que ha sido en las primeras décadas de este siglo el intervencionismo estadounidense en los asuntos domésticos americanos, se refirió a quien como César Augusto Sandino encarnó como figura mártir ese enfrentamiento de Hispanoamérica

contra el expansionismo territorial de Washington: "...De 1900 a 1910 se intervino Nicaragua, hasta 1933. Y, a propósito de Nicaragua no quiero dejar de leer un párrafo de un libro recientemente aparecido, de Luis Alberto Sánchez (aprista peruano), que dice: 'Cuando alguien, sobreestimando tales diferencias, enuncia, enfáticamente la imposibilidad absoluta de que América Latina sea un continente, en un sentido superior al geográfico, me asalta el recuerdo de un episodio revelador: EL DE SANDINO. Entonces entre 1926 y 1934, toda la América Latina vibró de entusiasmo al ver la tenaz resistencia del guerrillero nicaragüense, y se adhirió a él. CESAR AUGUSTO SANDINO representaba no sólo lo visible, sino lo invisible de nuestra alma: en él se concentraban el rencor colectivo contra la dura penetración imperialista, el chafado orgullo del criollo ante el invasor rubio, la afirmación de nuestra autonomía política y espiritual, en suma, lo más cernido de nuestra beligerancia. Igual repercutía ese nombre en la pampa argentina que en la sierra mexicana, en la puna de Bolivia que en el litoral peruano. En torno suyo, tuvo el General Sandino, llamémosle así con auténtico respeto, soldados de todos los países americanos; en su loor encendieron sus lámparas los mejores poetas y escritores desde Río Grande hasta Patagonia. Aquel realmente "bandolero divino" unificó a la América Latina, al pueblo y a la inteligencia de la 'América Latina'. Las opiniones que, a pesar del ambiente oficial se levantaron en la Conferencia de La Habana, de 1928, contra la senil jactancia de Charles Evans Hughes, no eran otra cosa que resonancias del gesto de Sandino'".

Ahora que los partidos marxistas-leninistas de nuestro continente, comienzan a usurpar la imagen de Sandino en beneficio político propio, debieran recordar que fue la voz del Partido Nacional la más valiente y ferviente en el rechazo de la intervención de los Estados Unidos en Nicaragua. Lo que con gran honestidad



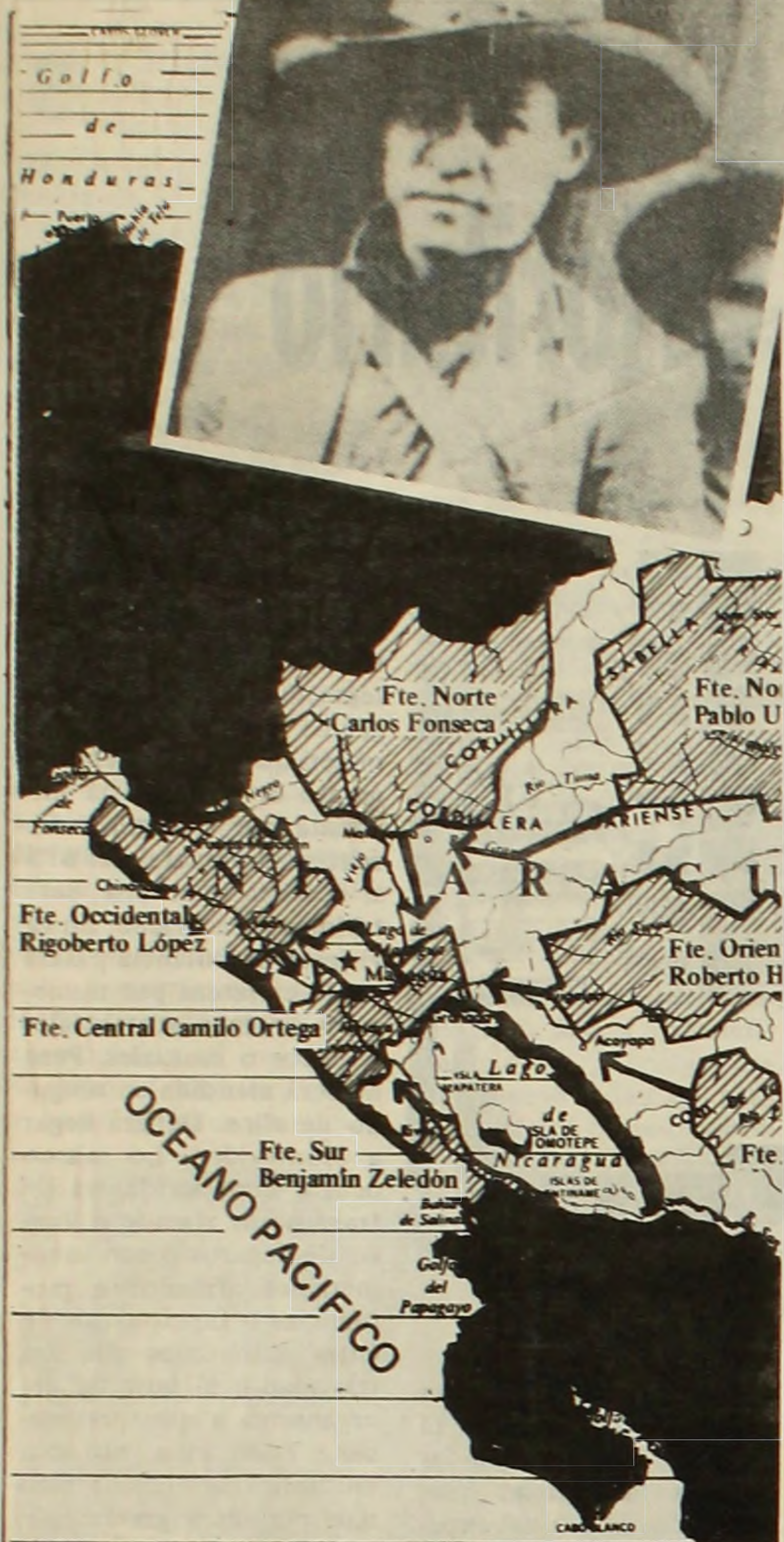
celadu

Publicaciones

- Un Proyecto Nacional para el Uruguay democrático.
- Economías industrializadas y economías latinoamericanas.
- La inflación en el Uruguay.
- Principales corrientes del pensamiento económico.
- El Nacionalismo como Ideología.
- Integración: una cuestión nacional.
- Comentarios sobre empresas "trading".
- Corrientes del pensamiento liberal.
- Comercio de contrapartida.
- Enfoques del desarrollo nacional en democracia. (Ferreira, Massad, Ferrer, Gomez Quijano).
- Wilson Ferreira Aldunate: la lógica nacionalista. (Luis Costa Bonino).
- Dieciséis meses de gestión económica.
- Presión Tributaria en el sector agropecuario.
- Vivienda: conflicto y crisis.
- Antecedentes, actualidad y perspectivas de la formación docente.
- Financiamiento del Sector Salud en Uruguay.
- Una Reforma Educativa para el desarrollo rural.
- Función del Sistema Financiero en el desarrollo regional. José Pedro Laffite.
- La Planificación en el Uruguay.
- Algunas consideraciones acerca de la transición a la democracia en Uruguay.
- Estructura organizativa y coordinación de la enseñanza.
- Propuesta Industrial del Partido Nacional.

De próxima aparición:

- Respuesta Latinoamericana a la Crisis.
- Partido Nacional: 150 años de Historia (Ciclo de Conferencias).



Cuando el Partido Comunista vituperaba contra Sando, el nacionalismo herrerista reivindicaba su figura.

cepción se sustancia en una expresión geopolítica que se explicita en el apoyo a Grecia y Turquía (únicos Estados que se excluyeron de la expansión comunista en Los Balcanes), el Plan Marshall, el puente aéreo de Berlín, en la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), etc. La América Latina como digo, no fue excluida de este diseño geoestratégico de los Estados Unidos que por décadas a través de la Unión Panamericana (1889) habían bregado por la constitución de un organismo interamericano: la Organización de los Estados Americanos (1948), el cual, pese a sus limitaciones se constituye en la más notoria expresión geopolítica de una intencionalidad estadounidense con relación a nuestro continente.

Así, lo conceptúa muy acertadamente el Lic. Luis Dallanegra Pedraza geopolítico argentino al establecer que "a través del panamericanismo, Estados Unidos no sólo intentó desplazar progresivamente a Gran Bretaña de su esfera de influencia en Sudamérica, sino que también, fue creando progresivamente un conjunto de normas del comportamiento, que regirían el sistema de relaciones entre el país del norte y América Latina a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial".

Según el modelo original de un "Nuevo Orden Económico Internacional" en la postguerra (1944-1948), el mundo debía ser administrado conjuntamente por las dos superpotencias a través de las Naciones Unidas, entonces recientemente creadas (24 -octubre-1945). Pero el antagonismo ideológico que iba surgiendo entre Moscú y Washington fue la causa de que se formaran dos bloques paralelos de pactos y alianzas de carácter imperial.

Latinoamérica participó en esta "creación" mediante aportes al debate pero, por supuesto, no pudo influir en las decisiones importantes. Si bien es cierto que a través de la Conferencia de Chapultepec, celebrada en 1945, el continente intentó salvar las prioridades regionales frente al universalismo de Dumbarton Oaks, conferencia en la que se hicieron los preparativos para la fundación de las Naciones Unidas y de la cual Latinoamérica quedará excluida.

En efecto en 1944 en Dumbarton Oaks se reunieron los líderes de Estados Unidos, Reino Unido, y la Unión Soviética dándose las bases para la creación de una nueva Organización Mundial. Los latinoamericanos quedaron fuera de

toda consulta sobre el tema, y aquí, además de iniciarse una nueva etapa en el sistema internacional mundial, finalizó para los Estados de la región, una nueva posibilidad de adoptar posiciones más autónomas dentro del sistema. La eventualidad de que se creara el nuevo Organismo Mundial provocó entre los latinoamericanos una gran preocupación acerca del futuro que correría el Sistema Interamericano. Esto y los problemas económicos de la post-guerra, motivaron el pedido de una Reunión de Consulta. La reunión se llevó a cabo en el Palacio de Chapultepec (México), y entre otras emitió las siguientes Resoluciones: (VIII) Asistencia Recíproca y Solidaridad Interamericana; (IX) Reorganización, Consolidación y Fortalecimiento de la Solidaridad Interamericana.

De tal forma los Estados Unidos lograron en seguida imponer una perspectiva global en todos los puntos, ceñida a sus propios intereses e institucionalizarla en los pactos del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca-1947) y en la Carta de la Organización de los Estados Americanos -O.E.A. (1948).

Contra ese diseño geoestratégico de Washington se plantó el Partido Nacional sin vacilaciones como lo demuestra la declaración del 10. de julio de 1947 de su Directorio y los legisladores de nuestra colectividad.

En su parte medular ésta expresa: "La palabra del Directorio, al definir recientemente el pensamiento del Partido Nacional, frente al propósito de afiliarnos a un régimen continental de hegemonía

del poder— no se inspira en animadversión preconcebida hacia nación alguna, sino en nuestra inviolable resistencia a toda política internacional que desmedre la soberanía de los pueblos, cualquiera sea el Estado que lo intente. Fieles a una tradición y a un principio que han forjado la grandeza de nuestra historia, no hacemos sino invocarlos con firmeza cada vez que alguien alienta aquel desventurado propósito de avasallamiento. Y si nuestra voz se ha levantado para condenar las fórmulas que, por el Acta final de Chapultepec, consagran ese predominio —es por el riesgo cierto que suponen para valores fundamentales de la nacionalidad; riesgo más grave aún porque el imperio ilegítimo que repudiamos se reviste del aparente desinterés de una doctrina solidarista, y con ello, enerva las reacciones que la opresión abierta provoca siempre, por humilde que sea el poder del agraviado".

Si la América Latina como lo proclamaba el Partido Nacional se hubiese percatado que esta geoestrategia servía a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos se habría podido tomar medidas preventivas contra algunos desarrollos trágicos semejantes, entre otros, como lo fundamenta con una dialéctica irrefutable Gerhard Drekonja Kornat (geopolítico austro-colombiano), al sucedido en 1973 en el Chile de Allende, que practicaba provocativamente un estilo revolucionario, para luego asombrarse por el veto impuesto por Washington. Para fines didácticos, el mecanismo de reacciones norteamericanas se puede ilus-

trar más claramente aún, comparando los comportamientos de los dos sistemas dependientes, Latinoamérica y Europa Oriental, en su relación con la potencia central respectiva (Estados Unidos y la Unión Soviética), si se traspone el caso de Guatemala 1954 o de Santo Domingo 1965, tenemos los de Hungría 1956 o Checoslovaquia 1968; Cuba fue una Albania, la doctrina de Brezhnev, etc. El meollo de la comparación radica en comprender la idea de que las élites de un sistema imperial, ya sea "socialista" o "capitalista", intervienen cuando quieren que crean estar perdiendo una ficha en el dominio de su propio sistema. Por esta razón, a partir de 1945, ambos sistemas hegemónicos vienen aplicando sanciones contra los disidentes reales o supuestos entre los cuales los casos de Guatemala, República Dominicana y Chile fueron los que en América Latina tuvieron el desenlace más trágico.

Al oponerse al Acta de Chapultepec, a la declaración de guerra contra Alemania y Japón, a la doctrina de intervención multilateral y al TIAR, la posición de neutralidad diseñada por nuestro Partido Nacional se constituyó en una forma de predicción histórica de lo que serían los intervencionismos de los focos hegemónicos del Este y del Oeste. El Partido Nacional ha estado ideológicamente aferrado así con mayor tenacidad espiritual y doctrinaria que nunca a su centenario principio de la neutralidad estricta. Que sigue siendo el gran principio de respeto por nuestra soberanía y por las demás soberanías.

reconoce un historiador de izquierda como lo es Carlos Machado quien en su "Historia de los Orientales" afirma: "...Herrera fue nacionalista y por partida doble: (americanista para concebir un destino común continental y celoso guardián de la soberanía contra la intromisión imperialista). Es su legado político mayor. Y si algunos filiaron su animadversión por EE.UU como mera "anglofilia", entendiéndolo que tomaba parte por uno de los dos imperialismos que se disputaban la supremacía durante pocos años, en la zona, su definición en la segunda guerra lo puede desmentir. DESDE LA SOLIDARIDAD CON MEXICO, AGREDIDO A COMIEN-

ZOS DE SIGLO, A LA DEFINICION POR SANDINO, LA CONDENA DE TODAS LAS FORMAS DE INTERVENCIONISMO, LA DEFENSA DE LA CAUSA DE GAITAN, LA SOLIDARIDAD CON GUATEMALA, O SU PRONUNCIAMIENTO EN FAVOR DE LA LUCHA DE LIBERACION DEL PUEBLO DE COREA, NO TUVO INCONSECUENCIAS".

Los comentarios míos al respecto huelgan.

Por ello debe seguir ratificándose que la concepción americanista de la política exterior del Uruguay sustentada por el Partido Nacional hunde sus raíces en el decurso de sus 150 años de existencia en la esencia de la filosofía política del artiguismo, del oribismo y del herrerismo proyectada en el ámbito cultural, socioeconómico y geográfico-político de la América Latina.

LA PANAMERICANIZACION DE LA DOCTRINA MONROE

En la concepción geoestratégica globalizante del Presidente Truman (1945-1953) naturalmente no podía quedar por fuera la América Latina. Tal con-

José de Torres Wilson
En CX 4 Radio Rural
"Las vueltas de la historia"
Lunes a viernes de 8:45 a 9 hs.

PERIODISMO
AL MAS ALTO NIVEL
2 AÑOS PARA LA CARRERA
MAS APASIONANTE DEL MUNDO
INSCRIBASE PARA LOS CURSOS 1987-88
QUE COMIENZAN
EL LUNES 4 DE MAYO
CASA DE RIO NEGRO
CANELONES 2327 - Tel. 497352
LUNES A VIERNES 16 A 20 Hs.

Proyectos blancos Toneladas de papel esperan por el gobierno

El 15 de febrero de 1985, cuando quedó oficialmente instalado el parlamento de la democracia, después de doce años de dictadura, los uruguayos pensaron que el palacio de mármol, se convertiría en la cantera de la cual la imaginación y la creatividad política extraerían las iniciativas transformadoras que el país estaba precisando. Dos años después, son muchos los que, desilusionados, acusan al parlamento de lentitud e ineficacia.

Se olvidan de que los proyectos de leyes más importantes requieren constitucionalmente iniciativa del Poder Ejecutivo y precisan de la voluntad política del gobierno para prosperar, sin contar con el recurso del veto de que dispone este último, ya no para no apoyar, sino directamente para bloquear iniciativas.

El Poder Ejecutivo no puede gobernar sin el parlamento, a menos que, como sucede, se conforme con administrar lo que hay, aplicando a la conducción del país un criterio férreamente conservador.

Por su parte, el Parlamento no puede legislar en forma creativa sin el apoyo del partido que gobierna, verticalmente sometido a la voluntad política del Presidente de la República.

Las pocas veces que una iniciativa parlamentaria ha prosperado formalmente (como el caso de la Corporación para el Desarrollo) su puesta en marcha se ha visto dificultada por el desinterés del gobierno. Pero son más numerosos los casos en que ni siquiera se ha logrado consagrar la ley.

El Partido Nacional ha cumplido una intensa labor parlamentaria en estos dos años. Pero el gobierno ha logrado, hasta el momento, convertirla en toneladas de papel que espera.

Vamos a ofrecerles a los lectores de LA DEMOCRACIA, algunos ejemplos claros.

Salud: tema prioritario

El proyecto de ley que crea el Sistema Nacional de Salud, es probablemente el de mayor trascendencia social de entre todas las iniciativas empantanadas en el parlamento.

Mientras tanto, las mutualistas médicas atraviesan por una grave crisis, la calidad de la asistencia sanitaria a la población es deficiente y existen vastos sectores que carecen de todo tipo de cobertura médica. No obstante, el total de la sociedad uruguaya invierte el 7 o/o del Producto Bruto en salud, lo que no es un porcentaje despreciable. Por lo tanto la coordinación y racionalización de todos los servicios asistenciales que existen en el país, es el planteo principal del proyecto del Sistema Nacional de Salud para llegar al objetivo básico de una cobertura médica eficiente y para todos. La apatía del gobierno no



ha permitido, después de un año y medio de discusiones y estudios, que el proyecto cristalice. El sistema de asistencia médica, mientras tanto, se hace día a día más anárquica.

Aproximadamente un millón de personas en el Uruguay están atendidas por las mutualistas que, habiendo sido una experiencia muy interesante en materia de salud, hoy se encuentran en crisis. El resto de la población está atendida por el sector público o carece de cobertura.

Es muy pequeño el porcentaje que se atiende mediante sistemas estrictamente privados.

El proyecto apunta a uniformizar los servicios y los estatutos de las mutualistas y dar al Ministerio de Salud Pública poderes para coordinar y reglamentar toda la actividad mutual.

A medida que la medicina se vuelve cada vez más sofisticada y cara, las mutualistas necesitan invertir mayores sumas en equipamiento moderno. Lamentablemente suele ocurrir que esos equipos tienen una importante capacidad ociosa, mientras hay sectores de la sociedad que no pueden acceder a ellos.

En el sector público, existen numerosos organismos públicos que prestan asistencia médica. Desde la Universidad de la República, que destina la mitad de su presupuesto al Hospital de Clínicas, al Banco de Previsión Social que también dedica buena parte de su presupuesto a la asistencia médica, pasando por el Banco de Seguros y varios entes autónomos que tienen sus propios servicios asistenciales. El panorama de los servicios médicos se presenta absolutamente atomizado y, a pesar de lo mucho que se gasta en salud, la asistencia es mala.

La solución es racionalizar el sistema. No sólo a nivel de cada departamento sino con criterio de integración territorial. Pongamos un ejemplo: una mujer que en el Departamento de Artigas está amparada por el régimen de asistencia prenatal del BPS si necesita internarse, será traída a Montevideo. En su viaje en ambulancia pasará en la carretera por numerosos centros asistenciales públicos o mutuales. Pero no será atendida en ninguno de ellos. Deberá llegar a Montevideo. Lo mismo ocurre con accidentes de trabajo que atiende el Banco de Seguros o con innumerables afiliados a mutualistas o funcionarios de entes autónomos que son trasladados al hospital del organismo a que pertenecen. Todo esto, no solo multiplica los costos sino que perjudica gravemente la asistencia.

El proyecto del Sistema Nacional de Salud no sólo apunta a mejorar la actual prestación de servicios, sino lograr la universalidad de los mismos. Es decir, asegurar asistencia sanitaria en iguales condiciones para todos. Para ello propone un nuevo sistema de financiamiento de la asistencia médica que recoge la experiencia de DI-SSE. Sólo que en el nuevo sistema no aportaría sólo el empleado sino todo el núcleo familiar (al que se extendería toda la cobertura) de acuerdo a los ingresos del grupo, como si fuera un impuesto a la renta.

No se trata de estatizar los servicios de salud, ya que se pretende acentuar la gestión de los agentes privados (especialmente las cooperativas o mutuales), que se caracterizan por una prestación, en general, más eficiente que la del estado.

Seguramente los recursos que se destinarían a la salud no superarían el actual 7 o/o que aporta la sociedad entera, pero el financiamiento sería más justo y racional.

El proyecto necesita iniciativa del Poder Ejecutivo. Pero éste se opone a la forma de financiamiento de la propuesta. El gobierno no se comprometió a proponer otras formas de financiamiento. Hasta el momento no ha presentado ninguna idea y el Sistema Nacional de Salud sigue esperando.

La canasta familiar sigue esperando

Los precios de la canasta familiar han sido tema de discusión, prácticamente desde que asumió el gobierno colorado. El Partido Nacional ha propuesto algunas ideas en procura de favorecer a los sectores más desprotegidos de la sociedad. Pero, también los proyectos en materia de precios del consumo requieren obligatoriamente iniciativa del gobierno. Y éste, se opone.

Una de las ideas básicas, establecida en el proyecto de ley presentado en el senado es el de quitarle el Impuesto al Valor Agregado (IVA) a los productos que integran la canasta familiar.

Si bien se reconoce que el IVA es un impuesto moderno que se usa en todo el mundo, el mismo tiene algunos inconvenientes. Llevado a todos los productos con tasas tan altas, se vuelve un impuesto regresivo. Porque a los sectores más pobres, que deben disponer de todos sus recursos exclusivamente para la adquisición de elementos vitales, el IVA les está gravando la totalidad de sus ingresos. Los grupos de mayores recursos económicos pagan más IVA por persona, pero destinan a ese impuesto un porcentaje de sus ingresos menor que el de los sectores carenciados. Por lo tanto se vuelve injusto.

Por otra parte, en momentos de crisis es obvia la importancia que los precios de los productos de la canasta familiar tienen para las familias humildes. Una de las discusiones que enlenteció la marcha del proyecto fue en torno a ¿qué se entiende por canasta familiar? ya que es muy opinable cuáles son los productos realmente imprescindibles. El Partido Nacional se manifestó dispuesto a aceptar un criterio restringido de la canasta familiar para que el proyecto saliera.

Otra discusión consistía en ¿quién garantiza que eliminando el IVA los productos realmente se abaratan? En este sentido se alegaba la posibilidad de que el porcentaje del IVA fuera a agrandar el margen de ganancia de la intermediación, sin beneficio para el



consumidor. Por ello el proyecto autoriza a Subsistencias a tarifar determinados productos o, por lo menos, a efectuar un seguimiento de precios, con el objeto de actuar si era necesario. Pero parte de la base de que la propia competencia llevaría al comerciante a rebajar los precios de aquellos productos que no pagan IVA.

El Poder Ejecutivo no dio su iniciativa al proyecto, con lo cual el mismo se vuelve inviable. En cambio envió al parlamento otro proyecto de ley de defensa del consumidor, en el que no ataca el crucial problema de los precios.

En general existe criterio favorable a la necesidad de ampliar las zonas de riego existentes en el país. Pero la experiencia recogida en las ya existentes señala que el sistema se vuelve impracticable cuando falta una legislación que lo regule adecuadamente.

Este es un tema que el Partido Nacional ha atacado a fondo en su proyecto de Ley de Riego presentado en la Cámara de representantes.

En este terreno puede calificarse como verdaderas tragedias lo que ocurre en algunas zonas. Por ejemplo, el caso de India Muerta. Es una represa que se hizo en el tiempo de la dictadura.

Discusiones aparte sobre su rentabilidad u oportunidad, la represa está construida y nadie pensaría en destruirla. Por lo tanto lo lógico es aprovecharla al máximo. Se hizo el embalse, pero no hay ninguna previsión

para las tierras adyacentes a India Muerta, allí donde el agua llega por gravedad, estén obligadas a utilizar el riego. Se da el caso concreto de que los que están cerca de India Muerta no cultivan arroz ni hacen convenios con arroceros, o pretenden hacerlos en condiciones leoninas, aprovechándose de su ubicación estratégica que ellos mismos no utilizan. El resultado es que el agua de India Muerta no se usa, o se usa en la forma más ineficiente. Fue prevista para regar nueve o diez mil hectáreas y está regando cinco

o seis mil. Y las que se riegan están lejos de la represa y requieren llevar el agua mediante la construcción de costosos canales que determinan, además, pérdida de agua y, por lo tanto, ineficiencia y desperdicio.

Esa situación de la que India Muerta es un

ejemplo clásico, se repite en enorme cantidad de embalses y tajamares que se han hecho privadamente. Una vez realizado el embalse, el agua debe conducirse por donde sea más conveniente de acuerdo a las variantes de altura. Pero suele ocurrir que el dueño del campo por donde

debe bajar el agua se opone al pasaje y no existe ningún elemento regulador que pueda solucionar esa situación.

Para la zona de Tacuarembó, existe, desde tiempo atrás, un estudio muy completo para la construcción de una serie de pequeñas represas que permiti-

rían poner bajo riego superficies de tierra considerables. Pero se requiere una concepción global de ese espacio que constituye el área de influencia de la represa. Como no existe una legislación apta, no se hacen esas represas.

Tomando en cuenta que el riego resulta valiosísimo como forma de dotar de mayor eficiencia a la agricultura y es vital en cultivos como el arroz, el Partido Nacional presentó en diputados la referida ley que recoge las conclusiones de una serie de congresos, reuniones y estudios realizados con participación de los propios productores interesados. La ley sigue esperando.

Ley de riego

中国国际贸易促进委员会

CCPIT

MILES DE AÑOS
EN POCOS DIAS

PRIMERA
EXPOSICION
DE LA REPUBLICA
POPULAR CHINA
EN URUGUAY.

Una muestra única. Por primera vez en Uruguay, el Consejo Chino para el Fomento del Comercio Internacional, con sede en Pekín, le ofrece en 500 m² de exposición, lo más representativo de la industria y la artesanía de China Popular. Descubra Ud. también los logros del país más poblado del mundo. El arte milenario y lo más sofisticado de la tecnología a su alcance.

- La Corporación Nacional China para Importación y Exportación de Productos de la Industria Ligera, que exhibirá utensilios de hierro esmaltado, manufacturas de vidrio, utillería de cocina, vajilla, artículos deportivos, material didáctico y educativo, relojes, zapatos, juguetes, etc.
- La Corporación Nacional China para Importación y Exportación de Productos Autóctonos y Animales, que expondrá un amplio surtido de las afamadas alfombras, frazadas de terciopelo, productos artísticos en cera, etc.
- La Corporación Nacional China para Importación y Exportación de Productos Textiles, que participará mostrando diversidad de telas, tejidos de algodón, tejidos de punto, confecciones y vestidos, etc.
- La Corporación Nacional China de Seda, que aportará muestras de la famosa seda de diver-

sas especies, incluyendo seda natural, seda cruda, réplicas, etc.

- La Corporación Nacional China para Importación y Exportación de Productos Artesanales, sucursal de Beijing, estará presente con bellas esculturas en marfil, en jade, obras de bronce esmaltado (cloisonné), miniaturas en vidrio, réplicas de antiguas porcelanas, adornos artísticos en laca, reproducción de los famosos esmaltados tricromos de la Dinastía Tang, muebles, etc.

- La Corporación Nacional China para Importación y Exportación de Productos Electrónicos, que presentará televisores, equipos de acústica y sonido, diversidad de cassettes, teléfonos, pianos electrónicos, juguetería electrónica, computadoras, equipos electrónicos para acupuntura, etc.

Desde el 21 de Marzo al 5 de Abril.
de 16.30 a 21.30 Hs.

Palacio Municipal. Soriano 1375

AUSPICIA LA CAMARA DE LA PRODUCCION,
LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO URUGUAYO-CHINA POPULAR.

ENTRADA LIBRE
VENTA AL PUBLICO



La forestación

El proyecto de Ley forestal representa uno de los ejemplos de cómo pueden entorpecerse las iniciativas parlamentarias cuando falta voluntad política en el gobierno.

Presentada por el Partido Nacional en 1985 fue analizada en comisión del Senado con la asistencia de reconocidos técnicos en la materia.

El proyecto otorga incentivos fiscales a quienes lleven a cabo forestaciones y prevé la creación de "bonos forestales" como forma de obtener recursos para asistir con créditos a quienes planten árboles.

Como todo proyecto que modifica aspectos fiscales, necesitaba iniciativa del Poder Ejecutivo. En los laberintos del gobierno el proyecto pareció perderse, hasta que, varios meses más tarde, el Ministerio de Agricultura y Pesca, envió, no la iniciativa requerida, sino un nuevo proyecto de forestación. Por su parte, la Presidencia de la Asamblea General, en lugar de remitirlo al Senado, donde el tema había sido ampliamente estudiado y aprobado en comisión, decidió enviarlo a la Cámara de Diputados. Esta lo estudió durante seis meses y lo envió, con variantes, al Senado.

Ahora la Cámara alta trata de compatibilizar el proyecto del gobierno modificado por diputados con la iniciativa original. El resultado es que dos años después todavía no hay ley de forestación en el país.

La diferencia fundamental entre la filosofía del proyecto del Partido Nacional y la del oficialista consiste en que el primero considera la forestación como un rubro más de la actividad agropecuaria y establece que será el productor quien actuará como agente forestador. En cambio, el proyecto colorado pone especial énfasis en la gran empresa forestal industrial.

Se procura ahora un equilibrio entre ambas posibilidades, de manera que el productor rural pueda forestar sus campos, sin perjuicio de que se autoricen eventuales proyectos de forestación masiva a cargo de empresas industriales.

Comercio exterior y zonas francas

Se sigue hablando en el país de la necesidad de establecer zonas francas. No porque no existan, sino porque son muchos los que creen que es necesario que existan en serio. No como meros depósitos de mercadería que es lo que son actualmente.

Encarar con seriedad el tema de las zonas francas puede llevar al país a contar con un importante factor de desarrollo, tomando en cuenta la estratégica situación geográfica del Uruguay, ubicado entre Brasil y Argentina. Posición aventajada que se ve favorecida por los problemas de salida al mar de Paraguay y el desafío que, en algún momento, representará para aquella nación su necesidad de industrializarse.

El proyecto sobre zonas francas presentado en el Senado por el Partido Nacional establece un régimen que permite la instalación de fábricas y la consecuente creación de fuentes de trabajo.

La iniciativa prevé beneficios y franquicias para la instalación de plantas industriales, principalmente pensando en la integración con los países vecinos, considerada como la salida estratégica del Uruguay. El proyecto, como tantos otros, está detenido. Necesita iniciativa del Poder Ejecutivo en algunos capítulos y el gobierno parece desinteresarse del tema.

LEYES DE COMERCIO EXTERIOR

En materia de comercio exterior, el Partido Nacional ha presentado cinco proyectos de leyes. Uno de ellos tiene relación con la organización institucional de los organismos vinculados con el tema. Es sabido que tanto el Ministerio de Economía y Finanzas como el Ministerio de Rela-



ciones exteriores tienen sus propios departamentos de comercio exterior. Esta duplicación de funciones sólo suele servir para que ninguno de los dos funcione eficientemente. Por eso se propone centralizar el tema en una Dirección única y jerarquizarla administrativamente.

Los otros proyectos apuntan a incorporar instrumentos de comercio exterior que se usan en todo el mundo, sin excluir a aquellos países que compiten con el nuestro. Por ejemplo, se busca regular el comercio compensando, sobre todo cuando el estado es el gran importador y podría usar ese poder de compra bajo normas de reciprocidad.

El Ministerio de Economía y Finanzas se opone a este criterio ya que su posición filosófica en torno al tema lleva al Cr. Zerbino a opinar que el sistema representaría una desviación del comercio. El Partido Nacional ha admitido que desde un punto de vista teórico el Secretario de Estado puede tener razón. Pero en la práctica el país se ve cada día más perjudicado por las técnicas proteccionistas que utilizan las naciones industrializadas.

En el mundo existen muchos mercados potencialmente interesados en nuestros productos, aparte de los países centrales. Naciones de África, Asia, países socialistas de Eu-

ropa, que no disponen de divisas para efectuar sus compras al exterior pero, en cambio, ofrecen intercambios que pueden ser convenientes para el Uruguay. Ese intercambio hay que institucionalizarlo para que funcione. De lo contrario, nuestro exportador debe convertirse al mismo tiempo en importador para poder concertar negocios con esos mercados.

Vinculado con este fenómeno, uno de los proyectos sobre comercio exterior prevé la creación de "tradings" o empresas mixtas de comercio exterior, que representan un paso más en el perfeccionamiento y viabilidad del sistema de intercambio compensado. Así llevó adelante Brasil su creciente intercambio comercial con África.

Todas las naciones han aprendido a "triangular" su intercambio, es decir a recibir en pago productos que a su vez colocan en otros mercados. Esto requiere organización y organismos especializados. Otro tema es el del financiamiento. Nuestros competidores financian sus exportaciones. Brasil a 4 y 5 años; Argentina a 2 y 3 años. Uruguay pide pago al contado. Ello nos coloca en desventaja. Uno de los cinco proyectos se ocupa del tema, así como el de los seguros.

Los cinco proyectos sobre comercio exterior, presentados en el Senado por el Partido Nacional conforman un conjunto armónico que pretende actualizar al Uruguay en cuanto al uso de instrumentos que los demás países utilizan, para superar las desventajas que actualmente tenemos frente a los demás en la conquista de mercados externos. También estos proyectos requieren iniciativa del Poder Ejecutivo y la misma no ha llegado al Senado.



Ahorro y crédito

Uno de los proyectos nacionalistas que sigue esperando que la voluntad política le de vida, es el que crea los bancos cooperativos.

Las cooperativas de ahorro y crédito han sido un fenómeno curioso en nuestro país ya que crecieron y se desarrollaron bajo la dictadura, bajo el reinado de la plaza financiera y la extranjerización de la banca. Tiene poco poder económico, pero mucho más de lo que la gente cree. Esas instituciones reúnen cerca de 200 mil cooperativistas de ahorro y crédito.

Ese sistema fue duramente castigado durante la dictadura. No está amparado por la ley de cheques ni actúa en el marco del Banco Central. Por esta última razón no tiene clearing ni tampoco integra los mecanismos de regulación bancaria, de encajes, o de ayudas en si-

tuaciones coyunturales de iliquidez, que favorecen a los bancos.

Las cooperativas de ahorro y crédito, entonces, están desamparadas.

El proyecto de ley presentado por el Partido Nacional en el Senado, las inserta en el sistema bancario y les da estatuto de banco. No se propone una medida general que abarque la totalidad de las cooperativas en una primera etapa. Previo informe del Banco Central, podrían ir ingresando al sistema bancario aquellas que reúnan determinadas características. Especialmente se piensa en las organizaciones que centralizan varias cooperativas de ahorro y crédito y, por lo tanto tienen mayor volumen de operaciones.

El proyecto está allí. Sólo hace falta apoyarlo, modificarlo o elaborarlo uno que al gobierno le parezca mejor.



HELADOS

HELADOS CONAPROLE

Todo un año de sabor

¿Se puede gobernar sólo desde el parlamento?

Durante el pasado período legislativo, se presentaron en la Cámara de Diputados 176 proyectos de ley, de los cuales se aprobaron 35 que tuvieron destinos varios. Algunos, pasaron al Senado para su estudio (en esas condiciones hay veinte) y otros veinte, ya aprobados por la Cámara alta se enviaron al Poder Ejecutivo y hoy ya son leyes. Podría haber otras cinco, pero aún no han sido promulgados.

Entre las leyes ya aprobadas, las dos más importantes han sido la Ley de Refinanciación y la ley 15.818 que trata de la suspensión de lanzamiento de asentamientos marginales y que se originó en una iniciativa nacionalista. Vale la pena aclarar, que sobre la ley 15.805 (Ley de Refinanciación) se presentaron varios proyectos, entre ellos uno de la totalidad de la Bancada nacionalista y finalmente se aprobó el enviado por el P. Ejecutivo.

Los proyectos ya aprobados por la Cámara de Representantes y que esperan la decisión del Senado son la creación de una Comisión Honoraria para la Reforma del Código Penal; la Suspensión de lanzamientos para arrendatarios de inmuebles rurales buenos pagadores. Hubo otro proyecto aprobado por Diputados y también luego por el Senado que fue el que trataba sobre las Normas interpretativas sobre Movilidad de las pasividades. Este proyecto que fue presentado por la Comisión de Previsión Social, fue finalmente vetado por el Poder Ejecutivo.

En la Cámara de Diputados funcionan catorce Comisiones, a cuyo seno van a dar todos los proyectos una vez ingresados a Sala. Hay unos cuantos de relevancia y algunos hasta urgentes, que por determinados motivos aún no se ha llegado a una decisión.

El diputado León Mo-

Durante el período legislativo 1986, la Cámara de Representantes aprobó 62 proyectos de ley, 27 de los cuales habían ingresado para su estudio en 1985. El número no parece muy alto a primera vista, sobre todo si se toma en cuenta que sólo el año pasado entraron a la Cámara 176 proyectos de ley.

¿Qué destino han tenido los 138 proyectos restantes? ¿Duermen el sueño de los justos en los estantes de alguna de las catorce comisiones de la Cámara baja? ¿Están en estudio y quizás algún porcentaje otra vez algo mayor que el 10 o/o se convertirá en ley?

Las respuestas quizás, vengan de la mano con el contenido de cada proyecto. Si se trata de ponerle nombre a una escuela, parecería que la discusión y el disenso es mínimo y con celeridad se aprueba, pero cuando el proyecto está directamente relacionado con el funcionamiento real del país, la falta de voluntad política del gobierno se convierte en escollo insalvable y vuelve estéril la labor legislativa.

relli presentó un proyecto por el cual se establece que los titulares de cargos políticos durante la dictadura no generan derechos jubilatorios y todavía está a estudio.

—A raíz del Acuerdo Nacional, el Partido Nacional presentó un proyecto conteniendo normas para el riego, drenaje y regulación de aguas. Esta Ley de Riego, de suma importancia sobre todo para algunas zonas de producción agropecuaria —especialmente la zona arrocerá— todavía no ha salido de la Comisión. Sin embargo, ya se sabe que el P. Ejecutivo enviará su propio proyecto a la brevedad, por lo que se supone que ese sí será tratado y estudiado con rapidez.

—Normas que regulan las sociedades comerciales. Proyecto presentado por el Dip. Martín Sturla que apunta a una reestructuración de toda la normativa respecto a la totalidad de las sociedades comerciales. Este proyecto, por su com-

plejidad jurídica aún está en estudio en la Comisión de Legislación.

—Apoyo Parlamentario a los Ministros. Trata de la interpretación y reglamentación del inciso 4o. del artículo 147 de la Constitución. Por ser materia constitucional, requiere iniciativa del Poder Ejecutivo, y ésta provino de legisladores del Partido Nacional.

—Designación de funcionarios de la Administración Pública. El proyecto presentado por legisladores de "Libertad y Cambio" establece que el ingreso se efectúe por concurso previo. También requiere iniciativa del Poder Ejecutivo, está por lo tanto quieto en la Comisión de Legislación.

—Dos o tres proyectos que tratan de las relaciones laborales, donde se ratifican algunos artículos de los Convenios que nuestro país ha suscrito con la Organización Internacional del Trabajo. A estudio en la Comisión de Legislación del Trabajo.

—Normas para el establecimiento de directivas generales sobre programas y planes de estudio en los Institutos Militares de Educación. En la Comisión de Defensa.

LOS PROYECTOS DE LEY NO SE DORMIERON SOLOS

La pregunta que rompe los ojos sería ¿por qué tanto proyecto presentado y tan poco aprobado? Las respuestas son muchas y variadas.

La primera y casi que de sentido común es que el trabajo es arduo y mucho. Otra, que la tarea legislativa no es encarada por los noventa y nueve legisladores de la misma manera. Muchas trabajan, integran comisiones —a veces más de una— y estudian. Otros no.

Pero hay otras razo-



nes que producen este aparente estancamiento de la labor legislativa y algunas de ellas, son de peso. Fundamentalmente de peso político. Remitiéndonos estrictamente a la anterior legislatura, un número importante de proyectos de ley presentados requieren iniciativa del Poder Ejecutivo por tratarse de temas directamente vinculados con el quehacer estatal. Por lo tanto, si el Poder Ejecutivo no está interesado en el tema, los legisladores oficialistas lo desestiman, y no importa cuántos y de qué calidad

sean los proyectos presentados.

Aún en aquellos temas en que no se requiere iniciativa del Ejecutivo, la voluntad de éste es fundamental a la hora de ponerse a estudio en las respectivas comisiones. Hay varias maneras de trancar un proyecto por parte tanto del gobierno como de los propios legisladores oficialistas. Por ejemplo, una Comisión pide asesoramiento a un organismo público y éste lo demora, o cita a un Ministro y éste no acude, sino que envía a un asesor que, lógicamente,

no tiene poder de decisión o simplemente ese Ministro hace por un tiempo, oídos sordos. También los diputados del partido de gobierno pueden demorar el proyecto, basta con que no asistan a las reuniones de las comisiones y las dejen sin quórum o conduzcan a bizantinas discusiones como forma de "enfriar el partido". Es notorio, que en materia de política económica o social, la actitud del actual gobierno ha seguido esta línea de acción, y ejemplos sobran. Justamente, por la renuencia del Poder Ejecutivo a aceptar, muchas veces, lo que pueda emanar de la oposición legislativa, los trámites se entretienen ya que para que tales o cuales reformas o propuestas se concreten, las instancias para lograr los acuerdos son larguísimas y engorrosas.

Pero otras veces, el descanso eterno en lo que parecen haberse sumido los proyectos de ley no dependen sólo de la mucha, escasa o nula voluntad del Ejecutivo. Hay proyectos cuyo contenido es tan singular, de tan limitado alcance, que parecen haber sido fruto de un compromiso personal del legislador frente a una persona. Proyectos casi que con nombre y apellido. U otros que, sin connotaciones espúreas de ningún tipo, atienden a pequeños sectores y que por lo tanto deben esperar turno, frente a otros que atienden a problemas más generales o urgentes.



Banco Central del Uruguay

TASA MEDIA DE INTERES ANUAL EFECTIVO EN MONEDA NACIONAL NO REAJUSTABLE

Se hace saber que la tasa media de interés anual efectivo, en moneda nacional no reajutable, de las operaciones concertadas durante el mes de febrero de 1987 en el mercado de operaciones corrientes de crédito bancario, ascendió al 77.93 %.

Esta publicación se realiza a los solos efectos informativos y en forma independiente de la que se efectúa trimestralmente de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 15 de la ley número 14.095 de 17 de noviembre de 1972, en la redacción que le diera el artículo 3º del decreto ley número 14.887 de 27 de abril de 1979.



Banco Central del Uruguay

Se pone en conocimiento del público que a partir del 26.3.87, se pusieron en circulación billetes de N\$ 200, con las siguientes características:

3Dimensión: 159 mm. x 74 mm.

Anverso: Sobre la izquierda del billete, luce el busto de don José Enrique Rodó y a trasluz se observa el hilo de seguridad con la leyenda "URUGUAY" microimpresa. Al centro el Escudo Nacional, sobre la derecha y a trasluz la efigie del Gral. José G. Artigas de perfil.

Reverso: Monumento a don José Enrique Rodó.

Color: Multicolor, predominando el verde.

Firmas: Lucen 3 firmas, Presidente, Secretario General y Gerente General del Banco Central del Uruguay.

Nacionalizar la banca para terminar con este caos

El Banco Comercial, uno de los dos únicos bancos de capital nacional en un total de veintidós y con un 90 o/o de medianos y pequeños ahorristas, ampliará su capital hasta 10 mil millones de pesos para permitir que el Banco de la República integre ese capital y pase a controlar la institución. ¿Por qué "cae" el Banco Comercial, hasta hace pocos años el principal banco privado de la plaza? Una razón, aunque no la principal, es su obsoleta estructura y un mal manejo bancario, según lo afirman los informes del Banco Central. Otro motivo fue haber contraído la "fiebre" de plaza financiera que contagió la dictadura, y que el continuismo económico de Sanguinetti está agravando. El Banco Comercial también cayó en la nefasta política de hacer colocaciones de dudosa cobrabilidad. El rompimiento de la "tablita" le puso la soga al cuello.

Pero pudo haberse salvado, de haber entrado en el ruinoso (para el país) negocio de la venta de carteras, con el que se beneficiaron los bancos extranjeros asentados en Uruguay. Los bancos Comercial y Caja Obrera, los dos únicos nacionales fueron también los dos únicos que no participaron en esta estafa que al país le ha costado alrededor de 800 millones de dólares.

La maniobra era muy simple: el Banco Central compraba créditos ("carteras") a los bancos extranjeros, a cambio de dos dólares de préstamo que estos mismos bancos le hacían por cada dólar de cartera que adquiría. En principio, parece una transacción normal a la que recurre una institución financiera necesitada de liquidez. Pero la verdad es que el negocio constituyó una enorme estafa, a través de la cual se instalaron y expandieron numerosos bancos extranjeros, casi que gratuitamente. Las "carteras" resultaron incobrables en un porcentaje cercano al 85 o/o. Por ejemplo, un crédito de cien dólares que quedaba a favor del Central se tasaba en setenta (y esta cifra pagaba el órgano rector de nuestro sistema financiero a algún banco extranjero), pero en realidad el crédito, por sus dificultades para ser cobrado, valía diez, o directamente, cero. Y en algún caso, el Central pagó más que el valor nominal íntegro... Las instituciones



foráneas pasaron al Central, que las tomó, sus peores carteras a cambio de cifras muy superiores a sus valores reales. Con el campo hecho orégano, es lógico que la banca extranjera haya terminado dominando el mercado y la nacional, nunca mejor dicho, en bancarrota.

El Banco Comercial no participó en esta estafa, y por ello, en parte y paradójicamente, paga las consecuencias. Decimos en parte porque la otra enorme cuota de responsabilidad la tiene el gobierno del Partido Colorado y del presidente Sanguinetti. Por no haber cambiado la política financiera. Por no haber aceptado la propuesta nacionalista de nacionalizar la banca, cuando rompía los ojos la necesidad de poner al servicio de la Nación ese verdadero aparato circulatorio de la riqueza y el progreso que debe ser la red bancaria. Por continuar hasta hace pocos días (y esto ya es frivolidad e irresponsabilidad, dada la inminencia de la crisis del Comercial) cantando las "excelencias" de nuestro sistema financiero. Y no lo hacía el auxiliar de una lejana sucursal, sino que por televisión lo hacían Sanguinetti y Jorge Batlle.

La irresponsabilidad también comprende al Frente Amplio, cuyo representante votó en contra en el Directorio del República, argumentando que necesitaba una "cúpula

política" para dar su voto a una solución que no es perfecta, que sólo constituye un parche hasta que se apliquen las fórmulas de fondo que propicia el Partido Nacional, pero que tiene la enorme ventaja de llevar tranquilidad a casi noventa mil medianos y pequeños ahorristas, y asegurar la fuente laboral a 885 trabajadores. Y sin que ningún gran capitalista se beneficie, como lo afirma absurdamente el diario comunista "La Hora", puesto que los antiguos dueños quedarán en absoluta minoría y el capital que invierte el República sólo servirá para recuperar y fortalecer a un banco que, de hecho y de derecho, pasa a integrar el patrimonio nacional.

Reconocemos que, pese a estos argumentos, para algunos la operación puede ser un mal negocio. No es necesario que sea así. De la habilidad y prudencia del Banco de la República dependerá reconvertir el Banco Comercial y hacerlo una institución próspera. Ahora importan la política bancaria que se aplique y sus resultados futuros.

Finalmente, conviene recordar algo importante: Como siempre, como viene ocurriendo desde la recuperación de la democracia, ante los grandes problemas del país sólo hay una actitud responsable y sólo una propuesta viable y bien fundamentada: la del Partido Nacional.

¡Qué visión presidente, qué visión!

El 9 de noviembre de 1984, el entonces candidato a la presidencia Julio María Sanguinetti opinó por radio y televisión sobre la nacionalización de la banca propuesta por el Partido Nacional, en los siguientes términos:

Teóricamente es un tema a discutir. El problema es en el Uruguay de hoy, qué es lo que se gana y qué es lo que se pierde: allí está la situación. Lo que nosotros decimos es muy claro: primero, nacionalizar la banca supone en este instante comprar el Banco Comercial y la Caja Obrera que son los únicos bancos uruguayos que existen. No tendría mayor sentido hoy que el Estado invierta una gran suma en la compra de dos bancos uruguayos a quienes por otro lado se pueden controlar.

Porque los pocos recursos que tiene el Estado hay que destinarlos a otras cosas, fundamentalmente a incentivar la producción (...). Si lo que se pretende es orientar el crédito y regular las tasas, eso lo puede hacer el Banco Central. El hecho de que lo haya realizado mal en estos años no quiere decir que se siga haciendo mal.

En Maldonado, pocos días antes (ver EL DIA del 6 de octubre), había afirmado rotundamente:

Nosotros no les vamos a solucionar problemas a los bancos, sino que tenemos que ver la forma en que los banqueros nos puedan ayudar a solucionar nuestros problemas. Habrá que cambiar la legislación, (...) y no estamos dispuestos a gastar los pocos fondos que el país tiene en salir a comprar bancos privados para hacer una estati-

zación de la banca, que es un eslogan mal adquirido y mal digerido. (...) Nosotros precisamos una banca al servicio del país y es preciso que se la controle como no se la controló estos años y a la cual ahora no le vamos a resolver sus problemas, sino que es al revés.

¿Qué hacemos, presidente? ¿Empezamos a quemar las colecciones de los diarios colorados? ¿O de una vez por todas nos ponemos a solucionar, pero en serio, el problema de la banca, nacionalizándola como propone el Partido Nacional? Modestamente, un consejo: vamos a no correr el riesgo de que usted sea como Fúlmine, aquel personaje de una historietita que "quemaba" todo lo que tocaba o nombraba. Al Comercial ya lo "fulminó". Por favor no siga fulminando...



Sanguinetti: "Yo decía que no había que nacionalizar la banca de ningún modo"...

Pocos días antes de que el Banco de la República decidiese integrar la ampliación de capital que hará el Banco Comercial, para convertirse en su principal accionista y evitar una crisis financiera de incalculables proporciones, el periodista argentino Bernardo Neustadt entrevistó al presidente Sanguinetti. El tono frívolo del reportero no sólo sorprendió a la audiencia, sino que además contagió, al menos en apariencia, a nuestro primer mandatario. Únicamente así se explica una de sus respuestas a una afirmación de Neustadt (no fue pregunta) rematada con un "me encanta lo

que está haciendo", por cierto nada objetivo. Porque la contestación de Sanguinetti a este "encantamiento" del argentino todavía está fresca, tiene pocos días; no fue hecha durante la campaña electoral ni el año pasado; es paralela a la culminación de la crisis del Comercial.

Juzgue el lector, las palabras del presidente:

Bueno, mire, acá tuvimos una elección muy interesante, desde ese punto de vista. Yo tenía todas las posiciones impopulares y mis dos rivales tenían todas las posiciones populares, entre comillas. Es decir: ellos sostenían que había que nacionalizar la

banca y yo decía que no había que nacionalizar la banca de ningún modo porque al país le era muy bueno tener una banca dinámica y variada.

¿Así que banca dinámica y variada? ¡Tomá mate! Y mientras Sanguinetti dialoga con Neustadt el Banco Central emite informe tras informe sobre la difícil situación del Comercial, y los directores del Banco de la República trabajan tratando de llegar a una solución que evite la crisis financiera.

O Sanguinetti estaba mal informado, lo que sería gravísimo, o el periodista le contagió su frivolidad...

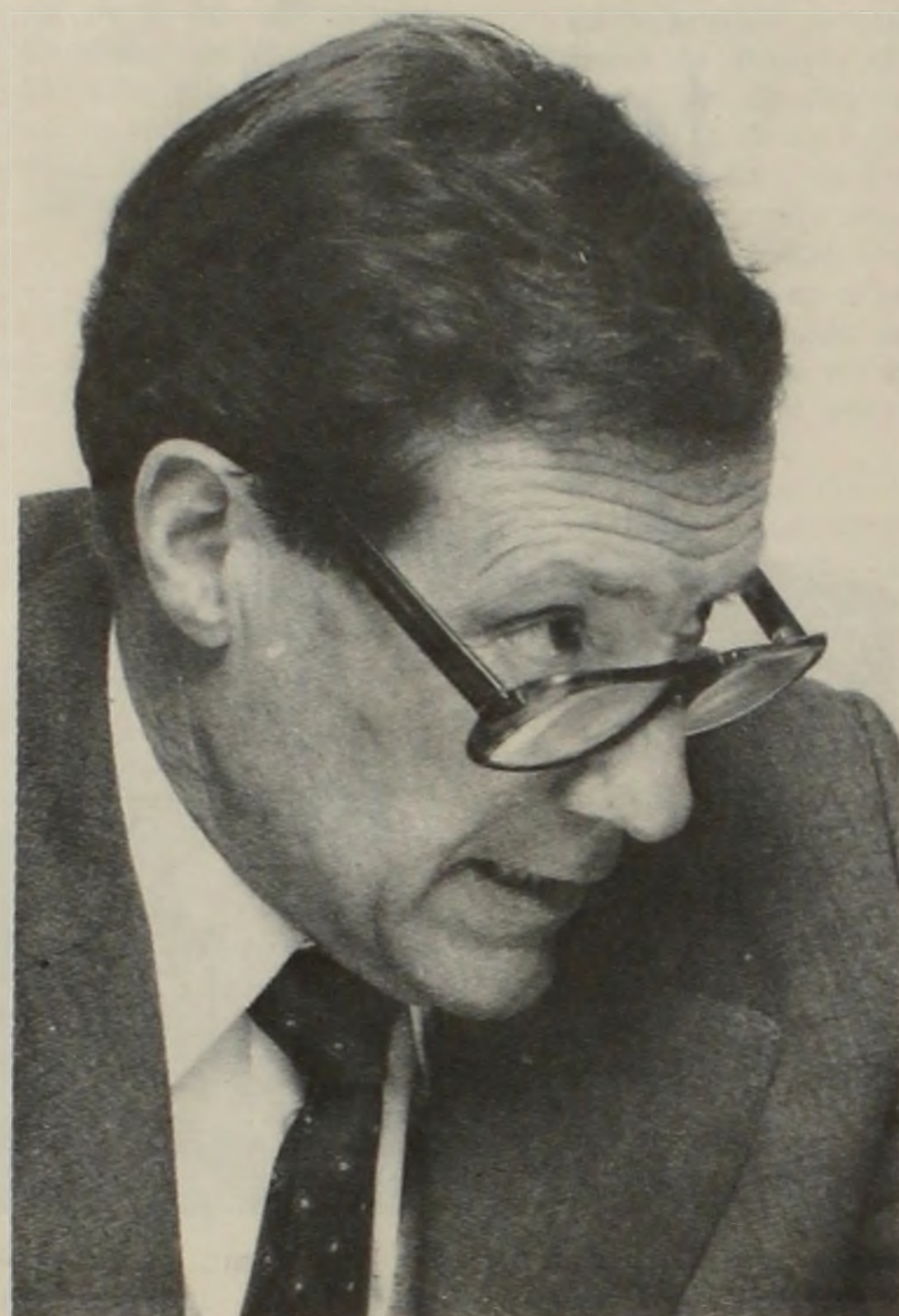
El contador José Pedro Laffitte, director del Banco de la República (BROU) en representación del Partido Nacional, explicó a esta publicación que "era indispensable adoptar la medida tendiente a integrar la ampliación de capital del Banco Comercial. No hacerlo habría provocado inmediatamente males mayores, verdaderamente inmensos".

El nacionalismo —agregó— mantiene abismales diferencias con la política económica del gobierno y, más concretamente, con su posición respecto a la banca privada. Pero —continuó— había que evitar grandes males: el pánico bancario, la retracción y la fuga de los inversores, etc. A este resultado se llega como consecuencia de la política de la dictadura —expresa Laffitte— y dadas las características del Comercial no podíamos dejarlo caer: constituye la red bancaria más grande después de la del República, con 885 empleados y más de 40 sucursales y agencias.

Interrogado acerca de si la situación del Comercial había tomado por sorpresa al BROU, Laffitte fue categórico al contestar negativamente: el estado de este banco —señaló— ya se había advertido y discutido en la Conapro, en 1984. Además hace tres meses que en el Directorio del BROU venimos discutiendo el caso, con informes que nos

manda el Banco Central. Pero al República —advirtió— no se le puede culpar de imprevisión o de no adoptar medidas de fondo que hubiesen evitado esta salida polémica, porque eso es algo que escapa a sus competencias.

Por otro lado —prosiguió el director nacionalista— el Comercial es un banco atomizado en casi cien mil ahorristas, casi todos pequeños y medianos, sin concentraciones de grandes capitales: el 90 o/o de ellos y de sus cuentas no superan el millón de pesos o los cinco mil dólares. Por eso me parece profundamente equivocada esa versión periodística que dice que se beneficia a unas pocas y determinadas personas. En ese aspecto no se beneficia a nadie, puesto que compramos capital y a la par. Los actuales accionistas se quedan con el "poder" de los N\$ 750. mil del actual capital, o sea casi que con nada frente a los diez mil millones que se suscribirán del nuevo. Esas personas



que cita alguna prensa se quedan con lo que tenían al valor nominal de las actuales acciones. Y el BROU, al integrar capital, no paga sobreprecio ni valor llave. Es verdad que compramos la cartera buena y también la mala, pero reitero que los beneficios serán mayores que los costos, sobre todo si se piensa en lo que está pasando en Argentina y Brasil: si a las crisis financieras de nuestros vecinos le agregamos una posible nuestra... bueno mejor es no pensarlo.

Si arteramente hubiésemos querido hacer daño, si solamente nos hubiesen movido pequeños cálculos políticos, habríamos votado en contra. Pero las consecuencias hubiesen sido imprevisibles: la Carta Orgánica del BROU exige 4 votos en 5 para una operación de este tipo, y uno de los directores había anunciado que votaba negativamente. Yo tenía la confianza del Partido Nacional, y tenía libertad, como corresponde a un director de un ente autónomo, para decidir

La posición de Laffitte

según mi criterio técnico. Seguí la conducta que creí correcta: votar en defensa de los intereses generales del país, dando lo que creo que es un ejemplo de responsabilidad, por encima de posiciones cómodas o simpáticas, pero que estimo perjudiciales para la comunidad.

Otra crítica que se ha insinuado por esta operación consiste en preguntar los motivos por los que compramos un banco en dificultades y no hacemos lo mismo con otras empresas industriales o comerciales en riesgo de cerrar, y

también con mucho personal que corre el peligro de ir a la calle, como habría ocurrido con los empleados del Banco Comercial si no arbitrábamos esta salida. Es muy fácil la respuesta —explica el director blanco—: legalmente el BROU no puede comprar empresas ni desarrollar actividades ajenas a la actividad bancaria. Puede ejecutar las máquinas o el local de una fábrica para cobrarse una deuda, pero no puede ser dueño de esa fábrica.

De todas formas, estoy convencido —manifestó Laffitte— que esta inversión (porque es eso, esto sólo es una inversión), antes de lo imaginable será rentable para el BROU y el país. En nuestro Directorio y en el del Banco Central se considera que el Comercial no tiene una estructura adecuada, ni ha tenido un manejo bancario adecuado; con ciertas medidas correctivas, estamos seguros, se podrá recuperar.

Las opciones reales

Tres fórmulas se barajaron para resolver el problema del Banco Comercial:

—Liquidación total de la institución, lo que habría significado el despido de todo el personal, o sea 885 trabajadores, y la crisis para muchas personas que dependían de actividades relacionadas con el banco, como los locales de ferias rurales.

—La recapitalización por los actuales accionistas y un consorcio de bancos extranjeros. Esto hubiese equivalido al despido de casi las dos terceras partes del personal, y a una agudización del proceso de extranjerización de la banca.

—La solución adoptada, o sea una recapitalización a través del Banco

República.

En torno a la situación de empresas en crisis, conviene recordar que la vieja ley de 1893 dispone la liquidación forzosa de una empresa cuando ha perdido el 75 o/o de su capital. En caso de no procederse a esta liquidación forzosa, podría sostenerse que los directores responden con su patrimonio personal.

Pero aunque el patrimonio de los directores alcanzase para cubrir el enorme pasivo, ¿cómo podría invocarse tal responsabilidad personal, cuando la misma autoridad monetaria y el gobierno decían a los jerarcas del banco "sigan, sigan, sigan" y les daban los fondos para que pudiesen seguir?

90% de pequeños ahorristas

Clientes.....	* 97.473
Cajas de ahorro.....	46.221
Cuentas a plazo fijo.....	34.935
Cuentas corrientes.....	16.317
Sucursales en el interior.....	21
Dependencias en Montevideo.....	23
Empleados.....	885

* El 90 o/o de los depósitos y de las cajas de ahorro son inferiores a N\$ 1.000.000 o a 5.000 dólares.

1857

1987

Siempre al servicio de su propio país.



Explique algunas cositas, Contador Young

*A comienzos de junio de 1985, el Banco de la República adquirió las acciones de los bancos de Italia y de Pan de Azúcar. El primero había sido intervenido por el Central a raíz de la quiebra de su casa central, en Argentina, y sus depósitos en Uruguay se constituían por típicos capitales "golondrinas", en general dedicados a la especulación. El segundo pertenecía a un banco chileno que había quebrado. Recordará, contador Young, que para definir su voto favorable usted voló a Punta del Este, en el avión del BROU, a efectos de consultar los criterios bancarios y financieros del general Seregni. Tras la aprobación de éste, usted votó la compra del Banco de Italia (3 de junio). Pocos días después, (6 de junio) usted votaba negativamente la operación en torno al Banco de Pan de Azúcar, aduciendo que era necesaria una "cúpula política" que avalase la operación. En los escasos días que separaron una y otra compra, se designaron (5 de junio) los ministros de la Corte Electoral, entre los que no había ningún frentista. ¿Es verdad, contador Young, que —según existe el convencimiento en medios políticos y periodísticos— este hecho motivó el cambio

de posición del Frente Amplio respecto a lo ya acordado?

*Para votar la compra del Comercial, usted, contador Young, exigió una "cúpula política". ¿Cómo es eso? ¿Usted no es director de un ente autónomo? ¿Para adoptar decisiones no tiene en cuenta esa autonomía y necesita de las directrices de "cúpulas políticas"?

¿No le alcanzaba con la opinión del Dr. Korzeniak, miembro de la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio quien, como abogado del Banco Central, redactó un plan para salvar al Banco Comercial basado en una capitalización? ¿Para qué una "cúpula"? ¿Para cobrar alguna prebenda política?

*En declaraciones periodísticas, usted, contador Young, afirmó que el Banco Central no había informado a tiempo al BROU, a efectos de que se pudiese hacer un estudio serio sobre la situación del Comercial. ¿Usted está absolutamente seguro de que esto es así?

*Se comprende y se comparte, contador Young, su preocupación porque el gobierno no encare medidas de fondo para resolver la situación del sobredimensionado y caótico sistema bancario uruguayo:



desde hace muchos años el Partido Nacional viene reclamando la nacionalización de la banca en serio (y no de esta forma, en parches) y el fortalecimiento del régimen financiero cooperativo. Pero ante la realidad de un gobierno despreocupado de este tema y de una situación bancaria peligrosísima, ¿a usted, contador Young, no le preocupa el pánico bancario? ¿No le preocupa a usted y al Frente Amplio, que apoyó su actitud, que los 885 empleados del Banco Comercial corran el riesgo de ir a la calle?

¿Por qué votó la compra del Banco Italia, una institución pequeña, y no la del Comercial?

¿Quería mandar al desempleo a esa enorme cantidad de gente?

¿Y cómo es que propone una capitalización del Comercial por los ahorristas (los pequeños, porque los grandes sin duda "volaron") y el resto de la banca privada, cuando ésta es casi toda extranjera? ¿Quería extranjerizar al Comercial?

*Y por último, contador Young, y con la mano en el corazón: ¿no le parece muy cómoda su posición de votar en contra porque tiene colegas como Laffitte y Slinger que actúan con responsabilidad, aunque tengan que votar a disgusto? ¿Cuándo los va a imitar y "quemarse" como lo hacen ellos, anteponiendo a todo el interés del país, de su gente y de los trabajadores?

¡A cumplir llaman!

Las propuestas del Partido Colorado sobre la banca durante la campaña electoral de 1984 y ante la Conapro decían:

"El sistema financiero deberá ser supervisado y orientado hacia los objetivos nacionales por el Banco Central del Uruguay que desarrollará un control activo, que asegure la recuperación para el país de un distorsionado aparato bancario, adecuándolo a las necesidades del sector real de la economía. Ello no aconseja la estatización de la banca."

Nuestro compromiso con el País

Capítulo del Plan de Gobierno
dedicado a la banca

OBJETIVOS

—El sistema financiero estará al servicio de la producción y de la sociedad en su conjunto, eliminando los instrumentos de extranjerización y dependencia que en estos años han funcionado como un mecanismo de fuga del esfuerzo nacional hacia el exterior.

Por ello, se pondrán bajo control de la Nación, los recursos provenientes del ahorro y su canalización hacia los destinos productivos compatibles con las metas nacionales.

cooperativa, con asiento preferentemente regional.

C) Las actividades de intermediación bancaria con recursos provenientes del ahorro, quedarán limitadas a las entidades estatales o cooperativas; dichos recursos se canalizarán mediante mecanismos de crédito selectivo, instrumentados por el Banco Central, hacia destinos productivos y sociales, conforme a las prioridades que a tales efectos defina la política económica.

BANCOS EXTRANJEROS

No tendrán la denominación de bancos sino de casas bancarias y no podrán captar ahorro nacional.

Bajo el contralor del Banco Central podrán operar en:

- 1) Operaciones off shore;
- 2) Financiamiento de importaciones y exportaciones;
- 3) Financiamiento total o parcial de proyectos de desarrollo a mediano y largo plazo.

Se admitirán sucursales de bancos oficiales de países con los cuales existieren convenios de reciprocidad.

INSTRUMENTACION

Se procederá a la reestructura del sistema financiero sobre las siguientes bases:

A) Se reordenará y ampliará el campo de actuación del sistema bancario oficial, atendiendo a un criterio de especialización de las Instituciones (Banco Central, Banco de Fomento y Desarrollo, Banco de Crédito Social, Banco Hipotecario, Banco de Comercio Exterior, Banco de Seguros, Instituto de la Reforma Agraria).

B) Se organizará una Banca Nacional de base

Sensación de alivio entre los empleados

Según Walter Esteche, miembro de la Comisión Representativa del Banco de la República y suplente por la Lista 5 en el Consejo de la Banca Oficial de la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay (AEBU), "los compañeros del Banco Comercial en general están de acuerdo con la compra de esta institución por el República. Al conocerla, según me han dicho, sintieron un enorme alivio, pues de esta forma se salvaba la fuente de trabajo. En este sentido, yo pienso que ésta es una de las pocas veces que el Estado interviene protegiendo al trabajador y no a la banca privada".

De todas formas —continuó Esteche— pensamos que la medida tiene algo de transitoria, puesto que no da la respuesta a toda la problemática de la banca, cuya solución tiene que pasar por la nacionalización. Bajo esta óptica, pensamos que la compra del Comercial no es del todo mala.

La AEBU —continuó— tiene una antigua posición en favor de la nacionalización de la banca. Ella es la solución estratégica, la final; esta operación que se aprobó es una respuesta coyuntural, y como tal hay que considerarla. Habría que dar otros pasos intermedios, fundamentalmente destinados a evitar la evasión de capitales, cosa de que cuando se produzca la nacionalización no nos encontremos con una banca vacía.

En venta en todas las librerías

LA PROPUESTA INDUSTRIAL

DEL

PARTIDO NACIONAL



• Propuesta al Acuerdo Nacional

• Discurso de Wilson Ferreira Aldunate

• Discurso de Alberto Zumarán



celadu

Reforma de la seguridad social

¿Con qué apoyo político?

Está comprobado, históricamente, que la previsión social, en nuestro país, fue obra del Partido Nacional.

Desde Oribe a Evaristo Ciganda y Palomeque; desde los intentos de Roxlo y Herrera, hasta Camelli, Andreoli, Otamendi, Olaso, Fernández Crespo, etc.

Eso fue así; pese a la "historia oficial" que narran los equivocados de siempre (léase la "izquierda oficial") y los que se equivocan cuando les conviene (léase algún interlocutor televisivo de Bernardo Neustadt).

SITUACION ACTUAL

Hoy, el Partido de la Defensa, nos "sorprende" al expresar que está estudiando reformas del sistema de seguridad social vigente. En el Plan de Gobierno del nacionalismo ya estaba planteada dicha problemática e incluso, se esbozaban soluciones, tanto en materia de financiamiento como en la distribución del gasto.

Mentar la crisis en este tema es un lugar común. Se sirven 630.000 pasividades; la relación activo-pasivo debe ser 1,2/1; hay pasivos que cobran por diversas Cajas y otros que apenas perciben un subsidio miserable. Tal situación nos remite a la gran cues-

tion nacional: qué hacer con el país, cómo alentar la inversión, cómo evitar la emigración, ¿conviene o no desgravar el salario? ¿cómo opera el sistema tributario?, etc.

Según sus voceros, el Partido de la Defensa pretende desactivar la bomba de tiempo de la S.A. atacando el problema por el del gasto. Es decir: recortar beneficios; aumentar los topes de edad para jubilarse, suprimir pensiones, redefinir el concepto de pasivo; estrechar el alcance del principio de "solidaridad", y aún introducir seguros de tipo comercial, al estilo chileno.

LAS SOLUCIONES

El gobierno colorado no ha deslumbrado por su creatividad en soluciones a los grandes problemas socio-económicos. En consecuencia; no hay por qué pensar que tenga ideas claras respecto a la reforma de la S.S.

En declaraciones a los medios de comunicación, el Sr. Fernández Faingold y el Sr. Sanguinetti han dicho que tienen un equipo especializado, estudiando las presuntas reformas.

No sabemos quiénes lo integran, y sobre todo: **con qué clase de apoyos políticos piensan contar para hacerlas efectivas.**

Quizás con las huestes del distinguido Cdr. Ariel Davrieux; co-autor del Acto Institucional No. 9. Pensamos que con eso no basta.

El tema afecta a toda la sociedad. Faroppa, ha dicho que la Administración Sanguinetti (la de Julio María, no la de Norberto), siguió una típica política de ajuste; que disminuyó la participación de las pasividades en el gasto público. A confesión de parte, relevo de prueba.

Como de costumbre, el gobierno dice, pero no hace. Si esto se mantiene, no habrá reforma, ni seguridad social alguna.

Todo se gasta en gestos; en palabras. Todo ocurre en los medios de difusión, como en las crónicas de Bustos Domecq o como en el drama Shakesperiano. Sólo hay "...words; words and nothing but words...".

Anuar Francés

Juan Pablo II

Una nueva estrategia para América Latina

Tal vez no sea irreverente afirmar que Uruguay espera por estos días al primer Papa superstar en la larga historia de la Iglesia Católica. Su rostro resulta más familiar a los fieles (y a quienes no lo son) que los de los propios obispos locales de cada región.

Es un hecho nuevo, al que contribuyen el carisma personal de Juan Pablo II, el desarrollo de las comunicaciones, su condición de incansable viajero y las numerosas facetas de su personalidad (obrero, deportista, poeta) que cambiaron la imagen del Papamónarca por la del Papacaudillo que mueve multitudes.

Wojtyla es el primero en muchas cosas: primer Papa no italiano en quinientos años, primer Jefe de la Iglesia Católica que usa los viajes, su presencia personal, su contacto directo con la feligresía como modus operandi de su acción pastoral. Según la opinión de algunos católicos, Juan Pablo II también es el primer hijo del Concilio Vaticano II, del cual Juan XXIII y Pablo VI habrían sido los padres.

Mucha agua bajo los puentes ha pasado desde que en 1922, Pio XI sorprendió al mundo con su gesto de asomarse al balcón del Vaticano el día que asumió su reinado. Aunque desde 1929 el Vaticano había logrado los tratados con Italia que aseguraban su independencia como estado, zanjando el conflicto que se arrastraba desde 1870 cuando la ocupación de Roma por Víctor Manuel II, el gesto de Pio XI no se repitió hasta que en 1943, Pio XII salió de los muros de la "prisión" papal para confortar a las víctimas del bombardeo de Roma. El propio Juan XXIII hizo un solo y corto viaje dentro de Italia.

Pablo VI inaugura la era de los papas viajeros. La Iglesia ingresaba en la época del jet. Juan Pablo II perfecciona el sistema y convierte el jet en su principal aliado.

¿QUIEN ES JUAN PABLO II?

Wojtyla se educó bajo Hitler y bajo Stalin. Nació en el centro de los dramas del siglo y sobrevivió a ellos. Aquel cura polaco y duro representaba a una iglesia fogueada en mil luchas.

Tal vez la única ca-

paz de enfrentar los desafíos de la hora para los cuales las iglesias de los estados de la Europa Occidental no tenían respuesta.

Es imposible separar la imagen de Wojtyla del fenómeno del movimiento Solidaridad de su país. El proletariado polaco, después de cuarenta años de educación marxista, plantó tres cruces en el astillero Stalin haciendo saber al mundo que no se sentía representado por el Partido Comunista.

No es extraño que la Iglesia haya considerado este fenómeno como el primer triunfo contundente del cristianismo sobre el comunismo. El marxismo perdía en Polonia su condición de vanguardia del proletariado, mientras los trabajadores reivindicaban su identidad cultural cristiana.

Por supuesto que no todas son alabanzas para el carismático Juan Pablo II. Son muchos los que lo consideran un Papa conservador y hasta retrógrado, que le ha puesto un freno al desarrollo de la Teología de la Liberación y ha neutralizado los movimientos tercermundistas dentro de la Iglesia. Especialmente en América Latina existen muchos que piensan así. Pero es imposible analizar las actitudes de la Iglesia, separadas del entorno histórico de cada momento.

Cuando el peruano Gustavo Gutiérrez acuñó el término "Teología de la Liberación" en los años 60, se vivía una oleada marxista en occidente que se reflejaba con gran intensidad en América Latina. La oleada pasó.

Según algunos católicos no ortodoxos, Puebla (1979), fue un retroceso con respecto a Medellín (1968). Voceros afiliados a la ortodoxia católica, en cambio, señalan que Medellín tomó los elementos interpretativos que tenía a mano, mientras que Puebla generó su propio pensamiento.

Según los mismos representantes católicos la Política que desarrolla Juan Pablo II para América Latina, "es una política de la cultura a partir de la historia y de la mentalidad propia del continente". Procura una recuperación de la identidad propia de América Latina y de su memoria histórica. Y con ello pretende poner a la Iglesia a la cabeza de las movilizaciones populares, a partir de sus propias ne-

cesidades, de su propia mentalidad.

AMERICA LATINA

Las primeras acciones importantes de Juan Pablo II tienen relación con Puebla y con su mediación en el conflicto del Beagle. Muchos católicos lo consideran un síntoma de la importancia que le asigna a América Latina donde están las iglesias occidentales del Tercer Mundo, que representan hoy casi la mitad de la feligresía mundial. De allí su importancia y la seguridad de que América Latina será para la Iglesia la batalla fundamental del próximo siglo.

LA CRISIS

Esa batalla se dará seguramente bajo las pautas del Concilio Vaticano II. La iglesia es de reacciones lentas y los frutos del árbol de hoy se verán dentro de muchos años. Al fin de cuentas el Concilio Vaticano II fue la tardía respuesta a las dos crisis mal resueltas por la Iglesia mucho tiempo antes: la reforma protestante y la ilustración del siglo XVIII.

Con la reforma protestante la Iglesia Católica perdió media Europa. La ilustración del siglo XVIII también tomó mal parada a la Iglesia Católica. La revolución francesa y las posteriores revoluciones socialistas le hicieron perder nuevas batallas.

Hay un largo proceso de maduración que cristaliza en el Concilio, en que la Iglesia trata de responder al desafío de recomponer su relación con la realidad, después de aquellas dos crisis mal resueltas. Procura, desde ese momento, incorporar a su reflexión la óptica de quienes discrepan con ella. Con la misma estrategia, la Iglesia Católica parece enfrentar la crisis latinoamericana, nacida del hecho de que la Teología de la Liberación amenazó escapar de los marcos de la ortodoxia. La idea parecería ser ensanchar los límites de esa ortodoxia para que dentro de ella la Teología de la Liberación se desarrollara sin provocar sismas, pero sin pasarse de la raya. Y la raya está dibujada precisamente donde comienza el marxismo.

Bajo el amplio paraguas de la ortodoxia católica caben todas las ten-

dencias, menos la síntesis con el marxismo.

Es probable que eso haya querido indicar el Papa cuando condenó a Leonardo Boff, integrante de la iglesia brasileña, a no hablar en público, enseñar o escribir por un año.

El 22 de marzo de 1986, el Vaticano dio a conocer un documento sobre Libertad Cristiana y liberación con el cual se pretendió zanjar el debate interno sobre la Teología de la Liberación. Pocos días antes, la Santa Sede había levantado la sanción a Boff.

Según el propio Boff, en ese documento el Papa toma posición sobre la Teología de la Liberación en el sentido de que la misma "no sólo es oportuna y útil sino que es necesaria y marca una nueva etapa de la reflexión teológica".

También Boff afirma que "en la carta al Episcopado brasileño, el Papa dice que esa Teología de la Liberación necesariamente tiene que ser desarrollada. Le da casi un mandato a la Conferencia de Brasil para que ayude a crear las condiciones reales para que esa teología tenga vigencia, no sólo en Brasil y América Latina, sino en todo el Tercer Mundo y en la Iglesia. A mi juicio, a nivel de los documentos, es el apoyo oficial más fuerte que esa teología ha recibido hasta hoy".

Todo parece indicar que la Iglesia no quiere alejar a Boff de la Teología de la Liberación. Quiere alejar a ésta del marxismo.

El propio Gustavo Gutiérrez opinando sobre un eventual acercamiento entre la nueva teología y el marxismo, afirmó que "si hay algo que está lejos en la perspectiva de nuestra reflexión y no sólo desde hoy, sino a partir de su nacimiento, es ese acercamiento al marxismo. No existe síntesis entre Teología de la Liberación y marxismo. Es absurdo pensar en eso."

Parece que el paraguas de la Iglesia Católica, empuñado por Juan Pablo II, conseguirá cubrir a todas las tendencias, ampliando la ortodoxia hasta los límites que se ha impuesto.

La historia dirá si Wojtyla era retrógrado o progresista. Pero seguramente afirmará que era inteligente.

Francisco Lara



ANCAP

**DIVISION
COMBUSTIBLES**
Licitaciones Públicas

Lic. Pca. No. 0/0898.
Construcción del edificio para Talleres y Depósito de Manguerotes, remodelación de un sector de la Planta Baja del Edificio Principal y un sector del Edificio de Bomberos, y desmontaje y demolición de antiguo obrador.
Apertura: 2 de Junio de 1987. Hora: 14:00.
Valor del Pliego: N\$ 25.000.-

Juan Pablo II y nosotros

"Los otros pueblos de América Latina son masivamente católicos. Nosotros somos diferentes. Somos el país más descriptianizado de América Latina". Esta es una frase que repetimos los uruguayos, creyentes o no. Somos la sociedad más secularizada y secularista desde hace más tiempo en América Latina. Y probablemente sea cierto. Nuestro país nace en el siglo XVIII, es decir, se configura ya en la Ilustración. El Uruguay nace bajo el signo de la Ilustración. Y siempre se ha interpretado a la Ilustración como una era secular, laicista, racionalista, poco amiga de la Iglesia. Luego el liberalismo anticlerical (y más aún anti-católico) se fue imponiendo desde la segunda mitad del siglo XIX, y en el esplendor del Uruguay batllista, la Iglesia fue quedando al costado de la vida uruguaya. A los conflictos de ayer, parece haber sucedido un creciente indiferentismo religioso. Parece que estamos en la paz religiosa de la indiferencia. A un país así llega Juan Pablo II, en brevísimo pasaje. Como un anuncio de una visita pastoral más larga dentro de un año y medio. Y se espera la congregación de una enorme multitud popular en la historia del país. ¿Qué puede significar este encuentro? La paradoja nos interesa a todos. Porque nos puede enseñar muchas cosas sobre nosotros mismos, nos puede hacer más conscientes de nuestra propia situación histórica.

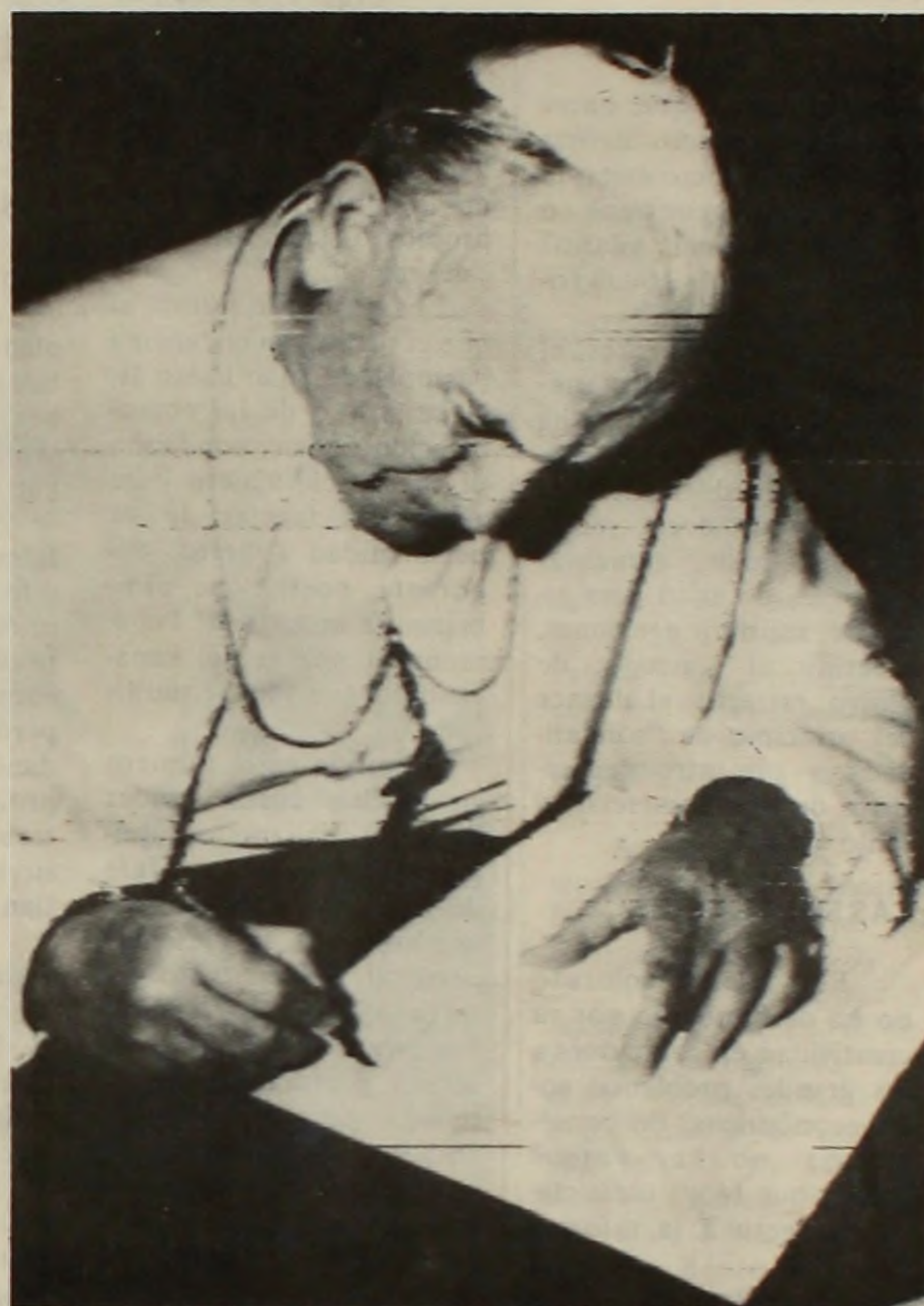
Puede ser ésta ocasión de entendernos mejor como país, en un recordo

el más dramático de su historia. En la necesidad de replantearnos otra vez a fondo nuestro destino como pueblo, de los valores que lo fundan, sobre las raíces profundas de nuestra identidad, sobre el futuro incierto que tenemos como país en nuestro horizonte. El Papa pasa en los tiempos de la crisis más sustancial del país que llegó a su plenitud en la primera mitad de este siglo y que amenaza deshacerse en y con nuestras vidas. En situaciones así, vale la pena pensar un poco. Aquí van sólo algunas ideas a tomar en cuenta. A veces, alguna perspectiva panorámica ayuda a salir algo de la asfixia involuntaria de contornos demasiado inmediatos, localistas, aunque puedan manejar fraseologías mundialistas o latinoamericanistas.

LAICISTAS, PERO NO TANTO

Nos dicen como que el Uruguay nació ya laicista y con una Iglesia marginal. Pero hay que matizar. La historia uruguaya fue escrita y difundida mayormente por "laicistas" (que no es lo mismo que "laicos") y quizá hasta sin proponérselo muchos, como vendedores y marginadores que fueron de la Iglesia, nos enseñaron una historia del Uruguay en que la Iglesia sencillamente no existe. Así nos formaron. Luego supe que hasta en los colegios católicos enseñan esa historia. O mejor, hasta en los seminarios ha sido así. La conciencia heredada del status quo es que la Iglesia merece mínima atención en nues-

Con Juan Pablo II
la iglesia
latinoamericana
reafirma su opción
preferencial
por los
pobres



tra historia. Sin embargo, una cosa es la autoconciencia histórica y otra la realidad histórica, el ser histórico. Autoconciencia y ser no coinciden necesariamente. La conciencia de mi mismo no es igual a mi mismo. Si autoconciencia y ser fueran lo mismo, el Papa visitante sería un mero exotismo sin raíces, un gran Lama. Y congregaría a una singular multitud de meros curiosos. Nunca tantos cu-

riosos; lo que harían que nuestro país tuviera la curiosidad de reunirse como nunca sólo por curiosidad.

Quizá su mayor congregación será en resumen por una tontera, lo que nos dejaría —en tal interpretación— como curiosos hasta la tontería. Pero esto, en realidad, sólo delata el pensamiento de los que menosprecian al pueblo y sus conjugaciones multitudinarias. El pueblo se reúne por tonterías: esto es señal de lo que piensan siempre los despotismos ilustrados y sus herederos, las autovanguardias autoiluminadas.

No es el Gran Lama, es el Sucesor apostólico de Pedro, a quien Cristo hizo el Pastor de su pueblo en la historia, quien tiene la misión universal de anunciar el Evangelio, la Buena Nueva de Cristo, en todas las naciones. Y eso tiene vínculos sutiles, ecos y resonancias profundas en nuestro ser un pueblo latinoamericano, en la entraña constitutiva de sus valores primordiales. Aún a pesar de nuestra conciencia, que puede ser mucho más pobre que nuestro ser. ¿Quién no conoce grados de escisión consigo mismo? ¿Quién se funda a sí mismo? Quién no reconoce en el principio, el gran don que es la vida. Decía Descartes, el católico fundador del ra-

cionalismo moderno, de modo maravillosamente conciso: "tres milagros hizo Dios: la creación fuera de la nada, la libertad y la Encarnación". Ya antes había peregrinado a la Virgen María, en agradecimiento por descubrir su "principio del método".

La Ilustración, en muchos a pesar suyo, tuvo a ese Descartes en su matriz.

Y podríamos seguir con las paradojas de la Ilustración. . . Lo que nos hace, por lo menos, sospechar de estereotipos sobre la Ilustración, que no es tan simple en relación a la Iglesia. Además, hubo —aunque subordinada, no hegemónica, una Ilustración católica. Y fue en la Ilustración católica hispánica, en todo caso, que tuvo su configuración inicial nuestro país.

Pero todavía habría que matizar más. Aquella Ilustración no pasó de las elites, de las oligarquías patricias. ¿Dónde estuvo el verdadero origen de nuestro pueblo? En el gauchaje. En la vasta y original cultura gauchesca rioplatense. Una de las expresiones más originales de la gestación de la cultura latinoamericana en sus orígenes. Pariente de la venezolana de los llaneros. Una cultura gauchesca, en alto grado mestiza, cuyo círculo desborda el actual Uruguay, que abarca una zona rioplatense mucho más

amplia, que penetra hondamente en Argentina y el sur del Brasil. De allí venimos nosotros. Eso lo sabemos. Y la cultura gauchesca era una cultura católica. Sus grandes símbolos son católicos. (Santos Vega derrotando al Diabolo en payada inolvidable). El catecismo es la cultura de valores esencial de los payadores. Hasta en el Martín Fierro de José Hernández, concebido en nuestra tierra oriental. Y nuestro héroe, el gran caudillo federal, don José Artigas, en su reclusión paraguaya ¿no fue tantos años catequista de indios? Artigas, el último gran caudillo de los indios guaraníes de las misiones jesuíticas. Artigas, que hizo la guerra gaucha y la guerra india a los portugueses invasores comandados por Beresford (¿en la cuarta invasión inglesa?). Artigas fundador, caudillo misionero y luego catequista; no nos enseñan estas dimensiones. ¿Es casualidad que nuestro prócer haya sido catequista? ¿Y la Cruzada de los Treinta y Tres? La cultura gauchesca católica, más aún que la Ilustración católica, están en la matriz de nuestro pueblo. Los que hoy toman mate como afirmación nacional, no es por la yerba, sino por el valor significativo de la cultura gauchesca que está en las raíces, aunque ya muchos no sepan bien de qué se trata. Pienso que un Mingo Bordoli lo sabía bien.

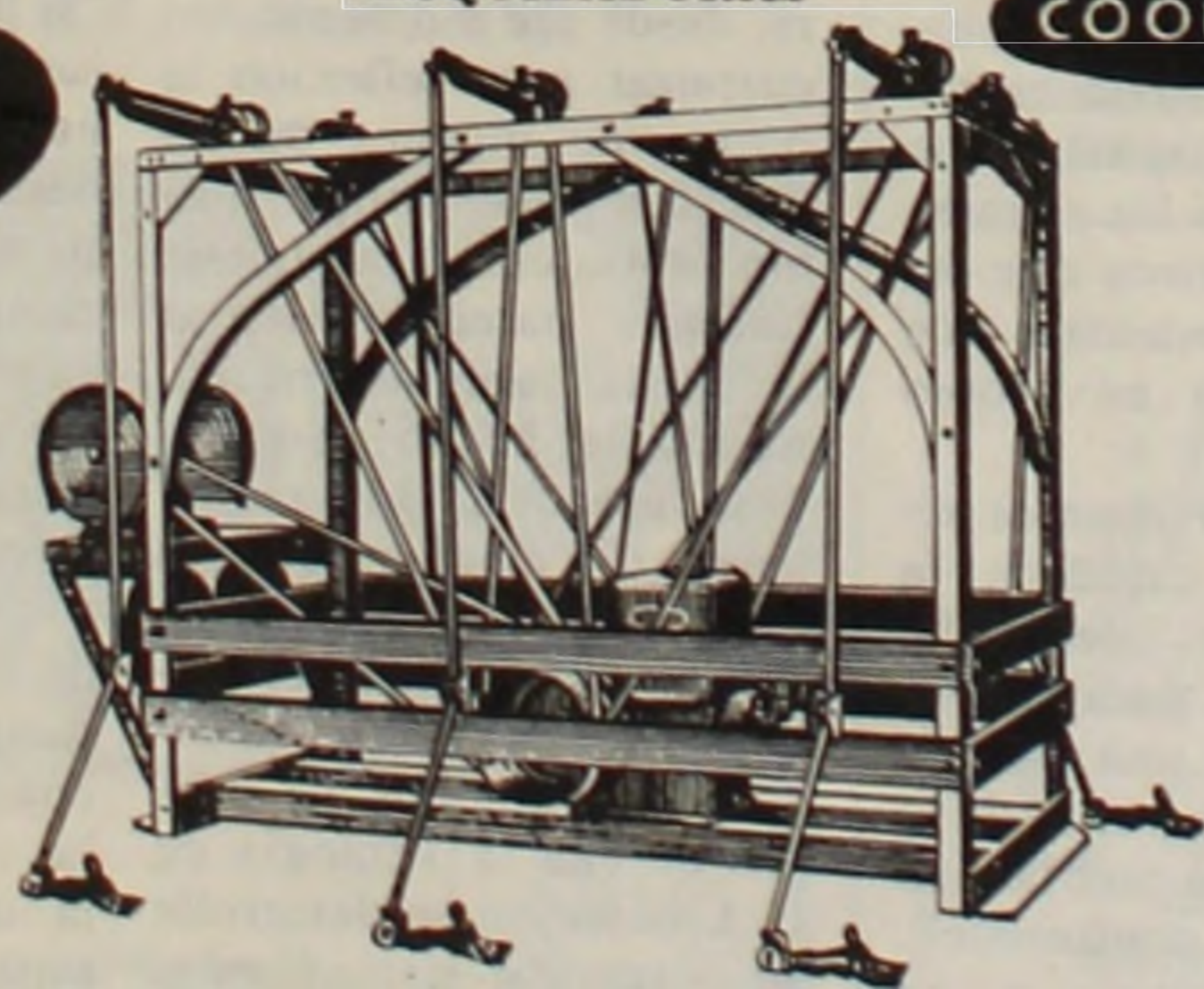
Y aún, en el apogeo victorioso del anticlericalismo finisecular, en el momento de la condensación del Uruguay, ¿quién es su poeta de la memoria épica? No hay nación sin épica del origen. ¿Quién sino un poeta católico? ¿Es que podía no serlo? Zorrilla de San Martín llegó a ser el poeta "culto" más popular. Hasta acuñó la imagen bíblica del Exodo para nuestra "redota"; levantó el mestizaje del Tabaré, aunque el nuestro fue más guaranítico que charrúa. Zorrilla el amigo de Batlle.

Y autoconciencia de nuestra historia y cultura, más cerca de nosotros. Los mayores. Zum Felde y Real de Azúa. Uno desde el principio, otro al final, está el encuentro de la Iglesia de Cristo. La gracia supone la naturaleza, la historia. También historias explosivas. Cuando capturaron a Sendic, su única compañía era una imagen de María.

Ahora solo problematizamos la sencillez de la afirmación inicial. Sólo algunos hilos. Laicistas, pero no tanto.

REPUESTOS PARA ESQUILADORAS

COOPER



Semi Portátil de 6 tijeras

Máquinas Esquiladoras de 2, 4, 6 y 8 Tijeras

FABRICADAS POR

ARRAYAN Ltda.

LEANDRO GOMEZ 2581

TEL. 80 30 95/81 05 63

MONTEVIDEO - URUGUAY



Un papaao que "se inicia" en América Latina

EL PAPA Y AMÉRICA LATINA

Este es un momento muy singular en la historia de la Iglesia católica.

A su modo, en la Iglesia hay también una dinámica de Iglesias centrales, más creadoras en un momento dado, que influyen sobre el conjunto, sobre Iglesias de la "periferia". Pero ahora las Iglesias de Europa Occidental ya no son "centrales". Pero ningún nuevo centro rector de una Iglesia particular les ha sustituido. Más bien hoy la Iglesia católica es mundialmente un conjunto de "frentes", lo que da fluidez e inestabilidad, un dinamismo que genera un "Papado de fronteras", es decir, en movimiento. Las nuevas condiciones técnicas en la Ecumene permiten así que Roma se convierte hoy en el mayor centro religioso mundial. Los viajes y la televisión convierten hoy al Sucesor de Pedro en el "gran párroco del mundo", de un mundo que al decir de Mc Luhan se ha vuelto "la aldea total". De Juan XXIII a Juan Pablo II se percibe ese crecimiento del Papado a centro religioso mundial. No en vano, por ejemplo, el año pasado, por convocatoria de Juan Pablo II se realizó la jornada mundial de la oración por la Paz, con participación de todas las grandes religiones. Además de los cristianos protestantes, participaron en la oración de la paz en Asís, la casa de San Francisco, judíos, musulmanes, hinduístas, budistas, zoroastristas, etc. Acontecimientos insólitos, que nos ponen al nivel de que toda la Tierra es la casa del hombre, que todos ya son prójimos. En nuestra Ecu-mene ya no hay "lejanías". Nuevas grandes síntesis están en marcha.

Pero hay un vínculo especial del Papado de Juan Pablo II con América Latina. En rigor, es un Papado que se inició en América Latina. Evitar la guerra entre los pueblos hermanos de Argentina y Chile fue su primera intervención, en diciembre de 1978, a la que siguió una mediación paciente y exitosa. Es lo que ahora le hace pasar por estas tierras. Pero esto, con ser tan importante, no alcanza el nivel del otro acontecimiento inaugural: la Conferencia de Puebla, en enero-febrero de 1979,

donde Juan Pablo II comenzó a perfilar las pautas de su pontificado. Era la primera vez que eso ocurría fuera de Europa y desde América Latina. Señal de una nueva presencia en la Iglesia de nuestros pueblos. Allí en Puebla la Iglesia no sólo reafirmó su opción preferencial por los pobres, sino que formuló por primera vez una autoconsciencia histórica latinoamericana global. En una América Latina disgregada, en pos de su identidad, la Iglesia —que le ha acompañado cinco siglos desde su nacimiento— comienza a gestar en su seno una nueva gran síntesis, que sólo puede tener vida en tanto que sea abarcadora de la totalidad dinámica de nuestras historias concretas, aún de todo aquello que ha sido anti-Iglesia, pero acogido críticamente en su verdad, y a la vez con capacidad de autocrítica de las propias limitaciones eclesísticas. Y esto nos toca también a nosotros, aunque todavía no parezca.

Si el Uruguay es hijo de la Ilustración, sólo podrá ser re-evangelizado en tanto ninguna parte de su historia sea excluida. Sólo el Concilio, por su significado, puede poner a la Iglesia en condiciones de heredar el conjunto de nuestra historia. De lo contrario, no podría evangelizar nuevamente entre nosotros.

El Uruguay de la "vieja Ilustración", de la ruptura con las raíces, en el área del Imperio Británico, (más ampliamente, el mundo anglo-sajón, potestante ilustrado), es lo que se ha terminado. Debe reintegrar al gran tronco latinoamericano. Por eso, el Concilio y Puebla, aunque no lo sepa, están en el horizonte de su futuro, le ayudarán a abrir su futuro, en el reencuentro con los pueblos hermanos de América Latina, que es nuestra tarea. "Solo se redime lo que se asume".

Todo esto es el gran tema de nuestro tiempo uruguayo. En un país cuya solidaridad profunda está agrietada, cuestionado a fondo, y todavía sin acunar respuestas de largo aliento, que sólo pueden ser desde valores de verdad. En este momento y en esta historia, es que pasa Juan Pablo II, peregrino predilecto por los pueblos de América Latina. Si algo hoy no tenemos, es una historia congelada, laica, pero no tanto.

Alberto Methol Ferré.

EL CONCILIO Y EL PAPA POLACO

Miremos al que llega. Juan XXIII y Pablo VI prepararon y realizaron el Concilio Vaticano II. Juan Pablo II es el primer Papa hijo del Concilio. En otros lugares hemos explicado cómo y por qué Juan Pablo II tiene presencia decisiva en los nudos claves del Concilio, y que por ende lo sintetiza. En Juan Pablo II el Concilio se sintetiza, dinámicamente.

¿Y qué es el Concilio? ¿Qué significa? Sin entender su extraordinaria novedad histórica, es imposible comprender a la Iglesia católica de hoy, su efervescencia, sus tensiones, su actualidad histórica. El desconcierto de tantos, de afuera y de adentro, pues el Concilio rompe todos los esquemas habituales de interpretación de la Iglesia en el mundo moderno.

En cierto sentido, los pone patas arriba. Ahorremos disquisiciones. La novedad del Concilio es que asume y trasciende, en lo que tienen de mejor, a la Reforma protestante y a la Ilustración secular. Me explico brevemente.

La historia moderna puede resumirse en dos grandes desafíos, a los que la Iglesia respondió de modo insuficiente, y que podemos agrupar en dos constelaciones históricas: la Reforma protestante y la Ilustración secular. Hizo la crítica de los errores del protestantismo y de la ilustración, pero no asumió las verdades que

daban vida al error. Este sólo puede proliferar, por la verdad que lleva en su seno. No hay respuesta cabal si no se asume la verdad del error, aquello que le da vida. Ya lo decía San Irineo: "Solo se redime lo que se asume". Y esto es lo que acaeció cabalmente en el Concilio Vaticano II, ese es el significado del tan mentado "aggiornamento". La asunción, es claro, se hace desde la lógica interna de la propia Iglesia. De tal modo, la Iglesia Católica —en sustancia— recupera la actualidad histórica. Sólo así podía pasar de una situación "pre-moderna" a una "post-moderna". Esta es la gigantesca transformación que implica el Vaticano II, y que recién comienza el despliegue de sus potencialidades. Por eso la perplejidad de tantos. Aquello que tenían como un anacronismo, un dinosaurio en vías de extinción, recobra por una inaudita capacidad de nueva síntesis, su actualidad histórica. Vuelve a Evangelizar "a la altura de los tiempos". Esto tiene consecuencias extraordinarias para América Latina. Medellín y Puebla son las dos grandes conferencias de las Iglesias latinoamericanas en que esta potencialidad del Concilio se "latinoamericaniza". La Iglesia se pone en condiciones de poder sintetizar nuevamente a los pueblos y a la cultura latinoamericana. Esto es lo que está en gestación, esto es lo que ayudan a remover estas peregrinaciones papales por América Latina. Es lo que remueve nuevamente las profundidades

de nuestro pueblo, de nuestra historia y que se asocia a la esperanza. De todo esto, muchos ven sólo lo más superficial, y por eso hay sorpresa y hasta irritación. Con los antiguos esquemas, lo que está acaeciendo es ininteligible, inexplicablemente regresivo. Pero no es así.

¿Y este Papa polaco? ¿Qué diablos nos pueden decir los polacos? Muchas cosas importantes. Las Iglesias de Europa occidental han sido el centro de la Iglesia católica desde hace más de un milenio. Pero ya no lo son más. Aparecen nuevos protagonistas en la Iglesia católica mundial, nuevas fronteras en movimiento. La inesperada novedad del Concilio que se complica con otros grandes acontecimientos históricos, de diverso signo, lleva a las Iglesias de Europa Occidental en perplejidad a pasar la conducción a Karol Wojtyła, de la Iglesia polaca, eslabón, del Este Europeo. Se cierra la era de la primacía de Europa Occidental en la Iglesia católica. Y se acudió a los polacos, entonces la Iglesia más fogueada. Que había vivido en el epicentro de las grandes tragedias de nuestro tiempo. Fogueada y calcinada por Hitler y Stalin. Nuestros sufrimientos recientes, no guardan proporción con aquellos. Sólo podían sobrevivir los fuertes de espíritu, débiles sólo con Dios. Una Iglesia que tenía una inteligencia profunda de su pueblo. Y así las potencialidades del Concilio se despliegan en el gigantesco movimiento de los

trabajadores de Solidaridad. En un país educado totalitariamente con cuarenta años de marxismo-leninismo, su clase obrera le había dicho al "partido vanguardia" que no la representaba, lo había vaciado y reducido a la dictadura militar. La mayor crisis del marxismo-leninismo: era la praxis de la clase obrera polaca que verificaba su agotamiento histórico. De ahí el odio que de ese lado se manifestó hacia Juan Pablo II. Pero no es el Papa, no es el autor de Laborem Exercens, proyección eclesial de Solidaridad, sino la nueva simbólica que implica. Cuando el gobierno polaco levanta una ciudad industrial modelo, sin Iglesia, es claro, los trabajadores la levantan ellos en el corazón de la nueva ciudad. Y en los astilleros "Lenin", el proletariado clava las tres cruces. Imagino la perplejidad de Lenin, por este regreso de la "superstición". Es que la hegemonía del marxismo en la historia del socialismo está ya herida de muerte. Pero eso, ahora no es nuestro tema. En suma: la Iglesia polaca, la de Wojtyła, es hoy la más eficaz en su pastoral y testimonio, la más exitosa en la modernidad. Ninguna otra Iglesia puede mostrar esa capacidad de síntesis, de arraigo y congregar consigo a la clase obrera y a los intelectuales. El árbol se juzga por sus frutos. Ciertamente, estas evidencias, no impiden algunas pertinaces ceguerras. No quieren aprender, pero hay que aprender. Si no, el que se mata es uno mismo.

José Radiccioni e Hijos

**Corredores de Cambios
Importación - Exportación**

Cerrito 489 - Tels. 95 29 42 - 95 66 22
Telex RADICAR UY 6576

La tercera posición-africana

El nacionalismo negro

Viernes 27 de marzo de 1987

La llegada al Uruguay del ex presidente de Tanzania Julius Nyerere revistió una singular trascendencia. Junto a la anterior visita del premier argelino Bengedid, la misma expresa una embrionaria apertura de nuestro país hacia el Tercer Mundo, realidad esta tradicionalmente ignorada por la Noratlántica política exterior que ostentó el batllismo. La figura de Nyerere ha desempeñado un rol protagónico en el conjunto de países del Tercer Mundo en general, y en el Movimiento de los No Alineados en particular, así como en aquellos foros internacionales donde se ha intentado intensificar la cooperación Sur-Sur. Su concepción nacionalista y celosamente defensora de la identidad cultural de los pueblos pobres fue puesta de manifiesto en el número anterior de La Democracia por el senador Juan Raúl Ferreira. En la siguiente nota, se transcribe una exposición del propio Nyerere, en la cual se ilustra su visión sobre tópicos de magnitud como ser el Imperialismo, la deuda externa y la unidad de los desheredados de la tierra.

LAS DEUDAS GRANDES SON TANTO UNA CARGA COMO UN PODER

Julius Nyerere

Desde los años cincuenta hasta comienzos de los años setenta, a medida que los organismos de las Naciones Unidas fueron encontrando su ubicación y muchos países del Tercer Mundo alcanzaron su independencia, hubo un fuerte rechazo a la pobreza mundial, la que fue reconocida como desestabilizadora para la prosperidad del mundo tanto como moralmente inaceptable. Había un compromiso generalmente aceptado de luchar contra eso y en particular reducir la brecha entre los países ricos y los países pobres como parte del desarrollo mundial. El concepto de ayuda —de asistencia económica a los países pobres en desarrollo— fue aceptado y la mayoría de los países desarrollados se comprometió a asignar un 0.7 o/o de su producto nacional bruto a la asistencia del desarrollo de países extranjeros en la lucha contra la pobreza en el mundo.

Y pareció haber algunos progresos. Desde los años sesenta hasta 1973 la tasa promedio de crecimiento en los países en desarrollo, tomados como totalidad, fue de un 6.3 por ciento al año, mientras que los países desarrollados tenían un promedio de 4.9 por ciento.

En los años setenta, por lo tanto, la primera reacción fue de preocupación cuando el mundo se dio cuenta de que la brecha entre los países ricos y pobres estaba creciendo y no decreciendo. La comprensión de esto llevó a

muchas discusiones internacionales, conferencias y estudios. Pero la brecha empeoró durante el siempre creciente caos económico en el mundo de los años setenta. Mientras que en 1970 los más ricos eran como promedio 23 veces más ricos que los pobres, en 1982 éstos lo eran 40 veces más. Este es sólo otro ejemplo de la ley básica de que la riqueza produce riqueza y la pobreza produce pobreza. Los ricos pueden permitirse hacer investigaciones e inversiones, los pobres tienen una lucha que no les permite hacer nada más que sobrevivir. A pesar de su rápido incremento poblacional, la aún alta tasa de mortalidad infantil y de adultos en los países en desarrollo infantil y de adultos en los países en desarrollo muestra el costo de la pobreza en términos humanos.

El informe emitido en 1980 por la Comisión Brandt contempló todos estos problemas, los analizó e hizo proposiciones. Advirtió sobre la urgente necesidad de una acción mundial unida contra la pobreza y el caos económico, con el objeto de evitar la catástrofe económica y social: enfatizó la reciprocidad de los intereses entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Tres años después la Comisión emitió un informe actualizado y complementario del anterior y han existido otros muchos estudios que tratan de aspectos particulares del problema.

LOS RICOS EXPLOTAN DELIBERADAMENTE A LOS POBRES

Ya no es posible se-

guir creyendo que es la ignorancia lo que impide que el mundo encaré sus problemas económicos teniendo en cuenta las necesidades de los pobres. Al contrario, hay razón para preguntarse si la actitud presente no es una actitud de explotación deliberada de los pobres en beneficio de los ricos.

Al hacer esta pregunta, no estoy impugnando los instintos humanitarios básicos de las personas de los países desarrollados. Su respuesta generosa y voluntaria al enterarse de las hambrunas en África demuestra que ellos realmente se preocupan por el bienestar de gente que nunca han visto y cuya cultura y problemas nacionales no comprenden, así como no entienden cómo opera el sistema económico internacional. Estoy sugiriendo que la mayoría de los gobiernos de los países desarrollados —ciertamente aquéllos de más poder— han vuelto sus espaldas al internacionalismo y están usando su poder económico deliberadamente para controlar y explotar al Tercer Mundo. Esta es una grave acusación. Creo que hay evidencias para sustentarla.

Después del Informe de la Comisión Brandt, los gobernantes de Austria y México organizaron una pequeña reunión cumbre en Cancún. Estuvieron representados países desarrollados y del Tercer Mundo y el propósito era considerar una acción para tratar los problemas puntualizados en el informe. La Reunión de Cancún no obtuvo resultado alguno. La nación más desarrollada y poderosa no estuvo de acuerdo con ninguna acción en absoluto y los otros países desarrollados ni siquiera consideraron hacer nada en cooperación con las naciones en desarrollo sin la participación de su hermano mayor.

Realmente, desde 1980, todas las discusiones oficiales de los problemas Norte-Sur han llegado efectivamente a detenerse. No ha habido negociaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas o en la UNCTAD VI o en el UNIDO IV. En las reuniones de los comités interinos y para el desarrollo del FMI y del Banco Mundial, prolongados especialmente en la primavera de 1985, estos puntos no fueron seriamente con-

siderados. Las naciones desarrolladas también boicotearon el comité ad hoc en la revisión de la implementación de la Carta de la ONU por los Derechos y Deberes Económicos de los Estados. Cuando las siete grandes naciones industrializadas tienen su reunión cumbre, los intereses de la parte pobre del mundo no son considerados relevantes. Algunos informes sugieren que en la reunión de Bonn, el presidente Mitterrand realmente trató de promover la discusión de las implicaciones para los pobres de la situación económica prevaliente. ¿Obtuvo algún apoyo? Los países desarrollados controlan las reservas mundiales de dinero y dominan el comercio internacional. Sin embargo, ellos tratan sus propios problemas económicos como si sus naciones vivieran aisladas del resto del mundo. Ellos luchan contra su propia inflación mediante uno de dos medios. O contraen sus economías sin importarles los efectos en el nivel de la demanda (lo que significa ignorar su propio nivel de desempleo y la consiguiente presión sobre los precios de los artículos de primera necesidad) o piden prestado al resto del mundo para subsidiar sus gastos militares sin rebajar su propio nivel de vida.

Al mismo tiempo, los organismos de las Naciones Unidas y otros cuerpos internacionales no controlados por las naciones ricas, están siendo minados o están bajo ataque directo. Hasta ahora, UNESCO, OIT, UNCTAD y ahora IFAD han sido los más afectados directamente.

Después de más de siete años de intensas y difíciles negociaciones que produjeron el anteproyecto de la Ley del Mar, primero los EE.UU. y luego Gran Bretaña y Alemania rehusaron firmar. Objetaron la autoridad del Fondo Marino Internacional y ciertamente al concepto total de que la riqueza de los mares es herencia común de la humanidad, debido a que en un sistema libre-empresista de pesca sin limitaciones ellos podrían utilizar esta riqueza para sus exclusivos intereses.

EL FMI COMO INSTRUMENTO DE CONTROL POLITICO

El uso abierto del po-

der está reflejado también en la forma de enfrentar la crisis recurrente en el pago de la deuda. Se incurre en esta deuda a través de acuerdos entre los prestamistas y los prestatarios, siendo el primero el más fuerte de los dos. Pero toda la responsabilidad para tratar el problema se le impone a los deudores.

Este aspecto es de gran interés para los países africanos que, como grupo, tienen la más alta proporción de deuda respecto de su producto nacional bruto y de costos por servicio de ésta, respecto de sus exportaciones, que cualquier otra región del mundo. Un cálculo conservador de la deuda total del continente arroja 150 mil millones de dólares. De esto, África al sur del Sahara, el África donde la mayoría de los países tienen un ingreso nacional per capita de menos de 400 dólares al año, adeuda casi 90 mil millones de dólares y tienen ahora un vencimiento de servicio de deuda de casi 12 mil millones al año, por concepto de deuda a largo plazo solamente, excluyendo el pago de atrasos, créditos por suministros y recompensas al FMI.

Así, lo que ahora el África del Bajo Sahara trata de pagar por concepto de servicio de la deuda y reuniendo el costo más alto de los créditos de suministros, es mucho mayor que todo el dinero en ayuda que esta área está recibiendo para superar la hambruna. Esto anula el efecto de los programas de asistencia concesional.

Por otra parte, los países pobres no tienen influencia en lo que es la tasa de interés predominante. Estos simplemente son llamados a pagarla. La tasa promedio de interés por país africano en 1971 era de 4.2 o/o y para 1981 ésta ya había aumentado a 10.1 o/o y sigue aumentando. Parte de la deuda corriente proviene de préstamos a interés más alto para poder devolver o renegociar viejas deudas.

Cuando un país deudor necesita más plazo o nuevos préstamos para cumplir con los compromisos del servicio de la deuda, se enfrenta con el "cartel" de acreedores. Por sus propios medios tiene que enfrentar a todos los acreedores juntos y, por

lo general, ellos no considerarán el problema sin que antes el país deudor haya hecho un acuerdo con el FMI en cualquiera de los términos que él pueda obtener. La decisión que se toma en el FMI está virtualmente controlada por los cinco países más industrializados. Para ciertos propósitos, los EE.UU. sólo pueden vetar una decisión tomada por todos los demás miembros. El FMI está siendo utilizado como un instrumento para la clase de control político que se ejerce sobre las naciones con economías pobres que, aún ahora, los países más desarrollados, se avergonzarían de ejercerlo directamente.

Aún más, el concepto original de la ayuda, tanto como su monto, está siendo atacado. En años recientes, la asistencia oficial para el desarrollo ha declinado en cuanto a porcentaje del PNB de los países desarrollados y entre 1981 y 1983 ésta declinó en cantidad. Peor aún, su distribución en forma creciente está siendo determinada por razones políticas y no por razones de necesidad ni por la eficiencia en su uso para los propósitos declarados.

De este modo, la ayuda multilateral a través de los organismos de la ONU, que son más difíciles de controlar en términos reales. En verdad, la 7a. asignación de fondos para la Asociación Internacional para el Desarrollo fue un 25 o/o menor en términos nominales, pero 40 por ciento menor en términos reales que la 6ta. asignación de fondos tres años antes y aunque se alabe su eficiencia en su esfuerzo por expandir la producción de pequeños agricultores en países en desarrollo, el "consenso" para la 2a. asignación de fondos para IFAD es aparentemente el 40 o/o menor en términos de dinero que la primera. Sin embargo, en la reunión sostenida hace pocos días, los EE.UU. no querían ni siquiera unirse a los otros países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y de la OPEP para comprometer el dinero que haría realidad ese consenso. Así es que hasta ahora no se han hecho compromisos, continúan las discusiones y mientras tanto, el IFAD

tiene menos de un tercio del dinero que había presupuestado gastar en 1985.

La ayuda bilateral de muchos países se utiliza ahora en forma totalmente abierta para propósitos políticos. A veces, se condiciona al acatamiento de ciertas determinadas políticas ideológicas o que se haya llegado a un acuerdo con el FMI. Ha habido ocasiones en que una asignación ha sido suspendida porque al país donante no le gustó la manera en que el país receptor votó en las Naciones Unidas.

Estoy sugiriendo que todo esto significa declarar que los países pobres deben resolver solos sus propios problemas. Es más, se les dice que deben hacerlo así, sin alterar la

cación, con prioridad para la producción de alimentos.

En segundo lugar, es de nuestra responsabilidad construir una mayor cooperación entre los países en desarrollo —dentro de cada región y sobre una base Sur-Sur—. Necesitamos hacer esto, primero para maximizar el uso de los pocos recursos que tenemos. Por ejemplo, mediante la unión de nuestros esfuerzos de investigación a través de empresas conjuntas y a través de mecanismos de trueque cuando los problemas de divisas nos impidan cumplir con las necesidades de importación de cada uno de nosotros. Y también necesitamos hacer esto para poder estar en menor desigualdad en nuestras nego-

do con las presiones y la tecnología modernas y los sistemas de contacto y comunicación.

TERMINAR CON LAS DESIGUALDADES ECONOMICAS

Hay dos razones para terminar con las groseras desigualdades económicas en el mundo de hoy y éstas no son incompatibles. La primera se basa en una conducta moral. La transferencia de las riquezas del pobre al rico —que es inherente a los actuales sistemas de comercio y finanzas— es inmoral. Es tan inmoral internacionalmente como lo es dentro de las naciones. Y son pocos los países civilizados que por lo menos no legislen para contrarrestar sus efectos

la Comunidad Económica Europea (CEE). Se ha calculado que un empleado de cada cuatro en el sector manufacturero global depende directamente de la demanda de importaciones mundiales. Los países en desarrollo, tomados en conjunto, suman alrededor de un 32 o/o del total de las importaciones del mundo.

Las deudas del Tercer Mundo, incluyendo aquellas de África, no son irrelevantes para la estabilidad de los sistemas financieros alrededor de los cuales giran las economías norteamericana y europeas. Si lo fueran, la amenaza de incumplimiento de pago de un deudor grande (y los países africanos tomados en conjunto constituyen un deudor grande) no pon-

quier acción unilateral de las naciones dominantes. Todos los países y todos los pueblos están involucrados en la economía del mundo, incluyendo los países del bloque oriental.

Tres cosas se necesitan. De inmediato se necesita una transferencia grandemente incrementada de recursos para los países pobres. Para los más pobres, esto significa concesiones o préstamos a muy largo plazo y a bajos intereses, que no estén asignados sobre la base de la ambición política de los países donantes, ni a base de ideologías, sino asignados sobre la base de la necesidad y dedicados a superar los obstáculos básicos al desarrollo autosostenido.

Segundo, es necesario que haya una moratoria de largo plazo en los pagos de la deuda de los países en desarrollo más pobres (no sólo los menos desarrollados) o alternativamente, una renegociación a largo plazo de las deudas sobre la base del respeto genuino entre deudores y acreedores y el establecimiento de tasas de interés más realistas. Porque necesitamos tiempo —largo tiempo— tanto como un gran aumento de recursos para poder salir de la crisis de la deuda y del desarrollo. El esfuerzo continuo de servir la deuda está mutilando las economías y arriesgando la estabilidad social de los países en desarrollo y haciendo casi imposible su recuperación.

Tercero, y empezando de inmediato, es necesario que haya una reforma fundamental negociada del actual orden económico internacional. Esto no puede conseguirse ni mucho menos implementarse en el término de semanas o tal vez de meses. Pero en tanto y hasta que no se haga tal reforma, la transferencia permanente de riqueza de los pobres hacia los ricos continuará y minará cualquier efecto positivo que pudiese surgir de una ayuda incrementada o de una moratoria de la deuda. Sin dicha reforma, la misma situación de crisis económica volverá a repetirse tarde o temprano.

EL TERCER MUNDO NUNCA ABANDONARA LA LUCHA POR LA SUPERVIVENCIA Y LA LIBERTAD

Como lo he estado señalando, las recientes tendencias no han sido en estas direcciones en lo absoluto. Al contrario, es difícil evitar la conclusión de que la actitud dominante en el mundo occidental se basa en un supuesto bien diferente. Este supuesto es que muchos líderes tercermundistas pueden ser intimidados o pueden ser asimilados dentro del sistema dominante de modo que el resto y la gente del Tercer Mundo queden impotentes

para hacer cualquier cosa contraria a los intereses de los ricos.

Yo no creo que la creciente ira del Tercer Mundo aguante esa suposición. Tampoco creo que la ira del pobre nunca pueda ser canalizada hacia la acción a través de la unidad y la organización en la medida que aumente la provocación, pero sí admito que el conflicto y el caos serán el resultado inmediato más probable.

El Tercer Mundo no quiere ahora, y nunca lo ha querido, una confrontación con el mundo desarrollado. Sabe cuánto podría ganarse a través de la cooperación. Pero hay un largo registro de llamadas a la moralidad y al interés propios hechas por nosotros y nuestros amigos. Con honrosas excepciones, especialmente entre las naciones desarrolladas pequeñas pero estos llamados hasta ahora no han causado un impacto significativo en aquellos que tienen el poder en el mundo.

Las naciones y los pueblos tercermundistas no pueden darse el lujo de abandonar la lucha por la supervivencia y no abandonarán la lucha por la libertad, incluyendo la libertad de obtener una justa paga por su trabajo. No somos tan impotentes. **Todas las deudas son una carga. ¡Pero las deudas grandes son tanto una carga como un poder!** Aun los números son un poder.

No estoy amenazando a nadie, ni sugiriendo ninguna acción unilateral por parte de Tanzania. Eso sería risible. Mi país es demasiado pequeño y nuestras deudas son una carga sin ser un poder. Lo que estoy diciendo es que si al Tercer Mundo se le impone una confrontación entonces el Tercer Mundo podría decidir que no puede seguir siempre retrocediendo.

Nuestros pueblos lucharon por una independencia nacional, porque creían que eso era necesario para su dignidad humana y también necesario para su progreso económico. Cada vez se hacen más conscientes y están cada vez más resentidos por la frustración de sus esperanzas a través de la dominación económica que ejercen fuerzas externas y los aliados locales de dichas fuerzas. Si sus líderes no responden a su frustración o no consiguen resultados, esos líderes serán reemplazados de una manera u otra. El mundo estará entonces más polarizado y será cada vez más peligroso para todos.

En los países democráticos del Norte económico, el poder en último caso está en manos del pueblo. El pueblo es quien tiene la responsabilidad final y quien a la larga se beneficiará o sufrirá según su elección.



estructura internacional existente, la cual beneficia al rico y de acuerdo a las preferencias ideológicas del poderoso.

REESTRUCTURAR NUESTRAS ECONOMIAS Y FORTALECER EL DIALOGO SUR-SUR

Quiero sugerir que aun ahora las naciones podrían y deberían hacer algo para tratar con las iniquidades y los peligros de la presente situación económica.

Los países del Sur económico —incluyendo África— tienen el deber de corregir sus pasados errores de política y de mejorar la implementación de las declaraciones de políticas que tan a menudo quedan sólo en el papel. Tenemos que reestructurar, tan pronto como sea posible, nuestras economías para que ellas sean menos dependientes de las exportaciones. De particular importancia para nuestro continente es el poner el desarrollo agrícola en el centro de nuestra planifi-

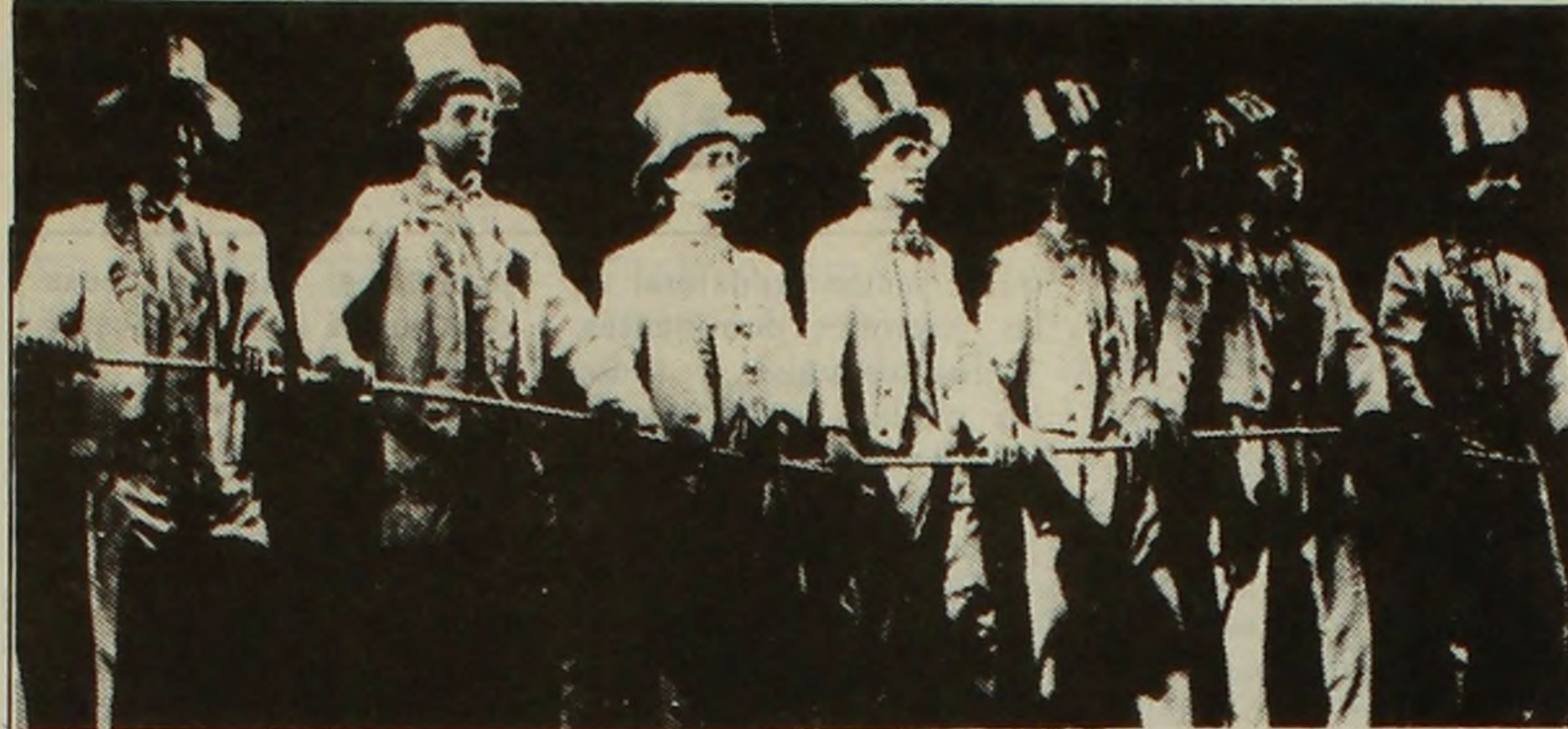
ciaciones con los países desarrollados, los cuales ya actúan mayoritariamente como un grupo en cualquier discusión que incluya países del Norte y del Sur.

Hablando por África, pienso que puedo decir que hemos aprendido algunas lecciones dolorosas y tanto nuestras necesidades internas como las regionales están ahora mucho más reconocidas por nosotros. Nacionalmente y dentro de la Organización para la Unidad Africana (OUA) estamos tratando de encontrar las políticas correctas y de implementarlas como asunto de urgencia.

Pero para que nuestros renovados esfuerzos de desarrollo tengan éxito, necesitamos recursos y tiempo. Sin ellos no hay posibilidad de progreso en forma ordenada y pacífica y mucho menos haciéndolo con algún respeto por los derechos civiles y la democracia. Ciertamente África no podrá hacerlo, por lo menos dentro de un marco de tiempo de acuer-

dentro de sus propias fronteras. No tenemos ninguna autoridad mundial que tenga el poder para actuar y contrarrestar el efecto del actual sistema económico internacional. Sin embargo, esta transferencia internacional de los países pobres hacia los países ricos no puede seguir siendo tolerada por nadie que crea en un dios supremo o simplemente en la común humanidad del hombre. Estamos todos involucrados, los unos con los otros. Ni aun la productividad del obrero alemán, disciplinado como es él por tradición y cultura, se consigue sin una indirecta contribución del Tercer Mundo.

La segunda razón es el interés del rico en sí mismo. La pobreza del pobre no es irrelevante para los niveles de desempleo en Europa. Yo sospecho que muchos obreros europeos han perdido sus trabajos porque muchos países tercermundistas han sido obligados por su creciente pobreza a reducir sus adquisiciones en los países de



Carnaval Fallos justos (II)

Después de los fallos en el Concurso de Agrupaciones, generalmente las polémicas giran en torno a las murgas; sin embargo, en esta oportunidad, las grandes discrepancias se plantearon en la categoría Humoristas. Prueba de ello fueron las múltiples llamadas recibidas en CX 42 Radio Ciudad de Montevideo, en el transcurso de una mesa redonda, que contó con la presencia del presidente del Jurado, Sr. Néstor Pallares y tres integrantes de dicho cuerpo. Casi la totalidad de las preguntas y opiniones de los oyentes coincidieron en disentir con la postergación de Los Joker's y de Jardineros de Harlem. Las explicaciones brindadas no nos satisficieron, principalmente las vertidas por el Prof. Mastrascusi, refiriéndose al máximo otorgado a Los Wimpis en coreografía —uno de sus rubros más bajos— aduciendo que los humoristas de antes también bailaban desprolijamente. No tuvimos la oportunidad de apreciar a esos viejos conjuntos —le respondimos en ese programa— pero, cuando veíamos una coreografía armónica, sin equivocaciones, no vacilábamos en afirmar —al igual que la mayoría del público— que la misma era buena, y en caso contrario, mala. In-

cluso, las contestaciones del Prof. Mastrascusi motivaron alguna llamada fuera de lugar, por intentar justificar lo injustificable.

En nuestro criterio, la actuación más redonda fue la de Joker's, un conjunto que actuó como tal, con dos humoradas muy festejadas. No mantuvo el nivel de otrora el show del Joker, rescatándose únicamente las imitaciones de los hermanos Tuala. Los Carlitos tuvieron el mérito de ser quienes arrancaron más carcajadas, gracias a la eficacia de Carlitos De León; pero lo suyo no fue una labor de equipo y no debemos olvidar que se debe premiar a un conjunto.

Los Wimpis nos impresionaron gratamente. Un enfoque muy original, chispeante y emotivo sustentado por el histrionismo talentoso de Carlos Aldama, Humberto Yocco y Jorge Velázquez.

Jardineros de Harlem bajó en su segunda presentación y eso lo alejó del grupo de los que definían. No obstante, se destacó el despliegue incansable de Angel Bía y su despedida en homenaje a los viejos Jardineros.

Nuestras posiciones: 1o.) Joker's; 2o.) Carlitos y Wimpis; 3o.) Jardineros de Harlem; 4o.) Escuelita del Crimen; 5o.)

Tamberitos; 6o.) Las Ranas.

Menciones especiales: La figura ("Tuta" De Castro), humorada ("El bulín"), imitaciones y libreto: Joker's. Receptividad popular, representación individual (Carlos De León) y esquizo ("Yo soy el vampiro"): Los Carlitos. Saludo, acompañamiento musical, coro, escenografía y solista (Pedro Delgado): Escuelita del Crimen. Despedida, coreografía y vestuario: Jardineros de Harlem. Puesta en escena (Carlos Aldama), revelación, despliegue escénico y originalidad: Wimpis.

LUBOLOS

Fue una categoría muy pareja, como lo atestigua el puntaje final: 137 obtuvieron Barakutanga y Morenada y 135, Concierto Lubolo.

Kanela y su Barakutanga ya nos había conformado en la ronda inicial, en el ajuste, —dirigido escénicamente en la ocasión por José De Lima— mejoró ostensiblemente, mereciendo su imposición.

Morenada también nos agradó, la vimos mejor que el año anterior, aunque creemos que no repitió su excelente trabajo en la segunda rueda.

Concierto Lubolo presentó los mejores temas y una cuerda de tambores de excepción. Los cuatro puntos perdidos en escenografía y los 3 en vestuario evitaron su triunfo.

Nuestras posiciones: 1o.) Barakutanga, con 132 puntos. 2o.) Morenada y Concierto Lubolo, con 131.

Menciones especiales: Mamas viejas solista (Luis A. Suárez), coro, despliegue escénico, bailarina (Lourdes De Marco), puesta en escena (José De Lima), escenografía, vestuario y cuerpo de baile: Barakutanga. Acompañamiento orquestal, revelación colectiva, tema ("Reviviendo su añoranza"), gramilleros, escoberos, dirección musical, cuerda de tambores y textos (Eduardo Da Luz): Concierto Lubolo. Vedette (Gabriela Silva), presentación y despedida: Morenada. Animador (Daniel Del Río): Unión Lubolo. (Próxima nota: Murgas)

Enrique Filgueiras

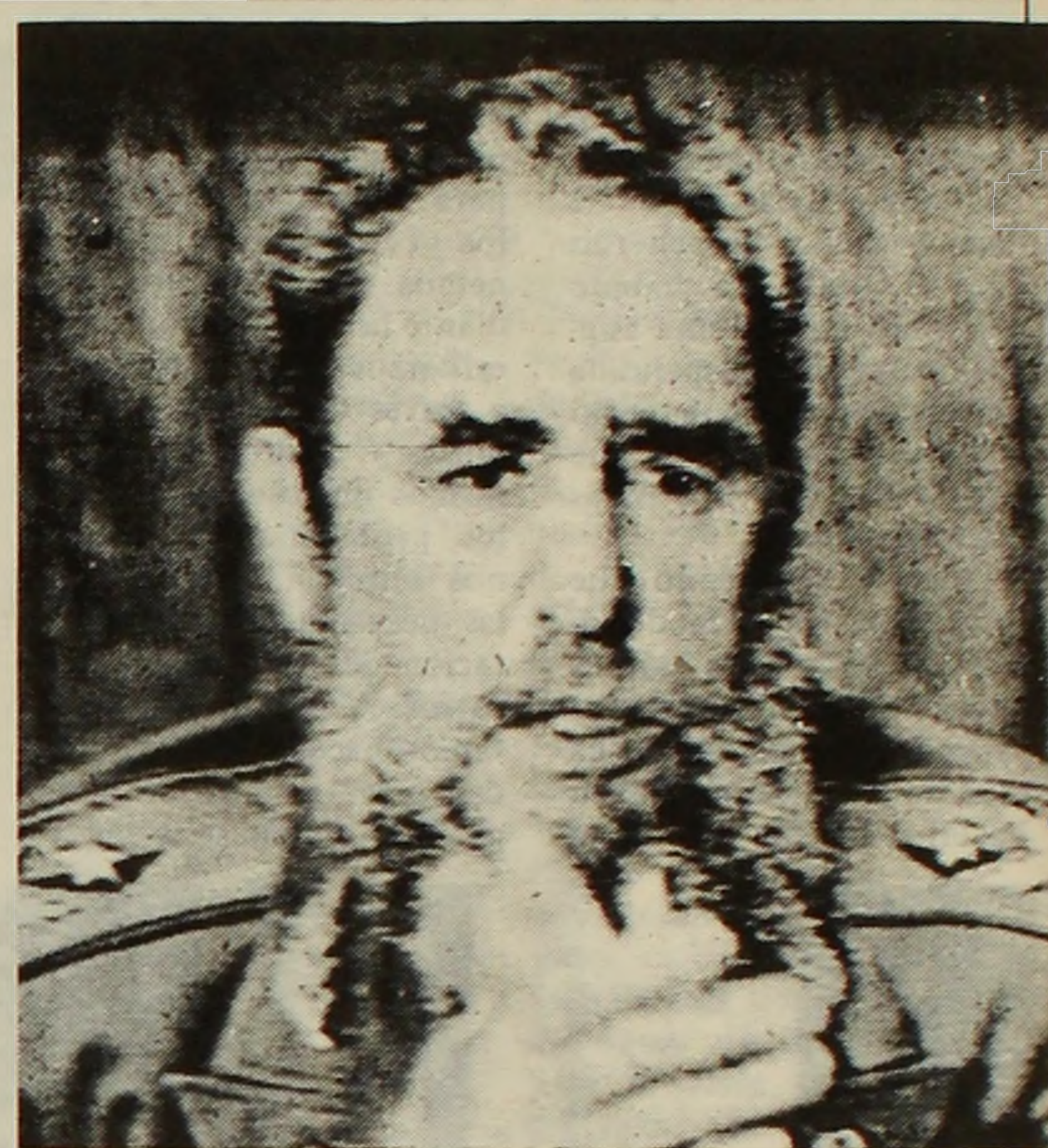
TEVERIAS

PROTOTIPO. Cada libreteista, cada productor de teleteatros debería destinar, cada día, un par de horas para ver y rever "LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO", como mejor receta para aprender algo del género. Sin duda, esta producción inglesa de 1975, recurre a todos los mismos moldes, no elude ninguno de ellos, pero su tratamiento se convierte en un auténtico regocijo para cualquiera que quiera dejarse llevar por las lágrimas. La historia de una familia de la aristocracia inglesa —los de arriba—, y sus sirvientes —los de abajo—, no solo en un sentido de diferencia social sino en el más puro y directo de su simple localización en el enorme y opresivo caserón, aparece ubicada en el entretimiento de las guerras, en la década de los veinte, con una estúpida recreación de época, que termina acentuándose incluso en los últimos capítulos, donde el encierro se va tornando asfixiante y la angustia que domina el entorno acompaña la caída de esa familia por los traspies del hijo despilfarrador.

La realidad, sumisamente aceptada, de amos y dependientes, en un país que llega a estar convulsionado por una larga huella de mineros pero donde los propios sirvientes ni siquiera se atreven —cuando lo hacen es clandestinamente— a considerar esa situación como un hecho de crisis social sino más bien como el oprobio y la humillación que puede tocarles su consolidada posición de subordinados, va fluyendo sin sobresaltos ni alargamientos innecesarios, con el tiempo justo que marca un simple gesto o una palabra, y nada más.

Claro. Eso es un estilo muy marcado en los ingleses. Pero en los teledramones es algo tan fuera de serie, que transforma este producto en una obra cautivante, atrapante desde el primer momento. Lástima que ya llegó a su fin. Pero para CANAL CINCO eso no debería ser mayor obstáculo, ha repetido cientos de veces bodrios e intrascendencias, que bien podría repetir todos los capítulos, cambiándolos de horario, llevándolos a la noche para llegar a más gente, que sería bien recibido.

El teleteatro puede reivindicarse con ejemplos así. Los derrumbes de la familia, que arrastran por supuesto, el futuro de los inferiores, está resuelto en un par de días y eso es suficiente. El



error y fin del hijo pródigo con dineros ajenos, llega sin escabrosidades, apenas en un breve informe del comisario que ingresa a esa decadente propiedad; luego la aceptación discreta de ese destino, que ni siquiera podrá superarse por un casamiento interesado; el desconcierto que va ganando a esa servidumbre, que deberá acomodarse a años duros en trances de clara impotencia por un mercado laboral cerrado, sin huecos para ellos; al fin la resignación que se palpa en esas despedidas donde cada parte se enfrenta al dudoso porvenir, y el abandono último, de la infeliz doncella que nos permite una secuencia de extraña expresividad, perdiéndose entre los carruajes mientras la cámara lentamente va retornando a ese mundo perdido para apoyarse en el cartel de venta, símbolo inequívoco de esa vida que se envuelve en una común desesperanza.

"LOS DE ARRIBA Y LOS DE ABAJO" vale insistir, es un ejemplo para todas las producciones latinoamericanas, tan decididas al desborde emocional, desenfrenado, alocado y hasta cómico por su exageración siempre desmesurada, que cabría recomendar la nueva inclusión en la programación, porque esta es otra prueba más del desaprovechamiento del rico material que puede ofrecer el canal oficial y sobre el que el televidente común rara vez se entera. Y decimos televidente común por no agregar cronistas televisivos que deben conformarse con un par de semanas para participar de ese riquísimo muestrario de hombres y mujeres que vegetan, sin conciencia de su papel, tanto los de arriba, como los de abajo, porque la vi-

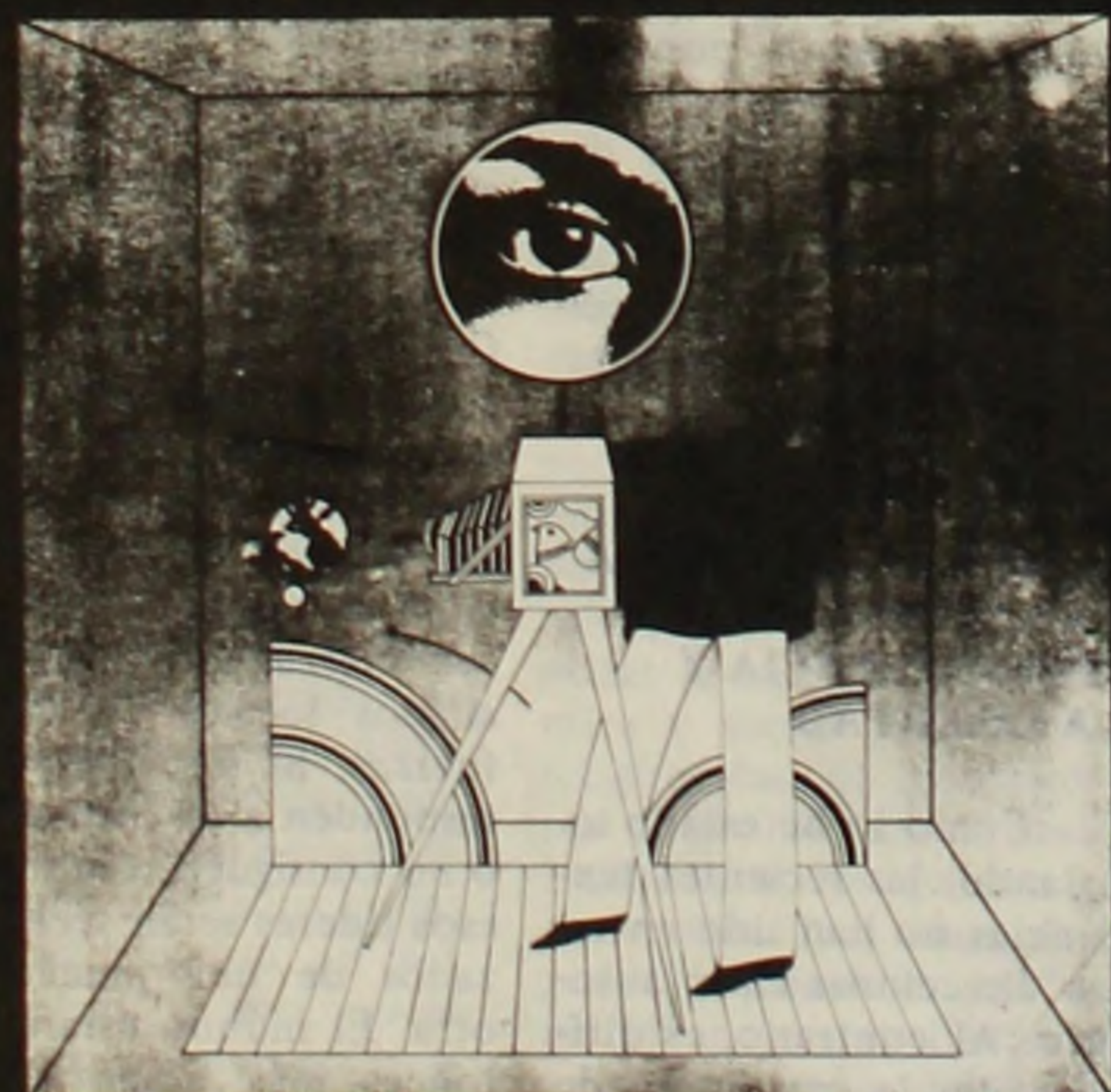
da simplemente les llegó así y así hay que aceptarla.

La desinformación que acompaña cualquier emisión del CINCO reclama una rápida revisión. Desinformación que debe ser culpa tanto de los de arriba como de los de abajo.

REDITOS. Cuantiosos. Los logrados por la gente del DIEZ, el domingo 5 cuando PRIORIDAD reinició su ciclo con una entrevista a Fidel Castro. Una audiencia que debe haber alcanzado máximos, borrando cualquier otro canal, y las arcas llenándose ya que hubo cuatro cortes con tandas en las que unas treinta y tantas marcas consumían unos doce minutos de la programación, casi casi el mismo tiempo que aparecía el entrevistado. Si uno calcula eso, un total de unos 50 minutos, cuando ese minuto televisivo en el sector combinado anda muy cerca de los 160 mil nuevos pesos, entonces debe concluir que un programa solo les permitió incluir en sus haberes 8 millones por tarifa, con sensible descuento en la realidad, pero que sirve para contrarrestar cualquier negativa a salir de las fronteras para hacer cosas más interesantes que un viaje por el Nilo o recorrer todo lo conocido de París, dedicándose en cambio a hacer periodismo en serio.

Vale precisar que la entrevista de Luna fue floja, no se le vio como dominador de la situación, pero hasta el mismo Fidel lucía cansado, debiendo aceptarse que eran las dos y media de una madrugada en La Habana, que es muy difícil de resistir para cualquiera.

Otto Cisneros



FOTOGRAFIA

cursos básicos y avanzados

INFORMES E INSCRIPCIONES a partir de 23 de febrero, de 18 a 22 horas

INICIACIÓN: 23 de marzo

Foto Club Uruguayo ~ Nueva Sede: YI 1631

El ciclo otoñal de la OSSODRE Los dos últimos conciertos para Nicolás Rauss

Después de los cambios de fecha y programación en los conciertos de la sinfónica oficial se espera que el cuarto y penúltimo pueda ocurrir realmente el próximo miércoles 10 de abril. Será dirigido —como el quinto y el último— por el suizo Nicolás Rauss y —tal cual fue anunciado semanas atrás— comprende previsiblemente obras de Rossini, Manuel Ponce, Martucci y Martinu.

El mexicano Manuel Ponce (1886-1948) fue un nativista convencido que investigó el folclore de su país desde los 20 años y recorrió todos los géneros, menos la ópera, con "sonoridades pastosas y placentas" (según Juan Carlos Paz). En 1942, el guitarrista Andrés Segovia estrenó en Montevideo el **Concierto del Sur** que le había sido dedicado por Ponce. Posteriormente, la obra fue incorporada por el mismo Segovia al reper-



torio fonográfico aunque hoy ha desaparecido de catálogos. Esta recreación tendrá como solista al uruguayo José Fernández Bardsiesio, guitarrista que está asomando a la carrera internacional.

El programa estructurado por Rauss, poco convencional, poco cierto, incorpora una obra, seguramente primera audición: el **Nocturno**, opus 70,

No. 1, del italiano Giuseppe Martucci (1856-1909). A este compositor le tocó en suerte vivir el período de ópera verista de Puccini, Cilea, Leoncavallo, Giordano y Mascagni que contribuyeron a afirmar como único concepto válido (en Italia) el de la representación escénico-musical. Martucci, con Franco Alfano, Bossi, Giovanni Sgambati, se opuso a esa tendencia y fue, además, un heroico impulsor del drama wagneriano.

Finalmente, otra obra que para el común de las programaciones locales semeja a una osadía: la **sinfonietta La Jolla**, (1950) para piano y orquesta, del checoslovaco Bohuslav Martinu (1890-1959). Después de su formación en el Conservatorio de Praga (lo cual es un decir, porque fue expulsado dos veces de él), Martinu radicó en París, donde estudió con Albert Roussel. En 1940 emigró a EE.UU. y en 1946 (veintitrés años después) regresó a Checoslovaquia para ocupar una cátedra de composición en el Conservatorio. Como creador puede ser considerado como un clasicista que atenúa esta tendencia a partir de la "vena romántica que constituía la médula de su naturaleza" (Joseph Machlis)

Fonogramas Una obra maestra

BRAHMS, Johannes (1833-1897): Sinfonía No. 4, en mi menor, opus 98. Obertura Trágica, opus 81. Orquesta Filarmónica de Viena, dir. Leonard Bernstein. Casete Deutsche Grammophon, No. 410.084-4, estereo, dióxido de cromo, procesada y distribuida por El Palacio de la Música.



En los años de intensa producción fonográfica, las sinfonías de Brahms fueron difundidas en las excelentes versiones de van Beinum (Philips), Bruno Walter (CBS), Klemperer (Angel) y Rafael Kubelik (London). Pero ninguna de ellas se puede encontrar ya en los catálogos locales, por eso este fonograma parece como un tímido sondeo para ver qué ocurre hoy y aquí, con el genial hamburgués de la segunda mitad del siglo pasado.

Y bien, la versión Bernstein de la **Cuarta sinfonía** (1884/85) merece no pasar inadvertida. El director se maneja con tempos moderados, cuidando el vigor de las articulaciones rítmicas, la riqueza de textura y la dinámica sonora; es claramente perceptible que su concepción de la obra (siguiendo cuidadosamente a la partitura) le imprime al registro una amplia perspectiva de equilibrio no exenta de cierta monumentalidad en

su conjunto. Bernstein demuestra una sólida decantación y ataca cada frase con batuta clara, de excepcional vitalidad en los tempos rápidos, pero sobre todo en el difícil **andante moderato**.

Como complemento, la casete incluye la obertura **Trágica**, opus 81 (1880). En ella, Bernstein está atento a la extraña luminosidad de la obra y consigue una atmósfera poco usual, modelo de integración de los contrastes y de una clara medida de su dramatismo, con tempo ágil, clara articulación y vuelo expresivo. El registro, digital, data de 1983 y reproduce con una gama muy amplia los riquísimos matices de ambas obras.

Paco Sánchez

Romance mediterráneo

UN AMOR EN FLORENCIA (A Room with a View, Inglaterra, 1985, estrenada en el Central) reitera el gusto del director James Ivory y su equipo habitual (el productor Ismail Merchant, la libretista Ruth Prawer Jhabvala) por las atmósferas significativas, el choque de mundos o culturas diferentes y los conflictos de personajes (preferentemente femeninos) empeñados en realizarse humanamente en medio de un ambiente represivo y hostil, casi siempre en un tiempo pasado cuidadosamente reconstruido.

La descripción vale para "Los europeos", "Amaras un extraño" o "Trampa pasional", y ciertamente vale también para este film que mejora esos antecedentes: sobre novela de E.M. Forster, el relato se ocupa del progresivo descubrimiento de la vida y el amor efectuado por



Cine La aventura jesuítica

El interés previo de LA MISION (The Mission, Inglaterra, 1986, estrenada en el Plaza) radicaba sobre todo en su tema: un conflicto entre la fe religiosa y la ambición política, la inquietud espiritual y la razón de Estado, sobre el fondo de las Misiones Jesuíticas sudamericanas, hacia mediados del siglo XVIII. Sorprendentemente en un film anglosajón (del que podía esperarse cualquier cosa desde el punto de vista histórico), el asunto aparece volcado sin mayores deformaciones: el guionista Robert Bolt ("Lawrence de Arabia", "Doctor Zhivago", "El hombre de dos reinos", "La hija de Ryan") parece haberse informado correctamente acerca de las fuerzas en juego. El rompecabezas de intereses económicos españoles y portugueses. Ilustración europea y diplomacia vaticana que se coaligaron para destruir la experien-

cia misionera, desencadenando la Guerra Guaranítica, recibe un tratamiento esquemático pero básicamente verdadero: aquí están los grandes plantadores y los esclavistas amenazados por la prosperidad jesuítica, la campaña anticlerical del Marqués de Pombal, la disposición de Roma a sacrificar a las misiones a cambio de verse libre de dificultades en Europa. Si cabe un reproche al enfoque del asunto es, acaso, el de la cuota de paternalismo con que el libreto reduce a la población guaraní a un pasivo telón de fondo sobre el cual se desarrolla un conflicto entre europeos: ningún indígena parece poseer una personalidad individual, cuya evolución se haga sentir como uno de los elementos desencadenantes del drama. De todos modos es un mérito que un film industrial se ocupe de un trozo poco divulgado de la historia latinoamericana, y lo haga sin folklorismos ni exaltaciones colonialistas: el fin de las Misiones fue un genocidio, y la película lo establece sin vueltas.

Es una lástima que en otros aspectos, el resultado luzca tan precario. Como drama psicológico es de un primarismo afligente, al punto de que pueda sospecharse que sin David Lean (quien lo respaldó en "Lawrence" y "La hija de Ryan", y parcialmente en "Zhivago") Robert Bolt es Casi Nadie: la evolución del protago-

nista (Robert de Niro) desde su condición inicial de traficante de esclavos hasta su crisis mística y su gesto final de empuñar las armas en favor de los indios, o la del cura (Jeremy Irons) escindido entre su voto de obediencia y su compromiso emocional, aparecen volcadas en cuatro brochazos, o confiadas a serviciales parlamentos en secuencias que enfrentan a dos personajes ante una cámara habitualmente pasiva. El dato confirma que cerca hay otro Casi Nadie: el director Roland Joffé, que ya había demostrado en "Los gritos del silencio" una capacidad para manejar la acción exterior, y una incapacidad para perfilar unas figuras complejas y un drama convincente.

Aquí lo ayudan las bondades de una superproducción capaz de ambientar su acción en hermosos escenarios naturales de Argentina y Colombia, la competencia del fotógrafo Chris Menges o el músico Ennio Morricone, el histrionismo de de Niro e Irons (que hacen lo que pueden con personajes de una sola pieza). Pero el resultado no supera los límites de un film rutinario, que apenas roza la superficie de su tema. Que en Cannes le haya ganado a Tarkovsky no habla, precisamente, en favor de los jurados de ese y otros festivales.

Germán Lago

A Bs.Aires

cada

DOS horas

Fuente Fluvial

Rinconada de Pza. Libertad
Tels. 90 59 87 / 90 46 08 / 90 46 68
ABIERTO las 24 hs.

Germán Lago

Viernes 27 de marzo de 1987

Chico Buarque de Hollanda

Tímido incurable, creador polifacético, Chico Buarque de Hollanda es, al decir del humorista Milhor Fernandez, una de las pocas unanimidades del Brasil. Se puede ser del Fluminense o de Flamengo, jurados y eternos rivales, pero a quien no le gusta la música de Chico Buarque?

Hijo del historiador Francisco Buarque, pertenece a la clase media alta carioca, y como otros colegas suyos de la bossanova salió del ámbito universitario. Como Antonio Carlos Jobim y Carlos Lyra, Chico salió de la facultad de Arquitectura, donde amenazaba en convertirse en un eterno estudiante. En realidad, Chico frecuentaba muy poco las aulas, y enemigo de todas las reglas, pronto abandonó la regla T por la guitarra.

Los comienzos de Chico Buarque como cantor está pautado por los festivales de música popular realizados a nivel universitario. Estos festivales han lanzado en la Música Popular Brasileña a otros universitarios que hoy son figuras casi mitológicas de la canción, como Ivan Lins, Edu Lobo, Gilberto Gil, Caetano Veloso, etc.

Chico en sus inicios se dedicó a una canción pasatista, bucólica y despreocupada, que tenía puntos de contacto, desde el punto de vista musical, con el gran creador Noel Rosa. Con su cara de ángel y sus buenos modos de niño rico, Chico logró cierto suceso entre la clase media alta y el rechazo expreso, o la indiferencia, de creadores



mas preocupados por el aspecto social.

En el contacto con gente como Vinicius de Moraes, Jobim y otros, la música y la literatura de canción de Chico Buarque empieza a transformarse. Los años agitados de la "revolución" de Castello Branco empiezan a reflejarse en su música. Y el cara de ángel comienza a molestar a la censura y a quienes controlaban los medios de comunicación.

La asunción al gobier-

no del Mariscal Costa e Silva, marcó para la cultura un período oscuro y de extrema persecución. Muchos artistas deben salir al exilio, tal es el caso de Geraldo Vandré, Caetano Veloso, Gilberto Gil, Glauber Rocha y otros. Chico es objeto, desde entonces, de una persecución histórica por parte de la censura, que prohíbe sus shows, recorta los repertorios de espectáculos que le autoriza, prohíbe la edición de algunas canciones ("A pesar de voce", "Caliz" y

otras) que deben salir en ediciones instrumentales o solo tarareadas en público.

Chico Buarque con más de una veintena de discos propios, a los que deben sumarse los grabados con otros artistas y producciones hechas para artistas noveles, es también uno de los más frescos y originales dramaturgos del Brasil, con piezas como "Gotas de agua" y "Opera do Malandro" basada en Historias de 2 centavos de Bertold Brecht, llevada al cine recientemente por el realizador Ruy Guerra.

Ha grabado con Vinicius, Antonio Carlos Jobim, Silvio Rodríguez, Pablo Milanés, Raymundo Fagner, Caetano Veloso, Daniel Viglietti, Milton Nascimento, MPB4, María Bethania, Nara Leao, y otros grandes de la Música popular brasileña y del continente; ha confesado su rechazo a la actuación en vivo y su preferencia por el trabajo discográfico y dramático.

"Actuar en vivo destruye mis nervios y mi cabeza". No obstante su rechazo y sus temores a tocar en vivo, Chico Buarque salió de Brasil en 1984 para tocar en Nicaragua. Y poco después lo hizo en Montevideo, como expresión de que su solidaridad con los pueblos del continente, está por encima de sus fobias. Tampoco es un artista que pueda verse mucho en los escenarios de Brasil, por lo que su presencia en Montevideo es doblemente excepcional: por el indiscutible talento que tiene como creador y por lo infrecuente de sus actuaciones.



Hoy: Con humor y música

La combinación no puede ser más atractiva ni, hoy por hoy, más urgente: reír y si es con música mejor.

Algo así ya están comprobando los miles de uruguayos, jóvenes en su mayoría y éste es otro dato, que han dedicado estos días a hacer fila frente a la ventanilla del Teatro Solís para intentar adquirir entradas para Les Luthiers que esta noche debutan.

Puestas a la venta el pasado miércoles, ya había gente esperando desde la mañana y la boletería se abrió a las 15 y 30 horas. El lunes, la fila bordeaba todo el perímetro de la amplia plazoleta del viejo coliseo y serpenteando, desaparecía Juncal abajo. Sin duda alguna y aún teniendo en cuenta la capacidad del Solís y que se trata de seis funciones, mucha gente quedará sin verlos.

Humor inteligente como en este caso, romanticismo prefabricado como en el de la visita del cantante caribeño Puma Rodríguez o variedades de sarcasmo y crítica como en los camavales, lo cierto es que nuestro pueblo acompaña fervorosamente toda manifestación espectacular que prometa entretenerlo, elevarlo, de acuerdo a diversos criterios, sobre el

vía crucis cotidiano. De ahí que toda manifestación artística que merezca el apoyo multitudinario, despierte nuestro instintivo respeto y desconfiemos también instintivamente, del comentario, menoscabañte que a pretexto de exigencia, disminuye a buenos profesionales que hacen lo que saben hacer —sin haber nunca prometido otra cosa— y con ellos a los miles de asistentes más o menos fervorosos cuya única culpa es gustar de su arte.

Les Luthiers reúne todos aquellos gustos, cala en un amplio espectro de público, como gustan definir los publicitarios y sin duda la inteligente creatividad y la comicidad de estos musicantes humoristas estará a la altura de sus anteriores presentaciones. Hoy viernes, con todas las funciones vendidas —y harán dos por día, cada jornada— con entradas pagadas más de dos mil pesos la platea o un mínimo de trescientos allá arriba, junto a la araña de caireles, es de esperar que "Humor Dulce Hogar" que así se titula el espectáculo de Les Luthiers, esté al nivel de los antecedentes. El público se lo merece.

V.M.L.

TEATRO UNIVERSAL fue y lo volverá a ser sin duda, un prestigioso grupo que conoció sus mejores temporadas en la década del sesenta, en la sala del Teatro Zitlovsky, hoy Astral, dirigido por Federico Wolff. **Marat Sade. El Rehén. El caso Openheimer** fueron algunos de los grandes títulos que brindara. Catorce obras, en total, de las cuales doce fueron estrenos en nuestro idioma, constituyeron pautas más que suficientes para juzgar el nivel. Hoy, a dieciséis años exactos, se anuncia en su segunda época, siempre con la dirección del mismo Wolff quien ya estuviera entre nosotros, reponiendo a **Marat Sade** con la Comedia Nacional no hace mucho. El título a estrenar será **La honra per-**

dida de Catalina Blum en una teatralización de Margarethe von Trotta, sobre la novela homónima de Heinrich Boll, importante autor alemán ganador del Nobel de Literatura y condecorado por la Liga Mundial de los Derechos Humanos. El estreno está previsto para el 24 de Abril y la sala que albergará al numeroso elenco —19 actores— será la Del Notariado.

COMO LO HACE LA OTRA MITAD del británico Alan Ayckbourn, con dirección de Jorge Denevi, espectáculo estrenado el pasado octubre, está en Asunción del Paraguay lle-

nando la sala de Teatro El Lector hasta el 31 de este marzo que se termina. El próximo viernes 3 estará de regreso en Teatro del Centro con **Mary Da Cuna**, Ana Rosa, Laura Sánchez, Alberto Mena, Martínez Pazos y escenografía de Pirelli con vestuario de Mancebo. Apostamos llenos hasta Julio, por lo menos.

MACBETH es una de las cumbres del teatro de Shakespeare en opinable pero muy interesante versión del uruguayo Alvaro Ahunchain —quien también prepara **La Celestina**, con protagonismo del

actor Salzano, para La Gaviota— será el reestreno de esta noche en Teatro del Anglo. Actúan María J. Mieres, Julia Silva, Elba Formoso, Adriana Gambaro, Silvina Arroyo, Rafael Palacios, Jorge Villamarzo, Eduardo Malet y un elenco numeroso. La escenografía, para la que se utiliza prácticamente todo el edificio, virtual espacio escénico, pertenece a Omar Bouhid.

EL CONCIERTO del lunes 6 de Abril en el Estadio Centenario ha experimentado nuevas adhesiones artísticas. A los nombres de Pablo Milanés, Chi-

co Buarque y Jaime Roos, se agrega ahora el conjunto Repique y el Canario Luna, la auténtica voz del carnaval uruguayo.

JUAN MOREIRA el estreno de Teatro Circular para la segunda quincena del próximo mes de abril, será otro de los atractivos de una temporada que se anuncia como buscando la mayor afluencia de público. Esta versión del primer drama autóctono, como que a partir de su estreno se considera nacido el teatro rioplatense, se cumple a la manera de la tragedia clásica: la recreación y reflexión sobre

un mito conocido. En el tratamiento de su historia los autores argentinos Sergio De Cecco, Peñarol Méndez y Carlos País, incorporaron la otra realidad del gaucha: la no heroica, la degradada, la de un sector del pueblo en su condición de marginalidad sin salida.

En esta cautivante visión del drama primigenio actuará un nutrido elenco entre los que se encuentran Walter Reyno, José Somoza, Liber Rodríguez, Daniel Bérigolo, Luis Manzoni, Patricia Yosi, Dinorah Peyrou, Ernesto Clavijo y Margarita Cuadrado. La música es de Ruben Olivera, mientras que la escenografía es de Osvaldo Reyno y el vestuario del infaltable Nelson Mancebo.

Espectáculos y Sucesos

Onetti en marcha

El 23 de junio de 1939 aparece el primer número del semanario "Marcha", el semanario que marcaría la presencia de una nueva generación literaria —la del 45— y una nueva manera de entender la cultura y el país. Juan Carlos Onetti es el secretario de redacción y lo será hasta 1941. A su cargo está también la sección literaria y una columna que él mismo ha definido como de "alacrea-neo literario" titulada "La piedra en el charco" y firmada por Periquito el aguador, así como una serie de cartas humorísticas que escribe con el seudónimo de Grucho Marx. El presente volumen, que recoge estas notas de Onetti, incluye también una serie de cuentos publicados en el mismo período en "Marcha".

Las notas de Periquito el aguador son en su mayoría diatribas contra el adormecido ambiente literario nacional, cargadas de una ironía venenosa. Probablemente su mayor interés esté en la fuerza con que Onetti, al oponer a las prácticas "sociales" de la literatura vernácula con sus "salones" y recompensas oficiales una ética del escritor verdadero, realiza la afirmación de su propio camino. Es la época germinal de Onetti, quien mientras desgrana sus ácidas crónicas está escribiendo "El pozo" que aparecerá a fines de 1939; la época de las tertulias del café "Metro", donde escucha las historias de los refugiados españoles que darían origen a su novela "Para esta noche". Segura y empecinadamente, el joven que había publicado varios cuentos desde 1933, se está convirtiendo en Onetti, y ese escritor cuya presencia reclama en el panorama nacional, desesperadamente vocacional y auténtico, llamado a cambiar la literatura uruguaya, es, de algún modo, él mismo.

Ya en el primer número de "Marcha" señala "la ostensible depresión literaria que caracteriza los últimos años de la actividad nacional". En un tono que inevitablemente nos recuerda al de los jóvenes que en el 900, desde la Torre de los Páramos y el Consistorio del Gay Saber, originaron una verdadera revolución literaria, reclama Onetti la necesidad de una "ráfaga de atrevimiento, de firme y puro atrevimiento intelectual (que) cure y discipline el desgano de las inteligencias nacientes". Y como un profeta de sí mismo anuncia la llegada del escritor verdadero: "Pero acaso esto no llegue a suceder mientras no surja aquí el escritor de veras, el hombre cuyo destino sea escribir, sin

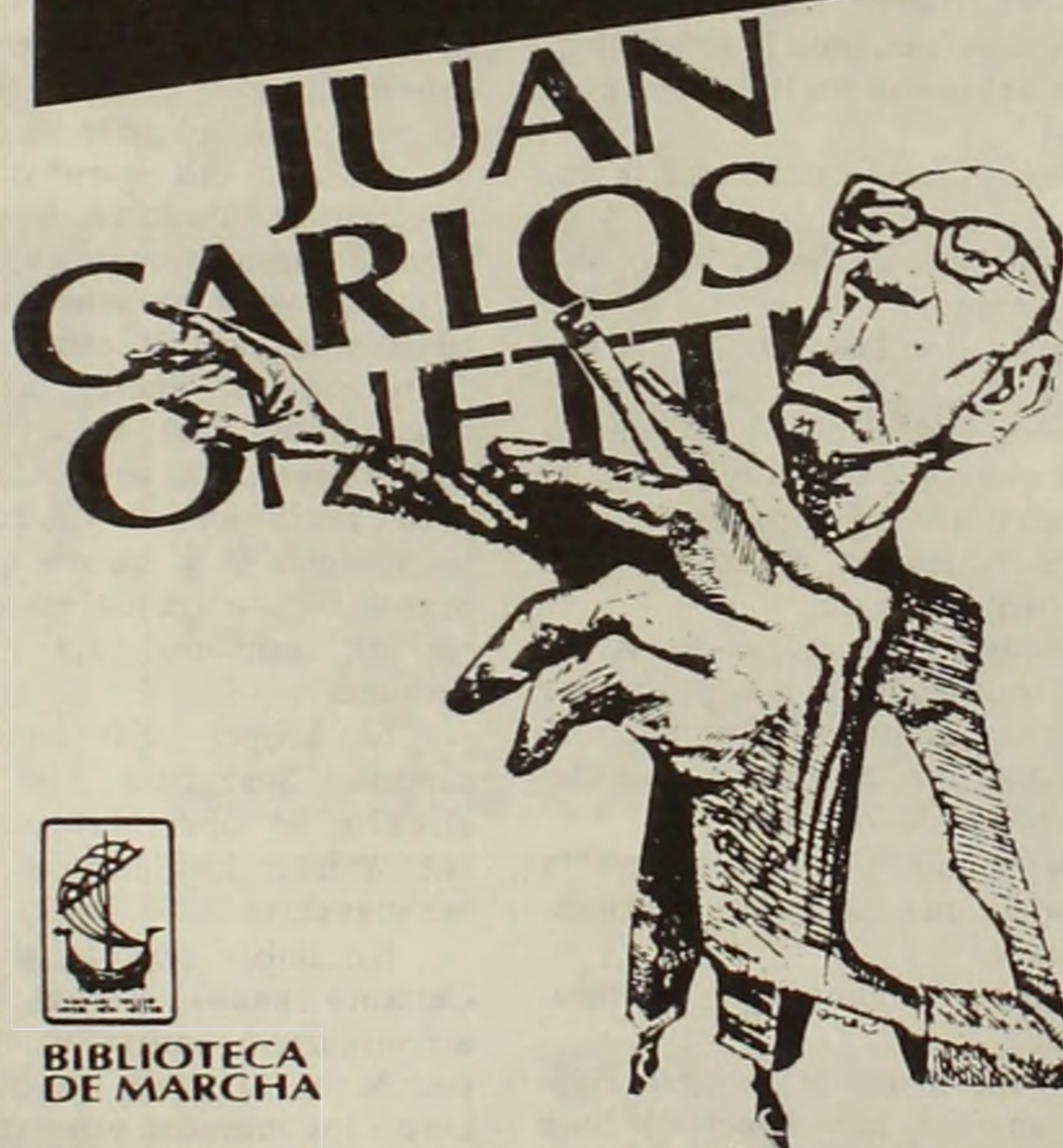
sucedáneos ni agregados... Luego de una generación de escritores profesionales —en el buen sentido de la palabra— de hombres que vivan para su oficio, lo amen y lo dominen, sería tal vez posible producir un tipo de artista que nadie ha querido imitar entre nosotros, que Europa ya tiene y en el cual, felizmente para ella, abunda Norteamérica. El escritor no hombre de letras, el anti-intelectual. Céline en Francia; Faulkner, Hemingway y tantos otros en USA".

Y ese nuevo escritor, presupone para Onetti, una moral de indudable cuño romántico: el artista debe tener una "escala de valores (que) no puede ser la misma de la de un cate-drático, médico o rentista. El artista tiene por cosas tangibles lo que no existe para los demás", y reivindica a los escritores del 900 porque "Aparte de sus obras, las formas de vida de aquella gente, eran artísticas. Eran diferentes, no eran burguesas".

"Hay un solo camino —concluye—. El que hubo siempre. Que el creador de verdad tenga la fuerza de vivir solitario y mire dentro suyo. Que comprenda que no tenemos huellas para seguir, que el camino habrá de hacérselo cada uno, tenaz y alegremente, cortando la sombra del monte y los arbustos enanos". Es una definición y un programa de vida al que Onetti, fuerza es reconocerlo, ha sido invariablemente fiel.

UNA MIRADA "ONETTIANA"

Poco es lo que se salva de su mirada ácida y de su juicio demoledor: la aparición de una nueva edición de "Sombras sobre la tierra" de Francisco Espínola da ocasión a una de las páginas más



BIBLIOTECA DE MARCHA

"esperanzadas" de la serie, en la que Onetti se atreve a profetizar un futuro en el que la novela de Espínola será apreciada con justicia como "el más largo paso dado en (la) evolución" de la verdadera literatura uruguaya. "Despedida en la niebla" libro de poemas de Beltrán Martínez, también despierta en él un curioso, por lo encendido, entusiasmo crítico. En lo demás es implacable: se burla de un ensayo histórico de Pirotto, de las tertulias literarias monte-videanas, de los movimientos de intelectuales antifascistas, del Premio Nobel solicitado por los escritores argentinos para Enrique Larreta (propone lúcidamente en su lugar a Mallea o a Roberto Arlt),

lectual que puede tener una mujer: parecerse a la imaginación de Periquito el aguador.

Mayor interés para la historia literaria tienen sus inteligentes reflexiones sobre la necesidad de crear una literatura de la ciudad, una literatura montevidiana, tarea en la que su propia obra ensanchó un camino apenas abierto por José Pedro Bellán y que sería luego retomado por varios escritores del 45. O sus divagaciones en torno a la crisis del género novelístico, hechas en ocasión de la muerte de James Joyce.

La serie de Grucho Marx contiene notas de humor más desenfadado y zumbón, y más que en los problemas del quehacer literario están centradas en la actualidad nacional e internacional. La guerra europea, el periodismo nacional, el carnaval, la burocracia, la xenofobia, son algunos de los temas que Onetti encara de forma irreverente y lenguaje muchas veces "plebeyo" como señala Omar Prego en el prólogo.

La selección de cuentos aparecidos en "Marcha" que contiene este volumen incluye algunas piezas conocidas de Onetti como "Convalescencia" —que firmara con el seudónimo H.C. Ramos y resultara ganador de un concurso organizado por el mismo semanario—, "Mas-carada" (en una primitiva versión más hermética que

la definitiva), "Avenida de Mayo-Diagonal-Avenida de Mayo", "Nueve de Julio", "Matías, el telegrafista" y el excelente "Un sueño realizado" que señalan ya los temas y enfoques que constituirán la obra mayor de Onetti. Dos relatos policiales, "El fin trágico de Alfredo Plumet" y "Crimen perfecto" son en cambio especies de "divertimentos" que Onetti escribió con diferentes firmas para llenar espacios en el semanario. En un lenguaje deliberadamente libresco y que suena a traducido, Onetti construye dos relatos que son un remedo levemente humorístico del género policial. El interés de estos cuentos "secretos" es sobre todo testimonial. Condición que en definitiva comparten con la mayoría de los textos firmados con seudónimo, que son antes que nada documentos valiosos para definir el color intelectual de un momento de nuestra historia literaria, y dar testimonio de las obsesiones de un Onetti germinal que no tardaría mucho en convertirse en nuestro mayor narrador.

R. Peyrou

JUAN CARLOS ONETTI. Cuentos secretos. Periquito el aguador y otras máscaras. Prólogo de Omar Prego. Biblioteca de Marcha. Montevideo, 1986.

CONCURSAR O NO CONCURSAR...

ESA ES LA CUESTION.

El 31 de marzo vence el plazo para presentar trabajos inéditos en el Concurso Sorocabana de Obras Teatrales que convocan el Café Sorocabana, el Teatro Circular y la editorial Monte Sexto. El premio (en vil metal), la lectura en público de la obra ganadora y la posibilidad de su puesta en escena y edición, son buenas razones para pensarlo seriamente. Decidirse o no decidirse, es la cuestión.

MONTESIXTO

teatro circular SOROCABANA

Las obras deberán ser presentadas en Editorial Monte Sexto. Juncal 1470 Piso 6 - Of. 13.

El tropero fantasma

Julián Murguía

Y o debo tener ya un poco cansados a mis lectores con las asociaciones de ideas que se me suelen ocurrir, en las que termino entreverando hechos, cosas y personas que parecen no tener nada que ver. Pero que tienen.

A veces, me pongo a desenredar la madeja hacia atrás, para ver del modo que se fueron enganchando las cosas como pescados en el espinel, retrazando (de trazar) el suceder de las ideas.

Hoy, cuando empecé a decidirme a comenzar a escribir, me dí cuenta de que ésta iba a ser la última contratapa de marzo. Pensé entonces en marzo y ¡zácate! ya empecé a armar mentalmente lo que iba a escribir, mezclando una figura de la mitología particular de la Cañada de los Burros con Julio Verne, marzo, el Viejo Pancho y el gobierno. Clarito, ¿no?

Wilson me dijo una vez que yo escribía las contratas de atrás para adelante, que empezaba por el final y después armaba todo para llegar a él. Pero ustedes van a ver qué simple y lineal es el hilo de pensamiento y cómo todas esas cosas tienen que ver.

Marzo es mes de inaugurar gobiernos. Y es mes de festejar las inauguraciones anteriores.

Así, el año pasado el gobierno festejó "el primer año en democracia" con discursos y todo. Pero habrán notado ustedes que este año la fecha pasó inadvertida, no se celebró el segundo año en democracia y mucho menos se habló de lo hecho en el período. Pero, ¿es que se ha hecho algo?

Por ahí viene la cosa. Como escribí una vez, es difícil festejar lo infestable, aún cuando los colorados tienen propensión a ello.

Tal ha sido el nivel de no-realizaciones del gobierno en el período que inevitablemente cualquiera que haya sido como yo apasionado lector de Julio Verne en su adolescencia, piensa enseguida en Brian, en Gordon, en Santiago, en Donlevy y demás personajes de aquel hermoso libro juvenil.

¿Acaso ustedes no leyeron "Dos años de vacaciones"?

—o0o—

Allá en mis pagos de la Cañada de los Burros existían, por supuesto, las figuras del folklore fantástico comunes a todos los orientales de tierra adentro. Los lobizones y las luces malas no eran cosa de todos los días pero sí de todas las noches, por lo menos en el ámbito narrativo particular de las ruedas fogoneras.

Casos, encuentros y sucedidos cuarteaban las horas largas del invierno, mientras el mate circulaba "como un beso sin rostro", al decir del poeta Miranda.

Pero cada fogón, cada rueda, creía a pies juntillas en las experiencias que allí se volcaban.

Había también mitologías vernáculas, a veces propias de un solo vecindario, a veces exclusivas de una sola rueda de fogón. Tal era el caso del Tropero Fantasma que, por lo que yo sé, nunca trascendió más allá de los límites de la

cocina de los peones de la estancia "La Colmena" de Don Juan López y López, cerca de Mangrullo.

En aquella cocina hospitalaria recababan no sólo los "mensuales" del establecimiento sino agregados como Don Teco Martins, troperos de paso y vecinos habituales.

Allí, el cuento siempre era el mismo. El Tropero Fantasma había sido visto por alguno de los contertulios, siempre en el mismo lugar, cruzando el camino que venía de San Diego, cerca de la estancia "El Barón", justo en el lugar donde los chircales eran más espesos.

Según las narraciones, primero se oía el ruido de una tropa, y se veía después la silueta de un tropero, chasqueando un arreador que sonaba sobre el lomo de las bestias. Una voz profunda exclamaba ¡vaca, vaaaca! y un silbido largo se acostaba sobre el lomo de las reses.

Los que lo habían visto, estaban de acuerdo en el intenso brillo del tropero y de su caballo oscuro, "como si estuvieran barnizados". Pero nunca, nadie, había logrado divisar la tropa. Parecía, al decir del Viejo Pancho:

*Que al tranco espacioso
de un matungo zaino
arreaba animales que parecían sombras.*

Ceferino Rosas, peón nuevo en la estancia, había escuchado asombrado los cuentos del tropero. Callado y silencioso, sólo se movía cuando le alcanzaban el mate y no había abierto la boca ni para preguntar.

Pero, una noche, se armó una discusión.

Don Teco, que lo había visto una vez, dijo muy seguro:

—El Tropero Fantasma arrea una novillada pampa.

—No señor —dijo otro— es ganado negro. Pa mí que son "alberdín".

—¡Qué esperanza! Son pampas.

—No señor. Blanco es color de la Virgen. Es novillada negra.

Y la discusión fue creciendo. Al final, cuando todos admitieron que nunca habían visto la tropa, se formalizó la apuesta: un barrilito de caña al que determinara el pelaje de los bichos.

Ceferino se fue a conversar con la cocinera, con la que compartía chismes, ilusiones y catre.

—Emprestame el almanaque —le dijo.

—¿Pa qué?

—Porque dicen que el Tropero Fantasma sólo aparece los viernes de luna llena.

Revisando el almanaque, encontró que ese viernes había luna llena y, decidido a ganar la apuesta, le dijo a la cocinera:

—Dicen que siempre pasa al lado de un sombra'e toro justo al borde del camino, cerquita del casco de El Barón. Viene por los chircales, pero, si me pon-

go allí, le voy a ver cruzar la tropa. Y me gano la caña.

—¿Y si te agarra?

—Ni me va a ver, porque voy a ir disfrazao.

—¿Disfrazao de qué?

—De carqueja —dijo Ceferino con tono seguro.

—o0o—

Ese viernes, Ceferino pasó la tarde en la chacra vieja, meta cortar carqueja. Hizo un montón de atados y, en la tardécita, la cocinera lo ayudó a atárselos a los brazos, a las piernas y al cuerpo.

En realidad, quedó que parecía un enorme cepillo pero, cuando terminaron, se sentó en cuclillas, apoyó los codos en las rodillas y se cubrió el rostro con los mazos que tenía atados a los brazos.

—¿Qué te parece? —preguntó.

—Que así mesmo no te conoce naides.

Satisfecho, Ceferino se subió trabajosamente al caballo y recorrió al tranco las dos leguas que distaba el lugar de las apariciones. Llegó cuando ya era noche cerrada y una enorme y roja luna empezaba a rasgar el horizonte. Ubicó sin problemas el sombra'e toro, ató lejos su caballo y se instaló frente al árbol en cuclillas, recostando la espalda en una mata de paja brava.

Pasaron las horas y, cuando sería tal vez la medianoche si Ceferino hubiera tenido reloj, empezó a sentir un "ruidaje como de pezuñas", un largo silbido y después el grito de ¡vaca, vaaaca!

A los pocos minutos, el "disfrazao de carqueja" pudo ver la silueta del Tropero Fantasma emergiendo del chircale. Eran chircales altas aquéllas, que sólo dejaban a la vista la cabeza del caballo y el tronco del jinete, brillando con la misma intensidad de la luna. La tropa se oía pero no se veía. Al ver que el tropero venía en su dirección, Ceferino se persignó y se quedó quieto, con los brazos bien cerrados a su frente y apenas un resquicio para vichar entre la carqueja.

El Tropero Fantasma siguió acercándose. Sus gritos y el chasquido del arreador se oían claramente en la noche quieta. Las pezuñas sonaban cada vez más cerca.

No había portera allí, por lo que Ceferino pensó que el ganado iba a arremolinarse contra el alambrado y él podría verlo bien, pero siguieron pasando los minutos y no apareció una sola res.

El Tropero ya estaba contra el alambrado cuando Ceferino se dio cuenta que la tropa no existía. Era solo ruido y el Tropero venía solo. El y su caballo.

Cuando llegó al alambrado, volvió a gritar, revoleando el arreador y Ceferino pensó:

—Aquí se da vuelta.

Pero el Tropero Fantasma continuó su marcha, pasando caballo y jinete a través del alambrado. Cuando Ceferino vio que los siete hilos cortaban al caballo y a las piernas del Tropero en rebanadas horizontales que volvían a soldarse enseguida de cruzar, quedó con los ojos en blanco y cayó redondo contra la paja brava.

Dicen las mentas que Ceferino "estuvo muerto tres días y resucitó después" y que, hasta el día de hoy, sigue contando lo del caballo cortado en rebanadas.

No pudo ver al Tropero Fantasma seguir su camino sin mirarlo, cruzar del mismo modo el otro alambrado y meterse en el nuevo chircale.

—¡Vaca, vaaaca! —se le oyó gritar. Y un silbido agudo perforó la noche como una lezna.

En el camino, arrollado y duro contra la paja brava, quedó la figura inerte del disfrazado.

Tan bueno le había salido a Ceferino el disfraz de carqueja que, cuando lo encontraron dos días después, las avispa ya le tenían a medio hacer una lechiguana.

—o0o—

Como les he explicado desde el principio el hilo de pensamiento de esta contratapa, es probable que ustedes supongan ahora que voy a comparar al Presidente Sanguinetti con el Tropero Fantasma de mis pagos, pero no se imaginan el trabajo que me va a dar.

Cuesta imaginarse al Presidente de tropero diciéndonos, como el del Viejo Pancho:

*Voy pa la tablada de los gauchos zonzos
a venderles miles de esperanzas gordas.*

Y cuesta porque, en primer lugar, ya no quedan gauchos zonzos. Los que había, sonaron todos con la tablita.

En segundo lugar, porque a esta altura del partido, las esperanzas que puede vendernos el gobierno son flacas, muy flacas. Ni pa conserva, diría yo.

Y, en tercer lugar, porque es difícil imaginar una estampa paisana del Dr. Sanguinetti. El hombre tiene una imagen más bien garibaldina y ciudadana.

No quiero decir con esto que no tenga también una imagen popular, no señor. Yo puedo fácilmente visualizarlo de mate y termo en una cancha de fútbol. Pero me costaría un gran esfuerzo imaginarlo de golilla y chancleta en una cancha de taba.

Sin embargo, tengo que llegar a compararlo con el mitológico personaje de la Cañada de los Burros.

Por la inoperancia del gobierno en estos dos años. Por su dejar de lado al Parlamento. Por no tratar proyectos vitales presentados por el Partido Nacional, de los que se ocupa hoy **La Democracia**, como el Seguro de Salud, la ley Forestal, los proyectos de Zonas Francas y tantos otros que duermen en las carpetas legislativas.

Porque ya habrán entendido ustedes el paralelo.

Como el Tropero Fantasma de mis pagos, el Presidente Sanguinetti conduce un gobierno que no existe.

Doble respaldo.

En Previsión Ud. tiene un doble respaldo.
El de la propia empresa y el de las importantes firmas que la integran.
Por eso, afiliarse a Previsión es asociarse a la seguridad.
Afíliese hoy mismo a Previsión. El respaldo máximo en servicios fúnebres.

Previsión S.A.

Un compromiso con los suyos

18 de Julio 2137 / Tels.: 4 36 91/92 - 41 22 21.