

La Democracia

Internas en Por la Patria

**80 listas para
161.903 afiliados**

**El discurso completo
de Wilson en Pando**



**Empuje inflacionario
por compra de carteras**

La cuestión no es sacar pecho

Discutamos una salida de verdad

(Editorial)

**Alimentación
sufrió suba
de más
del 100 %**



El cartero llama tres veces

Madrid, 5. El Palacio de la Zarzuela se negó a confirmar o desmentir las informaciones procedentes de Petrogrado según las cuales no se celebraría al fin la boda de la Infanta Cristina con el conocido epistolario y disc jockey sudamericano José Germán Araújo.

El carismático rotissero había acaparado los últimos días las páginas de la prensa del corazón, al saberse que había rechazado por tres veces consecutivas la vicepresidencia de Uruguay Montevideo, a pesar de sus deseos de conocer por dentro también el mundo del fútbol. La boda suspendida habría sido apadrinada por el ex General de la Guardia del Zar Ivan Pavlov, con quien trabó íntimo conocimiento durante el último Congreso de "Correspondencia Avanzada" celebrado en Baviera, en el que ambos compartieron el primer premio en la categoría "Lettres d'Amour".

**"¡Qué cosa linda
es ser blanco!"**

¿Qué pasa con Murguía que no aparece en la contrapunta? Lo extrañamos porque ha acertado algunas muy buenas, como la última que narra la anécdota de un clarinero, allá en sus pagos de Cerro Largo, durante nuestra revuelta del 35. Y con esa narración tan emotiva me hizo recordar otra que me narraba mi hermano Pablo, bastante similar, ocurrida en 1910, cuando hacía de Ayudante del jefe divisionario de Tacuarembó, don Joaquín Pedro Correa, actuación con que ganó el grado de "Teniente" con el que lo distinguieron desde entonces sus compañeros de patriada.

Era clarinero de aquel contingente un moreno Acuña, cuyo nombre no retengo, entonces de 35 años y que ya con 60 nos acompañó a nosotros, como Asistente de Severo Escobar, en 1935. Hombre ágil, generoso, valiente, cuando lo conocimos, ya maduro, en esta última circunstancia.

Recién congregados en el primer campamento, el jefe quiso examinar al hombre del clarín. Ante la expectativa de toda aquella gente moza, ardiente de fervor bélico, ansiosa por jugarse por la causa de siempre, don Joaquín Pedro le dijo: —A ver, toca ATENCIÓN! y el moreno, en notas vibrantes cumplió la

orden, mientras a la muchachada le corría por todo el cuerpo como un fluido heroico. "¡A formar!" —El moreno tocó. —"¡A la carga!" y el clarín lanzó unas notas estridentes, tan vibrantes que enardecieron de coraje a la muchachada revolucionaria. "¡Retirada!" y el negro quedó quieto. ¡RETIRADA! repitió el Coronel, y el moreno, humilde sí pero digno y altivo, contestó: "Esa, mi Jefe, no la aprendí nunca" y levantó el clarín como para estrellarlo contra el suelo, pero quedó con el brazo en alto porque una atronadora salva de aplausos respondió a su negativa, mientras don Joaquín Pedro se adelantaba, lo comprimía en un fuerte abrazo diciéndole: "Ni falta te va a hacer aprenderla", —y un mozo, casi adolescente, con lágrimas que no podía ocultar, meditaba en voz alta: "¡Pucha... qué cosa linda es ser blanco!"...

Solano Ríos

N. de R.: Murguía anda desentendido con la máquina de escribir, a la que cambió por viajes y más viajes a Porto Alegre y por otra actividad que lo tiene a maltraer. No obstante tiene un "últimatum". Mientras tanto, bueno sería conocer esas andanzas del "Negro" Acuña.

Compre un autopor N\$ 3.000

Un auto "FIAT" modelo "UNO" cero kilómetro, será rifado por las autoridades de Por Patria con la lotería de fin de año. Mil números con un valor de N\$ 3.000 pagadero en tres cuotas, se venderán en la sede de Yaguaron 1533 en el horario de 14 a 22. Lo recaudado servirá para juntar fondos para el movimiento.

Encuentro del PIT-CNT

Nuevo documento

En pocos días más tendrá lugar el Encuentro Nacional de Comités de Base organizado por el PIT-CNT.

En diversos gremios, militantes y dirigentes sindicales, han presentado a la consideración de sus compañeros, un nuevo documento, que se agrega a los tres ya existentes.

El texto, que comienza con la palabra UNIDAD expresa que "trata de ser una contribución en esta instancia de diálogo tan importante" y se divide en cuatro capítulos: introducción, situación del país, propuesta y movimiento sindical.

CRISIS INSTITUCIONAL

Inicialmente se hace un pormenorizado análisis de la crisis institucional. Los autores manifiestan que "No se trata de buscar responsables ni de señalar de quién es la culpa, simplemente —agregan— constatamos un hecho".

La causa del problema es atribuida al mecanismo utilizado para hacer la transferencia del gobierno.

Luego de hacer referencia a la "creciente movilización popular" en los últimos años de la dictadura, son señalados algunos hechos de trascendencia: la gran multitud que se congregó en el Obelisco; la declaración de todos los partidos políticos, comprometiendo en que las elecciones del 25 de noviembre se celebrarían "sin exclusiones ni condicionamientos, o supeditación a la realización de acuerdo alguno" y como culminación el "Pacto cívico-militar del Club Naval".

Además de la crítica al Acto Institucional No. 19 y la mención a la cuota de poder que los militares conservaron, se recuerdan las palabras de Carlos Quijano: "Si transamos con la dictadura, seguiremos siendo sus prisioneros".

DERECHOS HUMANOS

Vinculado estrechamente con el tema anterior aparece el de los derechos humanos, señalándose: "El país reclama que se haga justicia cuanto antes, para poner luego todas las energías a los efectos de encontrar soluciones a los graves problemas".

Son rechazadas, a renglón seguido, las distintas formas de impunidad; "el mantenimiento del orden legal vigente y el Proyecto presentado por el Poder Ejecutivo".

SALARIOS Y PASIVIDADES

Con relación a las retribuciones se dice que las mismas "se vieron gravemente deterioradas durante la dictadura militar, que en aplicación del modelo neoliberal, privilegió la actividad financiera luego que la tenencia creciente del salario en el año 1985 no se ha visto confirmada en el 86.

"La movilización ha jugado un papel de gran importancia en las conquistas" que se han obtenido en algunos gremios.

PROPUESTAS

Este capítulo tiene dos partes claramente diferenciadas.

Por un lado un planteo, en donde, los trabajadores que escriben el documento, hacen una síntesis sobre el país que ellos desean.

En primer lugar se señala el problema de la dependencia y la necesidad de sumar esfuerzos con el conjunto de las naciones de Latinoamérica y del Tercer Mundo.

Luego aparece la necesidad de reorganizar el país en términos nacionales, así como también la afirmación de que "Nuestra so-

cialidad no puede enfrentar su futuro basado en la explotación creciente del trabajo".

ASPECTOS PROGRAMATICOS

Por otra parte, y siguiendo con las propuestas son planteadas las soluciones para distintos aspectos de la problemática nacional.

Agro, Industria, Banca, Salud, Deuda Externa, son entre otros, los temas encarados.

MOVIMIENTO SINDICAL

Con referencia a la organización sindical se mencionan los aspectos positivos y negativos de su acción.

Entre los primeros: la existencia de una Central y su participación en la Concertación.

En cuanto a los segundos, se enjuicia la polémica de la Central con partidos políticos y el hecho de estrechar vínculos unilateralmente con algunas tendencias.

Surge a continuación el reclamo de la realización del Congreso y la necesidad de reformar el Estatuto, para hacer posible la participación real del inte-

rior en los organismos de dirección, como de hacer efectiva la disposición del mismo, que establece que todas las tendencias deben estar representadas en las estructuras de conducción.

CONFLICTOS

El planteo alude a los conflictos en los siguientes términos: "son pocos los... que han salido victoriosos, o sea, que han alcanzado algunas mejoras salariales, porque es una lucha muy desigual y en donde debemos hacernos una profunda autocrítica... a nuestro entender no fueron atendidos todos... como se debía".

Proponiéndose una política a seguir "que no deje librados a los sindicatos a aventuras que van más allá de sus fuerzas".

POLITICA DE ALIANZAS

"Debemos hacer confluir nuestra lucha por un mejor salario y contra la desocupación, con la lucha contra la dependencia del imperialismo, reuniendo fuerzas con los productores rurales, los industriales y los comerciantes que no están vinculados al capital financiero ni a las transnacionales".



La Democracia

Publicación de Editorial Por la Patria S.A. Aparece los viernes en la ciudad de Montevideo. Director: Wilson Ferreira Aldunate Coordinador ejecutivo: Juan Martín Posadas Redactor responsable Dr. Martín Labat J.L. Zorrilla de San Martín 55 - Ap. 501 Dirección, Redacción y Administración: Av. 18 de Julio 948 Piso 10 - Apto. 20 Tel.: 90 08 08 Distribución: H. Berriel y Nery Martínez Paraná 750. Tel. 91 56 14

Matricula en la Dirección de Industrias-Nro. 2209 Dep. Legal No. 160547 Impreso en los Talleres Gráficos de "El País" S.A. Zelmar Michelini 1287 Tel. 91 95 56

La verdad, por fin

Hace siete días que el gobierno decidió aplicar, para solucionar los problemas nacionales, un especialísimo tratamiento de "shock". Pareció que hubiera dicho: ya que estos problemas son muchos y de envergadura, vamos a sumarlos todos, agregar algunos e inventar otros, transformando lo que es hasta ahora una discrepancia común y corriente en una crisis de Dios y Señor mío. Como era de prever y sucede siempre a los aprendices de brujo, el éxito superó todas sus expectativas. En otros términos, se le fue la mano, y el país vió con asombro cómo un gobierno, por primera vez en la historia, votaba contra la aprobación legislativa de sus propias cuentas y la sanción de las iniciativas que él mismo había presentado, tomando como rehenes de esta oposición que se hacía a sí mismo a los 261 mil servidores del estado. En realidad, al país entero.

Para mayor asombro, el pretexto para tales dislates se buscó en la presunta crisis de una "gobernabilidad" que hemos y seguiremos propiciando y a la que hasta le hemos inventado el nombre. De esto se derivan naturalmente consecuencias perjudiciales para el país que exceden en mucho la trascendencia del episodio legislativo que las motivó, ya que se traducen en enrarecimiento del clima político y, lo que es peor, en la pérdida de la confianza pública en las instituciones y el desprestigio de las mismas. La gente no entiende, —sobradas razones tiene para no entender—, nada, y termina atribuyendo a vicios del sistema lo que es simplemente intemperancia de hombres o sectores.

No vamos a ceder a la fácil tentación de sumarnos al intercambio de reproches o atribución de responsabilidades. Ni vale la pena, ni es eso lo que el país reclama o necesita. Lo que resulta indispensable es decirle la verdad, toda la verdad. Si el pueblo, como siempre, quiere saber de qué se trata, el primero de todos los deberes es decirselo.

—oOo—

Por eso, asombra que en el fárrago de las noticias que llenan, hasta con exceso, comentarios y titulares, no se haya destacado suficientemente el episodio más importante, sin lugar a dudas, de todos cuantos ocurrieron durante la semana: nos referimos a las manifestaciones verídicas el pasado domingo en un programa de televisión en el que inter-

vinieron también los Senadores Zumarán y Batalla, por el Vice Presidente de la República.

Dijo el Dr. Tarigo que si la justicia ordinaria, en causas referidas a violaciones de derechos humanos durante el periodo de la dictadura, citara a comparecer, aún en carácter de testigos, a integrantes de las Fuerzas Armadas, éstos no comparecerían. No se trata esta vez de una sospecha, un temor o una conjetura sino de un hecho. No constituye, desde luego, una novedad, ni puede llamar a sorpresa a nadie, por grandes que hayan sido los esfuerzos que tantos han venido haciendo los últimos tiempos por engañarse a sí mismos y de esta forma engañar a los demás. Cuando lo afirmamos en Madrid hace un año y medio, se desató un escándalo que todavía no se ha olvidado, y en el coro de las indignaciones desencadenadas se dijo de todo, menos reconocer que por amargo que fuera su sabor, esa era la verdad.

Ha hecho bien el Vice Presidente de la República en difundirla ahora; si se hubiera hecho antes, el país se habría ahorrado mucha polémica estéril, mucha declaración barata, muchas falsas esperanzas. En una de esas, hasta se hubiera aprobado la rendición de Cuentas. Se preguntará: ¿Qué importancia puede tener la difusión de este secreto a voces y su reconocimiento diría-

mos oficial? Creemos que mucha. Primero, porque pone por fin las verdaderas cartas sobre la mesa, y obliga a discutir los problemas verdaderos, o mejor en singular: el problema verdadero, y no escamotearlo bajo un montón de hojarasca que no tiene nada que ver con él, pretendiendo ignorar la presencia del gran convidado de piedra.

—oOo—

No es eso todo: ahora podemos hablar claro también sobre las soluciones posibles, porque la explosión que el Poder Ejecutivo pretendió provocar por acumulación de petardos no estalló, ya que los petardos, o no estaban, o ya venían con la pólvora mojada. Se nos amenazaba, sin creer mucho en ello, con elecciones anticipadas. Pero como dice el paisano, "decir Adiós no es dirse": bien lo sabemos, y bien lo saben ellos, pero el país entero también sabe otra cosa, que no hay que tener temor de exponer públicamente: si las Fuerzas Armadas han adoptado institucionalmente la decisión de no atender las citaciones judiciales, ¿en qué puede alterar esta situación la renovación parcial del Cuerpo Legislativo? Toda lógica conduce a suponer que no irán antes, no irán durante ni irán después de las presuntas elecciones. Claro que nos duele saberlo, y nos

duele tenerlo que decir. Pero, mal que nos pese, esa es la realidad y debemos enfrentarla sin hacernos trampa y sin hacérsela a los demás.

No somos, y nos gusta repetirlo, de aquellos que se complacen en llorar sobre los cántaros rotos y la leche derramada. Y no es con ánimo de reavivar un debate que sólo deberá decidir la historia que decimos que esto es consecuencia directa e ineludible del sistema que se adoptó para salir de la dictadura, y en cuya adopción el Partido Nacional no participó. El Gral. Seregni afirmó el pasado miércoles que "estas situaciones no tienen salida sin la intervención de todas las fuerzas políticas". Como diría don Hilarión, "tiene razón, tiene muchísima razón", y no es cuestión de lamentarse de que lo comprenda recién ahora.

Si el Poder Ejecutivo le dice a la República que se encuentra ante una situación de hecho que deriva de que la transición hacia la democracia todavía no ha terminado, no negaremos ciertamente nuestra ayuda para solucionar un problema que es de todos porque es del país. Lo que se nos anuncia es ni más ni menos que un desacato. Si se produce, el propio Vice Presidente agrega que no será admitido por el primer Magistrado, y no lo ponemos en duda. Estaremos, desde luego, de su lado y a su lado. Pero es deber de todo buen uruguayo ayudar a impedir que la situación se produzca.

¿Cómo? Dígale el gobierno a la República que la transición no ha terminado, que no nos encontramos ante un intento de arrancar potestades a los órganos constitucionales sino de la permanencia, en manos de quienes las detentaban, de parcelas de poder que no han terminado de restituirse a sus legítimos depositarios, y el Partido Nacional no vacilará en discutir con el gobierno, todos los partidos (ahora sin excluir a ninguno) y las Fuerzas Armadas, una salida que esta vez sea definitiva y de verdad.

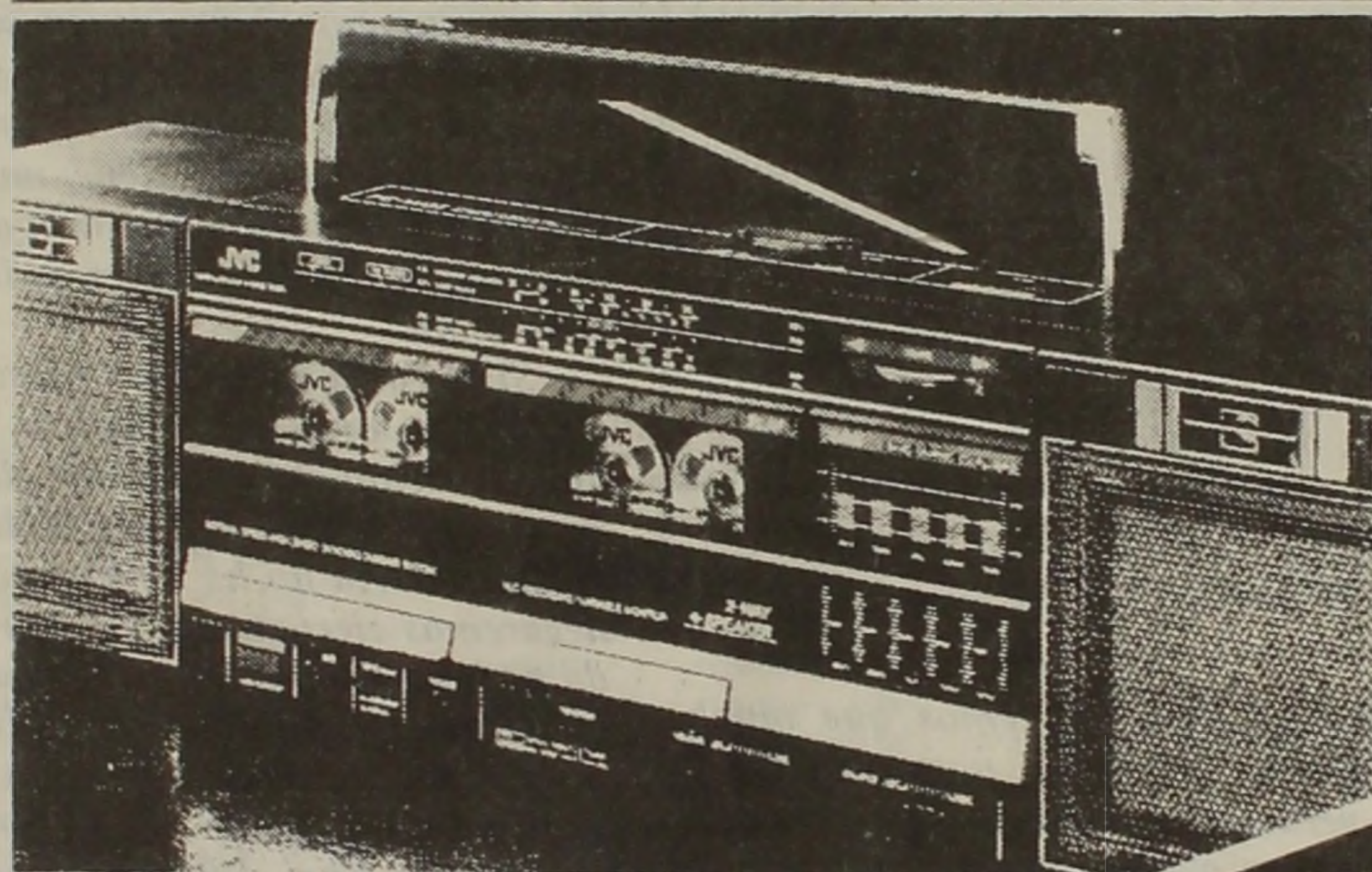
—oOo—

En estos trances históricos, la única forma de que no pierda nadie es que quien gane sea el país entero. La cuestión no es andar sacando pecho, sino mantenerlo generoso y firme.

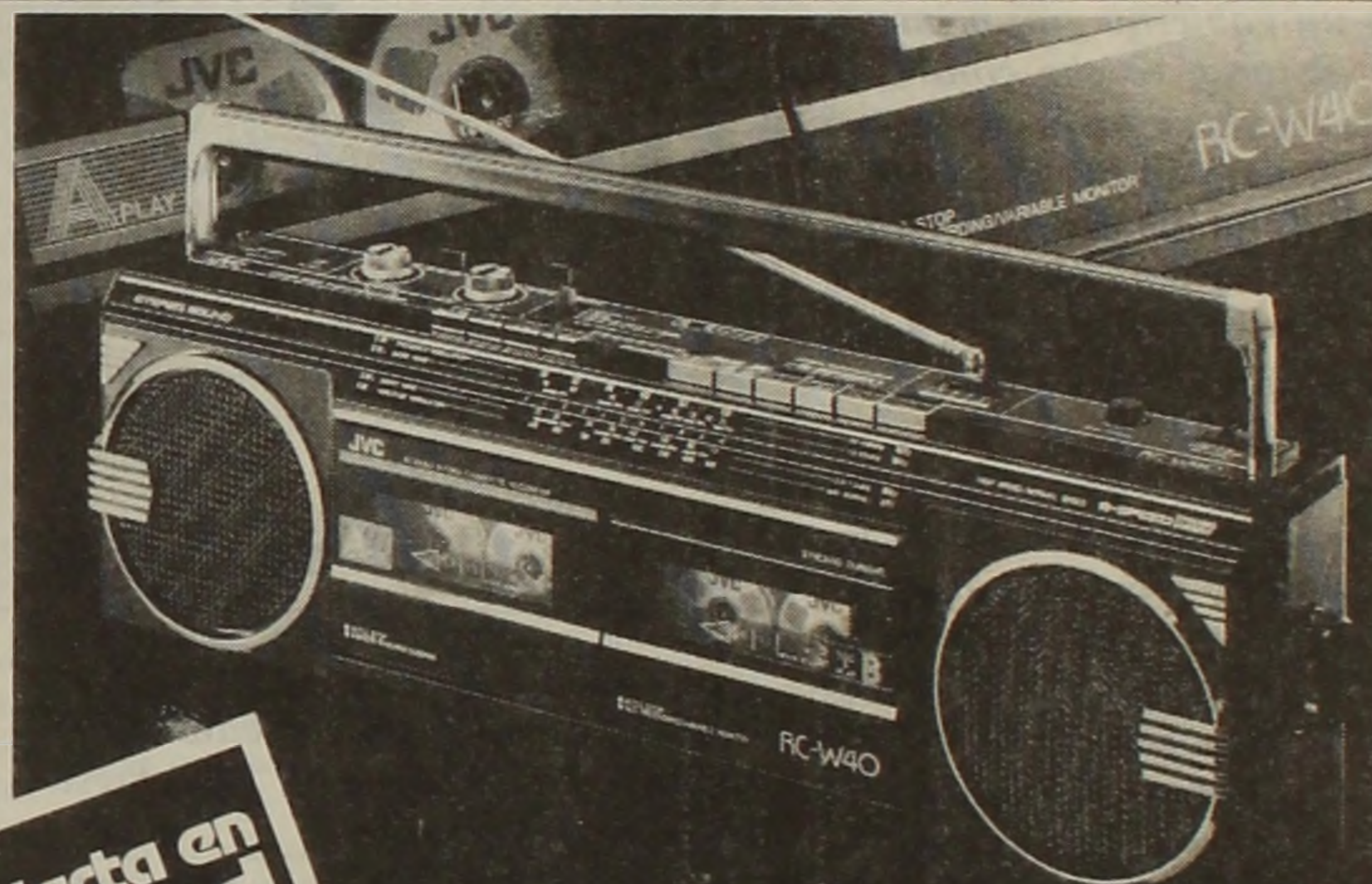
W.F.A.

Ahorre comprando el doble.

¡Grabar de cassette a cassette!
Lo que todos estaban reclamando, el líder mundial en audio ya lo hizo: entre en la era del doble cassette JVC. Estará invirtiendo en el doble de calidad. **JVC**



PC-W 35 N\$ 58.840 5 CUOTAS DE N\$ **11.768**



RC-W 40 N\$ 39.780 5 CUOTAS DE N\$ **7.956**

Invierta en Calidad



PC-W 350 N\$ 124.530
5 CUOTAS DE N\$ **24.906**

Estamos todos un poco nerviosos estos días. Es bueno analizar con calma qué está pasando y tratar de desentrañar lo que realmente ocurre bajo las apariencias.

Lo primero que hay que decir es que el Presidente Sanguinetti es el que está más nervioso de todos pues —con su propuesta de amnistía a los militares— se ha metido en una situación como de "ratón en guampa", al decir del paisano. Y ha optado por poner en escena un problema artificial para disimular el problema real.

Dos o tres semanas atrás —recordemos— comenzaron a introducirse en la prensa grande (toda oficialista) y en el ambiente político, los ingredientes de crispación que fueron preparando el escenario de la crisis. Se empezó advirtiendo sobre el enrarecimiento del clima político y anticipando —Paz Aguirre desde Roma, en uno de sus viajes— que habría disolución de las cámaras y elecciones anticipadas. Ya entonces se sabía que no habría rendición de cuentas porque tal era el propósito y formaba parte del plan: crear una crisis artificial (manejable) para eclipsar la crisis real (derechos humanos, no manejable).

A un costo político enorme (carreritas de Tarigo, detención del reloj en sala, etc. todo transmitido en vivo y en directo) se escenifica en la Asamblea General la crisis largamente anunciada. Con esto se busca elevar el voltaje del escenario político a un

nivel de paroxismo con la esperanza de que la gente —el uruguayo no gusta de la crispación y todavía tiene muy cerca en la memoria tiempos tumultuosos que no quiere se repitan— opte por la tranquilidad a cualquier precio y diga, ¡basta de líos! (de este lío falso y, de paso, del otro lío gordo y real que está al acecho).

A mí se me había ocurrido que la propuesta de disolución de las Cámaras y elecciones anticipadas era manejada por la cabeza del Partido Colorado como una gran conmoción que surtiera los efectos de una especie de purificación por el fuego. (Tienen que estar muy apretados para decidirse a jugar con fuego). Me lo confirmó el Dr. Tarigo en su intervención del domingo en el programa Prioridad. El Vice presidente (paradójicamente más religioso que yo en su expresión) habló de que las elecciones anticipadas se proponen con la intención de exorcizar el Pacto

del Club Naval. Veamos esto con pausa porque creo que aquí está revelado el verdadero propósito que tiene la dirigencia colorada al plantear las elecciones anticipadas. Lo demás: que no pueden gobernar, que le trancamos todo, etc., son todos, literalmente, versos.

Analicemos el argumento del exorcismo. En primer lugar, es un argumento carente de toda lógica. El Dr. Tarigo —como todos los pactistas— se extendió enumerando las virtudes del Acuerdo del Club Naval, agregando que la historia lo reconocería como una gran solución política. Yo pregunto: si el Pacto fue tan bueno como dicen, ¿por qué ahora hay que exorcizarlo? Si yo no estoy equivocado, se exorciza a los denonios. Como se ve, no hay lógica en este argumento. La lógica,

como todo el mundo sabe, es femenina; y bueno, mujer al fin, tiene sus reglas...

—ooo—

Todo este episodio se está manejando de parte del gobierno sin decirle la verdad a la gente. Se inventa una crisis artificial para no enfrentar el problema real. Para seguirlo negando.

En ese contexto traen a colación el anuncio de las elecciones anticipadas. Echando mano otra vez a un dicho campero, lo que están haciendo es sacudir el imbornal ante los ojos del sistema político. (Recuérdese que cuando al paisano sacude el imbornal, lo sacude vacío: es solo para atraer). Las elecciones a mitad de período, en este caso concreto, en la situación actual de la República, no arreglan

absolutamente nada ni sirven para nada.

Esta afirmación se torna, a veces, difícil de pronunciar tan tajantemente porque uno teme que la gente la atribuya a que los legisladores estamos atomillados a las bancas y que no queremos arriesgar el ponerlas nuevamente en juego. Bueno, como yo creo que la política es, en gran medida, un problema de imagen y de credibilidad, no tengo ningún temor en repetir que estas elecciones que, cual imbornal vacío, agita ante nuestros ojos el Partido Colorado, no sirven para nada y que no hay razón alguna para considerarlas en serio porque no son solución para ninguno de los problemas reales del país. El Presidente Sanguinetti creará que son una solución para sus problemas, para sacarlo del cepo en el que metió la cabeza. Tampoco son solución para eso. Pero, en todo caso, que él saque la cabeza por el único lado en que la puede sacar que es diciendo la verdad. Yo per-

sonalmente, no creo que haya que hacerle el juego aceptando elecciones anticipadas inútiles.

Si el Presidente, llegado el caso, se pone firme, como es su obligación, para que cumplan las leyes de este país todos los ciudadanos, vistan uniforme o vistan de civil, y no consigue el acatamiento debido, entonces, ante ese hecho consumado, nosotros y todo el país nos pondríamos de su lado y veríamos cómo enfrentamos los hechos. Pero si no dice la verdad y si se empeña en montar crisis artificiales, que no cuente con nosotros para que le sigamos el juego.

El problema de la impunidad militar y de la sobrevivencia de un poder castrense es un problema difícil, no vamos a negarlo. Es difícil primero, porque se resolvió o se planteó muy mal en el Club Naval y segundo porque si los militares citados a los juzgados llegan a no comparecer ¿quién los va a buscar? Es un problema serio y difícil.

Todo el país, pienso yo, está dispuesto a encararlo en estos términos (como difícil y delicado) si se plantea con franqueza y claridad. Pero que el gobierno haga cortinas de humo y diga que no lo dejan gobernar y pretenda elecciones anticipadas con el pretexto de buscar apoyo a su gestión, y se ponga como esas novias caprichosas que arman un lío cada semana para después preguntarle al novio ¿me querés o no me querés? eso sí que no.

Crónica de una crisis muy anunciada

Juan Martín Posadas

La ley está vigente

Ley 12949 del 23 de Noviembre de 1961.

Art. 10. - "Declárase obligatorio el Seguro sobre Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales previstos en las leyes.

El patrono que no asegure a sus obreros y/o asimilados sin perjuicio de la responsabilidad por los accidentes del trabajo o enfermedades profesionales que sufran los mismos, será sancionado con una multa igual al doble del aporte de las primas de los seguros que haya omitido..." "Al dictar sentencia condenatoria, el Juez ordenará al patrono que asegure a su personal en el Banco de Seguros del Estado dentro del término de quince días..."

"Si se tratase de un establecimiento industrial o comercial, a la segunda infracción el Juez podrá disponer su clausura..."

No esté al margen de la ley. Contrate hoy mismo su póliza de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales con el Productor de su confianza o directamente en el Banco de Seguros del Estado y sus dependencias.



**BANCO
DE SEGUROS
DEL ESTADO**

punto

"La cuestión militar"

Hablar claro

Viernes 21 de noviembre de 1986

El tema de juzgamiento de las violaciones a los derechos humanos durante el régimen militar (verdadero origen de los problemas políticos reales y ficticios que padece el país) comenzó a salir a la superficie, en los últimos días, después de vanos intentos para mantenerlo sumergido.

El episodio de la frustrada Rendición de Cuentas y la propuesta (¿amenaza?) de disolución de cámaras y elecciones anticipadas, no lograron relegar el asunto crucial a un segundo plano. Se produjo un efecto contrario al aparentemente buscado, y fue catapultado el espinoso tema militar hasta los medios masivos de difusión, en los cuales su tratamiento comenzó a ser descarnado, incluso por algunos connotados voceros oficialistas.

Blancos, frenteamplistas y cívicos, coincidieron, en declaraciones públicas, en señalar que el único nudo radica en saber qué actitud asumirá el gobierno, o más concretamente el Dr. Sanguinetti, ante un eventual desacato de los militares que sean convocados por la justicia ordinaria.

Recientemente el Vicepresidente Enrique Tarigo aseguró que el Primer Mandatario haría cumplir la ley. Pero sintomáticamente, primero el propio Tarigo y después el Senador Eduardo Paz Aguirre dieron la nota sombría cuando en distintos programas televisivos preguntaron qué pasaría si el Presidente de la República les da la orden de comparecer ante la justicia y los oficiales la desobedecen.

Parece claro que hay un principio de sinceramiento en el discurso oficial, aunque al momento de escribir estas líneas, tal sinceramiento no sólo era incompleto en su planteo, sino que faltaban pronunciamientos claros y terminantes del Presidente de la República.

Sobre cuál será la actitud militar, fueron muy claras las recientes manifestaciones públicas del Coronel (R) del Ejército Roque Moreira, que integró el Estado Mayor Conjunto entre 1979 y 1981: "no concurrirán ni serán juzgados. Y me limito a señalar en voz alta lo que la gente dice en ruedas chicas y la opinión pública sabe". Agregó —en declaraciones a Radio Rural— que no es una situación de derecho sino de hecho y alegó que "me estoy rebelando contra un gran silencio colectivo".

Claro que más importante que la opinión hecha pública por un militar en retiro, sería la palabra oficial de Comandante en Jefe del Ejército, Tte. Gral. Hugo Medina. Si bien éste guarda un lógico silencio, es un secreto a voces

que en reuniones diferentes con principalísimas figuras de todos los partidos políticos, Medina les hizo saber que ningún oficial concurrirá a declarar a un juzgado militar. También admitió que después del acuerdo del Club Naval, él comunicó a todos los mandos que no habría juicios, y en este sentido, asumió un compromiso de honor frente a sus subordinados.

Es obvio que el sector castrense interpretó que el no juzgamiento o el no revisionismo, estaba implícito en el espíritu del pacto que colorados, cívicos y frenteamplistas acordaron con las Fuerzas Armadas para que éstas abandonaran el poder.

Allí está la clave del problema crucial del país. Allí y no en el reloj de la Asamblea General que se detiene misteriosamente, ni en la orden de último momento de Sanguinetti a sus legisladores para que no votaran la Rendición de Cuentas, ni en el mentado "bloqueo político", ni en la lentitud parlamentaria.

El Presidente de la República no quiere violar la ley, ni tampoco quiere dar a los militares una orden que, bien sabe, no será acatada. De allí que los actos del gobierno, que muchos puedan calificar de antojadizos, soberbios o incoherentes, pueden interpretarse como manotazos desesperados por llevar el clima político a su estado de máxima tensión. Es la única manera que el gobierno encuentra para forzar algún acuerdo político que le facilite los votos que le faltan en el parlamento para sancionar su amnistía o cualquier otra solución similar, antes que llegue el momento de enfretarse con un desacato.

Mientras tanto, los plazos siguen corriendo. La Suprema Corte de Justicia ya tiene su decisión en cuanto a contienda de competencia y no podrá demorar mucho tiempo más en darla a conocer públicamente. Será en favor de la justicia ordinaria y según palabras del presidente del cuerpo Dr. Armando Tommasino, "no hay previsto en la ley recurso alguno", contra el fallo del máximo órgano del Poder Judicial. Sin embargo, fuentes allegadas a la Presidencia de la República, parecen leer una biblioteca distinta, ya que afirmaron que hay posibilidad de interponer recursos.

Mientras tanto, el jue-

ves pasado llegó a la Cancillería uruguaya el pedido de extradición de la justicia argentina contra cuatro oficiales de nuestro país, presuntamente vinculados con las operaciones del centro clandestino de detención "Automotoras Orletti" de Buenos Aires.

Según la versión publicada por el diario La Hora, el Dr. Jorge Baños, integrante del Centro de Estudios Legales y Sociales de la Argentina, muy cercano a esta causa, expresó que "creía que el exhorto con-

tenía todos los requisitos legales que correspondía, según el acuerdo de 1889, suscrito entre Uruguay y Argentina. Pero, también de fuentes oficiales, surgió la versión de que el exhorto sería devuelto a la justicia argentina por vicios formales.

Las trabas que el gobierno pone a la acción judicial no surtirán efecto permanente. Son parches para tirar unos días más sin tomar el toro por las guampas.

Pero al menos, el ini-

cio de sinceramiento del discurso oficial, puede ser interpretado como un primer paso alentador. Un segundo paso debería constituirlo el sinceramiento de todos los sectores de la sociedad, especialmente de los otros partidos políticos comprometidos en la forma de salida institucional de 1984 que dejó sin solución el problema clave de la relación de poderes y hoy emerge con más fuerza que entonces.

En los últimos días

Francisco Lara

Las unanimidades de ayer y los olvidos de hoy

Hace casi un año, la sanción de la ley 15.783, de reposición de funcionarios destituidos, ponía fin a un largo esfuerzo de conciliación política y abría, para miles de uruguayos, una fundada expectativa de justicia.

Hasta hubo que renunciar a unas cuantas cosas, y no de menor cuantía por cierto, en aras de un entendimiento que asegurara —así pensábamos— la más efectiva aplicación de la ley, sancionada por unanimidad en el Parlamento.

Nuestras esperanzas comenzaron bien pronto a tropezar con una realidad no prevista: el gradual pero inocultable desconocimiento de ciertos preceptos de la ley y, sobre todo, del espíritu que la preside, por parte del Poder Ejecutivo. La cosa empezó con la insólita demora en instalar la Comisión Especial instituida en el artículo 28 pero siguió con otras tanto o más graves que ésta.

Por lo pronto, el Ejecutivo se arrogó la facultad de dictar una reglamentación que modificaba disposiciones de la ley. Es sabido que el reglamento constituye una categoría de acto administrativo, y como tal admite diversas clasificaciones. En este caso se trataba, desde el punto de vista de su relación con la ley, de un reglamento subordinado, y en cuanto a su finalidad, de un reglamento de ejecución. En consecuencia, debía ceñirse dócilmente a la ley, y debía tener por objeto su más precisa aplicación. Sin embargo, el Poder Ejecutivo insertó en el decreto supuestamente reglamentario,

disposiciones violatorias de la norma legal. Tal es el caso, por ejemplo, de las prescripciones sobre apreciación de la prueba, o de la insólita exigencia que se pretende imponer a los funcionarios suplentes en cuanto a un mínimo de horas-promedio trabajadas para considerarlos amparados por la norma "reglamentada".

Mientras diversas reparticiones públicas cumplían lo ordenado por el legislador, en otras muchas —por el contrario— sufridos contingentes de reclamantes han tenido que soportar que las solicitudes que presentaron no fueran siquiera consideradas, que los testigos que ofrecieron jamás fueran citados, y que su expediente haya ido a parar a una pila entre las incontables que se amontonan en el primer piso del Edificio "Libertad". Nada bueno pueden esperar, a la vista de las cosas que están ocurriendo.

Algunos de estos asuntos serán considerados en los próximos meses, pero la mayoría sólo en los próximos años. Si el interesado logra vencer las vallas burocráticas que encontrará en su camino, y si además puede superar los criterios restrictivos indicados por las circulares e instructivos dictados sobre la materia, encontrará una Comisión especialmente predispuesta a considerar que no fue estrictamente un destituido en los términos de la ley 15.783. Incluso la opinión favorable de una asesoría legal insospechablemente integrada, es probable que no le sirva de mucho. Una gran cantidad de

sus pronunciamientos han sido desoídos hasta ahora por la Comisión. A la entrada del lugar en que ésta funciona, muchos destituidos habrán recordado la inscripción que, escrita en negros caracteres, encontró el poeta a la puerta del infierno: "Los que aquí entréis, perded toda esperanza".

Por nuestra parte, no hemos podido esperar más. En cumplimiento de lo resuelto por el Directorio, el Partido Nacional presentó en la Cámara de Diputados un proyecto interpretativo y complementario de la ley de destituidos. Aunque tenemos apuro, y mucho, quedamos abiertos a las sugerencias, mejoras y rectificaciones que eventualmente sobrevengan en el trámite parlamentario. Es nuestro estilo. Cuando nos ponemos a conversar, no es sobre la base de que nuestra solución, y nada más que nuestra solución —sin adiciones ni supresiones— es la única posible. Y dialogamos con todos, inclusive con los que tienen "el otro" estilo, sobre el que no vamos a hablar, porque el país ya lo conoce, especialmente por sus frutos.

A cambiar ideas, si es preciso, pero sobre todo a concretar sin dilación una fórmula que ponga las cosas en su sitio. Los derechos de los destituidos y, aún más que eso, la necesidad de asegurar el imperio de la ley, lo exigen.

Los ex empleados bancarios amparados por el

han existido innumerables contactos políticos y se han conocido algunas versiones periodísticas serias y otras sencillamente fantásticas. Pero lo cierto es que todos los dirigentes políticos están compenetrados de la gravedad de la hora, aunque haya algunos que quieran que sea otro el que le ponga el cascabel al gato.

Lo que parece claro es que si existe una solución, ella no podrá ser producto de una mayoría ocasional de votos en el parlamento. Nadie quedará libre de arañazos. No se concibe una salida al problema más grave por el que atraviesa la incipiente democracia uruguaya, si no cuenta con el concurso claro y expreso de todos los partidos políticos.

art. 35 de la ley, saben muy bien de qué se trata. Otro tanto ocurre con los trabajadores cesantes de la estiba o los de CAITEX. Para todos ellos, la ley previó que se presentarían directamente ante la Comisión. No han tenido así la oportunidad de una decisión a cargo de un organismo celoso del cumplimiento de las normas legales, que —antes se dijo— los ha habido y los hay. En ese contingente está una parte no despreciable del problema, pero sólo una parte.

¿Qué soluciones tiene el problema en su conjunto?

Es notorio que hemos formulado reiterados planteos en el ámbito parlamentario. El Poder Ejecutivo prometió ocuparse de ellos, pero nada ha hecho. Algunas proposiciones concretas, promovidas inclusive con el concurso de los legisladores colorados, fueron de inmediato abandonadas por ellos mismos. Entretanto, desde la Presidencia y organismos subordinados, se presume de haber cumplido la ley, y se difunden cifras de funcionarios repuestos: de varios miles se habla. No se dice que alrededor de la mitad de las restituciones se verificaron en el ámbito del CODICEN, curiosamente presidido por un blanco excepcional y notorio. Tampoco se dice que la inmensa mayoría de las reposiciones se verificaron por aplicación de las leyes de pacificación y de educación, y no precisamente de la ley 15.783.

Luis José Martínez

La población paga la compra de Carteras

Las pérdidas que ha tenido el Banco Central del Uruguay por la compra de Carteras bancarias a partir de mediados de 1982 están siendo transferidas a la población a través de un incremento de la inflación, según estimaciones que han realizado en los últimos días calificados analistas económicos.

Se ha precisado al respecto que el déficit que muestra el Banco Central tiene su origen en el pago de intereses por sus pasivos en moneda extranjera con el Fondo Monetario Internacional y la banca extranjera, contraídos estos últimos para cubrir descubiertos de balance de pagos, y con otros acreedores por la compra de Carteras bancarias en los años 1982 y 1983.

Se indicó que por este último concepto, el Banco Central contrajo obligaciones por 855 millones de dólares, de donde surge una parte importante de su déficit.

El problema radica en que el Banco Central ha venido pagando las obligaciones contraídas por esa compra de Carteras a los bancos, pero los deudores no le han pagado a la autoridad monetaria, lo cual ha exigido al BCU a ceder parte de sus reservas internacionales, endeudándose en dólares o emitiendo moneda nacional para comprar las divisas que ha necesitado para cumplir con esos pagos.

Ello ha provocado una ampliación de la base monetaria y se ha producido un empuje de la espiral inflacionaria. De allí que a través de inflación, la población esté pagando esas pérdidas que se han derivado de la mala administración de las Carteras y de la falta de cobro de esas deudas. Estos analistas, han estimado que en el período 1982-1985, las pérdidas del Banco Central se han situado en los 550 millones de dólares, de los cuales 400 millones se perdieron du-

rante el gobierno militar y 150 durante la actual administración.

LA COMPRA DE CARTERAS

Los compromisos adquiridos por el Banco Central con el sistema financiero en esas operaciones de compra de Carteras exigieron a la autoridad monetaria la emisión de bonos por 855 millones de dólares.

Estas operaciones formaron parte de un programa que se ejecutó entre 1982 y 1983 y que contó con dos aspectos diferentes:

1) Por un lado asistencia a las instituciones financieras que presentaron dificultades, por la cual el BCU compró car-

teras por 416 millones de dólares, para lo cual emitió bonos por 311 millones de dólares.

2) Por otro, la compra de Carteras con la contrapartida de préstamos para el BCU. La autoridad monetaria compró Carteras por 216 millones de dólares, recibió préstamos por 328 millones y emitió bonos por 544 millones de dólares.

En total, se emitieron bonos por 855 millones de dólares, se compraron Carteras bancarias por 632 millones y se recibieron préstamos en efectivo por 328 millones de dólares.

Esos bonos se emitieron a siete años, con dos de gracia. Una parte importante que supera los 250 millones de dólares, fueron entregados al Ci-

tibank y al Bank of América por compra de Carteras y préstamos recibidos en el segundo semestre de 1982.

Por lo tanto, desde octubre y noviembre de 1984, al haber vencido el período de gracia de dos años, ya se comenzaron a amortizar esos bonos con una parte del capital recibido.

Como contrapartida, el Banco Central ha tenido que cobrar a deudores prácticamente incobrables, que fue lo que los bancos le vendieron en una operación de limpieza de sus Carteras.

Ese cobro no se ha concretado y entonces lo del principio. A través de inflación, esas deudas las está pagando la población.

Principales

alimentos suben más del 100%

Los principales alimentos de consumo popular tuvieron aumentos superiores al 100 por ciento en los primeros 10 meses de 1986, según información que ha divulgado la Dirección Nacional de Estadística y Censos del gobierno.

Todas las carnes, incluyendo vacuna, aves y pescado, aumentaron en guarismos del orden del 127 por ciento,

en tanto que las verduras lo hicieron un 210 por ciento.

El café, el té y la yerba lo hicieron un 100 por ciento, y todo eso muestra la importante suba que han evidenciado los alimentos, que los ha llevado a más del 80 por ciento en este período considerado.

INFLACION EN OCTUBRE (en porcentajes)

Rubros	Variación
Alimentos y bebidas	5,13
Vestimenta y calzado	6,99
Vivienda	2,21
Muebles, accesorios y cuidados de la casa	5,92
Cuidados médicos y salud	10,51
Transporte y comunicaciones	2,39
Esparcimientos, recreación y cultura	11,00
Enseñanza	4,45
Otros gastos de consumo	3,95
TOTAL GENERAL	5,19

EL PRECIO DE LOS ALIMENTOS Variación enero-octubre de 1986 (en porcentajes)

Rubro	Variación
Pan y cereales	48,00
Carnes, aves y pescado	127,78
Aceites y grasas	14,73
Leche, queso y huevos	73,62
Frutas	6,06
Verduras	210,20
Azúcar, mermeladas y dulces	35,88
Comidas fuera del hogar	60,12
Alimentos no clasificados	86,72
Café, té y yerba	100,86
Condimentos y otros	59,65
TOTAL GENERAL	81,25

Internas de "Por la Patria"

32 listas en Montevideo y 48 en el Interior

El 30 de noviembre, el Movimiento Por la Patria elegirá a sus autoridades a través de un acto eleccionario que reflejará la importancia que para nuestro movimiento adquiere el concepto de democracia interna y participativa.

161.903 ciudadanos habilitados para votar en todo el país, tendrán la posibilidad de elegir sus candidatos para todos los órganos, tanto departamentales como nacionales.

En Montevideo —que fue el departamento con mayor número de afilia-

dos— se registraron 32 listas. En el interior, se inscribieron 48 listas que han quedado discriminadas de la siguiente forma: Canelones 9, Maldonado 2, Rocha 2, Treinta y Tres 4, Cerro Largo 4, Rivera 4, Artigas 2, Salto 4, Paysandú 2, Río Negro 2, Soriano 3, Colonia 2, San José 2, Flores 1, Florida 1, Durazno 2, Lavalleja 2 y Tacuarembó 1.

En Montevideo se presentaron las siguientes listas a la Junta y Congreso de Montevideo. A continuación publicamos la nómina completa con sus dos primeros candidatos.

71	(Junta) Washington Peixoto-Sergio Basaisteguy
1971	(Congr.) Helios Argeyotía-Roberto Arca
1616	(Junta) Oribe Castro-Raúl M. Camps
616	(Congr.) Francisco Helguera-Juan C. Fernández
51	(Junta) León Cestau-Atahualpa Segredo
150	(Congr.) Luis Ituño-José de Torres Wilson
126	(Junta) Walter Muña-Jorge Balcárcel
26	(Congr.) Walter Muña-Jorge Balcárcel
21	(Junta) León Morelli-Silvia Ferreira
121	(Congr.) Aparicio Primo-Alejandro Zorrilla
27	(Congr.) Pablo Meyer-Iris Castro
4	(Junta) Enrique de Fuentes-Narciso Guibani
144	(Congr.) Julio Lerreo-Emilio N. Colina
844	(Congr.) José Alem-Carlos Sosa
244	(Congr.) René Vega-Antonín Panosian
444	(Congr.) Francisco del Campo-Oscar Díaz
1984	(Congr.) Raúl Meléndrez-Manuel Acuña
107	(Junta) Héctor L. Ríos-José M. Piñeyro
1077	(Congr.) Héctor L. Ríos-Erving Alvarez
1888	(Junta) Lorenzo Der Boghosian-Alba Regueira
888	(Congr.) José Alem-Carlos Sosa
69	(Junta) Guillermo Seré-Alvaro Mainard
1169	(Congr.) Guillermo Seré-Alvaro Mainard
169	(Congr.) Mario Barboza Pintos-Juan M. Rodríguez Magariños
333	(Junta) Roberto Rubio-Diego Abal Oliú
33	(Congr.) Julián Murguía-Roberto Rubio
665	(Junta) Daniel Mera-Jorge Ramos
65	(Congr.) Milton Domínguez Pagola-Nestor Valetti
12	(Junta) Oscar López Balestra-Milton González
1212	(Congr.) Oscar López Balestra-Milton González
11	(Junta) Alberto Damauchans-Luis Torres
1	(Congr.) Alberto Damauchans-Nelson Montaña

MANTECA CONAPROLE. MANTECA DE PRIMERA.



TABLERO

Se aguarda una definición sobre informe desaparecidos

En la Corte Electoral se aguarda con particular expectativa el pronunciamiento de los ministros colorados que solicitaron un "tiempo de reflexión" tras escuchar la denuncia de un ministro blanco que reveló la desaparición del organismo, de un informe sobre las elecciones nacionales de 1971 que revela múltiples irregularidades en circuitos de Canelones.

El organismo que preside el batllista Renán Rodríguez consideró hace tres semanas el planteo del Esc. Eladio Fernández Menéndez (P. Nacional) que pidió dar cuenta de la desaparición del expediente, a la justicia penal.

El informe fue elaborado hace catorce años por dos funcionarios de la Corte Electoral (Alemany y Roleri) a pedido del organismo que procuraba indagar la veracidad de las denuncias de irregularidades en las elecciones del '71.

Los dos funcionarios realizaron una minuciosa investigación en dos zonas electorales de Canelones, comprobando que en algunos casos, hubo ciudadanos que votaron hasta tres veces.

El Partido Nacional había denunciado en la oportunidad que en Montevideo y en Canelones, se verificaron múltiples irregularidades y en muchos circuitos se compro-



bó la existencia de "más votos que votantes", habilitados para sufragar.

Empero, la mayoría de la Corte Electoral de la época, consideró que los comicios en los que el Partido Colorado superó al Partido Nacional por un puñado de miles de votos, eran legítimos.

No obstante ello, el organismo encomendó a estos funcionarios a que realizaran el trabajo indagatorio, que pone de manifiesto una situación extremadamente irregular.

SISTEMATICA INDAGACION

Fernández Menéndez

que viene estudiando el tema desde 1972, cuando era diputado por San José, al ser electo Ministro de la Corte Electoral, decidió continuar en forma sistemática su investigación.

Cuando demandó la obtención del revelador informe, le dijeron desde la oficina respectiva, que éste había desaparecido. Esto lo llevó a hacer el planteo, de pasar los antecedentes a la Justicia en el mismo seno de la Corte Electoral.

Los ministros colorados pidieron entonces un tiempo prudencial para estudiar la denuncia y definirse. Fuentes blancas del organismo dijeron a "La Democracia" que con el paso de los días, el interés aumenta, sobre la actitud que seguirán los integrantes del partido de gobierno.

En las elecciones nacionales de 1971 los colorados superaron a los blancos por 12.800 votos en elecciones calificadas por la oposición como "muy irregulares", donde hasta el propio presidente J. Pacheco Areco se postuló a la reelección, aunque está prohibido por la carta fundamental.

La fórmula más votada estuvo integrada por Wilson Ferreira Aldunate y Carlos Julio Pereyra (439.649) pero resultó investido como primer mandatario Juan María Bordaberry (379.515) por imperio de la legislación electoral vigente.

La tradición y el cambio en el Partido Nacional

El politólogo uruguayo Luis Costa Bonino califica al presidente del directorio nacionalista Wilson Ferreira Aldunate como el artífice de "la renovación blanca", en un fascículo editado en Buenos Aires, que circula en varios países del continente.

"Wilson Ferreira Aldunate. Blancos y colorados en Uruguay" es el título del fascículo 71 de la colección "Historia de América en el siglo XX" del Centro Editor de América Latina. Los dos últimos números, están dedicados a estudiar la realidad peruana (74 "Alan García: el gobierno del APRA en Perú") y Argentina (75 "Alfonsín: democracia y radicalismo en la Argentina").

Costa Bonino, que concluye actualmente su doctorado en ciencia política en la Universidad de París, explora la historia uruguaya, el papel del Partido Nacional y el liderazgo renovador de Ferreira Aldunate.

"La renovación blanca impulsada por Wilson Ferreira Aldunate ya tiene quince años de historia, en los cuales se fueron definiendo tres períodos" afirma Costa Bonino, que es licenciado en ciencia política en la Universidad del Salvador, de Buenos Aires.

"El primero (de ellos) fue la respuesta a la cri-

sis, la propuesta de cambios y de reorganización partidaria. El segundo período, fue la denuncia y la lucha contra la dictadura militar. La última, la del presente, ha sido la "nacionalización" del debate político "puesto que

"En los años en que el Uruguay fue un país sumergido en remolinos de ilegitimidad, en el caos social, en el desconocimiento de las normas fundamentales, el Partido Nacional fue el "Defensor de las Leyes" según la vieja insignia de Manuel Oribe" señala.

"La función principal del líder nacionalista, dice refiriéndose a Ferreira Aldunate, fue la de liberar ese "manantial histórico" formado por las grandes tendencias del Partido Nacional. Esa acción le devolvió vigencia histórica a su partido, y contribuyó a mejorar las perspectivas de un sistema político en crisis".

Según este politólogo en la acción del líder blanco se amalgamaron "la tradición como referencia, el cambio como instrumento de desarrollo y el carisma como fuerza esencial capaz de hacer la síntesis entre tradición y cambio".

De este modo "en medio de una crisis donde la ausencia de cambios amenazaba la tradición y la propia existencia del país, la historia partidaria surgió en forma de cambio, de transformaciones estructurales. El Partido Nacional renovado, fue "el árbol nuevo, crecido, sobre las raíces viejas".

Historia de América 71



el Partido Nacional ha asumido el papel de partido opositor desde una perspectiva nacional. Apostando antes al país, que a la suerte electoral del propio partido".

Costa Bonino dice que "mientras el Partido Colorado fue siempre el partido de la "superficie", el Partido Nacional se desarrolló en un cauce profundo. Remoto en sus orígenes, fue una especie de manantial de historia que afloraba con más fuerza, en épocas de crisis. Era, al decir de Julián Murguía, la memoria del Uruguay".

Apareció "SUMA" revista de CINVE

Con artículos de los economistas Celia Barbatto de Silva, Carlos Paolino, Nelson Noya, Fernando Antía y Martín Rama, apareció este mes el primer número de la revista "Suma", editada por el Centro de Investigaciones Económicas (CINVE).

La publicación se propone recoger "las investigaciones sobre el corto plazo y el seguimiento de la coyuntura en artículos y secciones permanentes, e incluirá también los resultados de los estudios que abordan el análisis de las tendencias de largo plazo de la economía, problemas de integración y comercio internacional, economía agroindustrial y estudios históricos", escribe Luis Macadar en la presentación de la revista.

El Comité Editorial de "Suma" está integrado por Alberto Couñel, Silvia Lanes, Luis Macadar, Nelson Noya, Martín Rama y Nicolás Reig, mientras que la coordinación está a cargo de Benjamin Nahum.

Inminente pronunciamiento de nuestra magistratura

La Suprema Corte de Justicia daría a conocer entre hoy y el lunes los fallos sobre dos casos de contienda de competencias entre juzgados ordinarios y militares, dijeron a "La Democracia" voceros de la magistratura.

Agregaron que por el momento, no fue puesto a consideración del organismo el pedido de extradición formulado por un juez argentino contra tres oficiales de nuestro Ejército y un ex-inspector policial.

Fuentes del gobierno manifestaron a mediados de semana que el legajo fue recibido por la Cancillería, y sería devuelto a la justicia del vecino país, al hallarse ciertos errores de forma.

Portavoces de la magistratura mani-

festaron que una de las dos contiendas sobre las que se pronunciara el cuerpo, está referida al juicio iniciado por el periodista Enrique Rodríguez Larreta.

Rodríguez Larreta, secuestrado una década atrás en Buenos Aires, estuvo detenido en el centro clandestino "automotoras Orletti" y junto a una veintena de uruguayos, fue traído a Montevideo. Los restantes, resultaron procesados por la justicia castrense de la época.

Las fuentes dijeron que era "errónea" la información difundida por varios medios en el sentido de que entre los casos sobre los que se pronunciara la Suprema Corte figuraría el proceso penal iniciado contra el ex-comandante de la armada V/A Hugo León Márquez.

Papelería
comercial



FOTOCOPIAS
Ampliaciones
Reducciones
Soriano 1449
Tel. 98 34 34

BPS: Rechazo colorado al aguinaldo generó una nueva controversia

La decisión de la mayoría colorada del Banco de Previsión Social (BPS) de no otorgar un aguinaldo a los 550 mil jubilados y pensionistas de todo el país, motivó ayer una nueva polémica en la comisión de previsión social de la Cámara de Representantes.

Legisladores de diversos sectores de la oposición criticaron la actitud dual de la mayoría colorada del directorio de este banco, que negó la retribución extraordinaria de fin de año alegando falta de medios económicos en el mismo momento en que anunció un adelanto a cuenta de la revaluación de pasividades de abril.

Este comportamiento calificado de "incoherente" fue uno de los nudos de la polémica desatada a nivel de la opinión pública cuando se conoció la resolución del directorio, que preside el Dr. David Bonilla.

Cientos de miles de pasivos depositaban su esperanza en que las máximas autoridades del BPS decidirían aprobar la concesión del aguinaldo, en

razón a haberse constatado que había medios financieros para enfrentar la situación.

Sin embargo, el partido de gobierno se inclinó por negar esta retribución especial aunque prometió un adelanto de la revaluación prevista para el cuarto mes de 1987, sin especificar el monto ni la fecha de su vigencia.

DEBIL ARGUMENTACION

Los colorados del directorio del BPS alegaron que los ingresos de la institución serían en los doce meses de 1986 de N\$ 60.663 millones y los egresos de N\$ 80.148; lo que obligaba a cubrir la diferencia (N\$ 19.485) recurriendo a "rentas generales".

Señalaron asimismo que si bien aumentaron los ingresos de la institución también se produjo un claro incremento de sus egresos por el 107,7 o/o de ajuste a las pasividades previsto y la ampliación de la seguridad social a otros sectores.

La oposición dijo que

a cifras de enero de este año, se había previsto en el ámbito estatal una asistencia a la seguridad social de N\$ 23.095: (se gastará solo N\$ 19.485) y según lo acordado con organismos financieros el Fondo Monetario Internacional (FMI) la cifra se situaría, a valores constantes, en N\$ 23.641: lo que significa que estará programada una asistencia mayor para las clases pasivas.

Concomitante a ello, reconocieron que era cierto que los gastos del BPS aumentaron, pero por debajo de las cifras registradas a nivel de recaudación. Destacaron, en ese sentido, que los ingresos del banco se incrementaron N\$ 9.643 millones, mientras que los egresos crecieron N\$ 5.586.

La realidad concreta, subrayada ayer por la oposición blanca y frentista en la comisión de diputados, es que el BPS tiene recursos, y si niega el aguinaldo, es por razones no económicas, sino que políticas que incluso nada tienen que ver ni siquiera con lo acordado por el gobierno con el mismo FMI.

Partido de gobierno insensible al reclamo de 300 mil familias



Es inconcebible, pero el Partido Colorado quiere que a partir del 31 de diciembre se imponga la libre contratación en materia de alquileres en todo el país", dijo a "La Democracia" el diputado Elías Porras Larralde. El legislador indicó que "para evitar las dramáticas realidades que se configurarían" el Partido Nacional impulsa un proyecto "que haga intervenir al Estado como regulador".

"No podemos dejar en la indefensión a 300 mil hogares de uruguayos", dijo Porras Larralde, lo que significa hablar de un altísimo porcentaje de la población, que arrienda la finca en la que vive".

"Tampoco podemos permitir que se vean perjudicados los pequeños propietarios de casas habitación que dependen en parte del ingreso que les proporciona su alquiler", aseveró.

El diputado por Colonia afirmó que el lunes se harán presentes en el Palacio Legislativo representantes de las partes interesadas (inquilinos, propietarios, inmobiliarias) que expondrán su posición, sobre la iniciativa.

Recordó que la ley de emergencia de alquileres tiene vigencia hasta el 31 de diciembre, y a partir de ese momento "se establecerá una pugna entre débiles y poderosos, en un mercado que no funciona automáticamente". "Es necesario que se cumpla la constitución, y que el Estado asuma sus responsabilidades para evitar situaciones injustas" afirmó.

Porras Larralde indicó que la ley vigente estableció mecanismos para reducir en un 50 o/o el reajuste de los

alquileres y rebajar su monto en determinadas circunstancias.

"Frente a la lógica implacable del mercado de la que hacen gala muchos legisladores colorados, nosotros enfrentamos la situación y decimos no, hay que actuar con sensatez y buscar soluciones armoniosas", dijo, "porque los alquileres, de lo contrario, van a subir a cifras astronómicas, la gente no los va a poder pagar, van a empezar los desalojos, y se va a desatar una tormenta social".

"Nuestro proyecto, que vamos a ir ajustando, tiende a morigerar los efectos del desequilibrado mercado de alquileres, y de dar determinadas seguridades a los propietarios, de que habrá alquileres mínimos, que tiene en cuenta la realidad general" subrayó.

Porras Larralde fustigó "el estilo neoliberal, a lo Zerbino, que ponen de relieve muchos colorados que no quieren que haya ley ninguna y piensan que en situaciones como esta, el estado no debe intervenir y el mercado no puede regular solo".

La Iglesia convoca a una madura reflexión

En un documento dado a conocer al término de su última deliberación del año, la Conferencia Episcopal del Uruguay (CEU) afirmó que "si bien nos sentimos felices por haber recobrado la normalidad institucional, la realidad que estamos viviendo, nos dice que faltan todavía otros pasos para alcanzar la plenitud de una democracia auténtica".

Los obispos consideran que "sin una renovación de las actitudes y los criterios que rigen la acción política y social, y sin los cambios de ciertas estructuras irreconciliables con la justicia distributiva, la sola libertad electoral, es insuficiente".

En su "reflexión pastoral sobre la situación

actual" la CEU opina que "un orden de convivencia" adecuado, debe conjugarse apropiadamente "la equidad de los derechos y obligaciones" de los miembros de la comunidad "evitando (así) las frustraciones y los conflictos permanentes".

Para los prelados "la defensa de los ciudadanos respecto a la tortura y malos tratos y de otros derechos humanos... es anterior a cualquier opción política". En cuanto a las amnistías, dicen que "pertenece a los representantes del pueblo, determinar en cada situación, si se dan o no las condiciones que legitiman" su aplicación.

REGLAS SOCIALES

"Un pueblo, dice el

documento, elabora para sí un cuerpo jurídico de ordenamiento, que es la expresión de su conciencia social, y que, por lo tanto, exige un cumplimiento exacto. Sólo en casos extraordinarios, se acude a la amnistía, ya que ésta suspende la aplicación de esas normas consideradas por todos obligatorias".

Añaden que "un exceso de la misma, desalentaría los esfuerzos de superación moral y conduciría a una impunidad, a un permisivismo social disolvente".

Empero, señalan los obispos uruguayos que "no acudir a ella, cuando es razonable, provocará más males de los que se intenta evitar, y se dañaría el bien común, por

consideración a situaciones particulares".

La Conferencia Episcopal dice que la decisión en cada caso corresponde "a los representantes del pueblo", destacando de inmediato la importancia de que se arbitren medidas "que cubran la defensa de los ciudadanos respecto a la tortura y malos tratos, y de otros derechos humanos".

"El respeto a los derechos humanos no es optativo; nos compete a todos; es patrimonio común de todos los uruguayos, y por tanto, nadie tiene su monopolio" dice el documento.

DEUDA EXTERNA

Al analizar diversas cuestiones relacionadas a

la actual coyuntura económica y social, los obispos alertan sobre los problemas del desempleo, el bajo nivel de salarios, la emigración interna y externa, la deserción escolar, el consumo de drogas entre los jóvenes, el aborto.

"El pago de la enorme deuda externa oprime y disminuye la esperanza de estructurar la economía nacional" afirma el episcopado tras deliberar una semana, en la Casa de Nazareth sobre la realidad local.

"El pueblo desea la gobernabilidad del país" señalan y "(la Conferencia Episcopal) se complace que los derechos humanos, sean una aspiración de todos los grupos sociales, y que todos busquen su vigencia en el país".

Muestra aerofilatélica Cincuentenario de PLUNA

Hoy a las 19:30 se habrá de inaugurar una muestra aerofilatélica patrocinada por la Federación Uruguaya de Filatelia, en el Museo del Gaucho y la Moneda del Banco República. En la oportunidad un grupo de caracterizados cultores de esta disciplina cultural, premiados internacionalmente, expondrán algo de lo que tiene vinculación con los comienzos de los servicios aéreos de PLUNA: el transporte de correspondencia desde el 20 de noviembre de 1936, cuando el "San Alberto" llevara a Salto cartas y diarios, a los que se aplicó únicamente ese día un matasello alusivo.

Rendición de cuentas

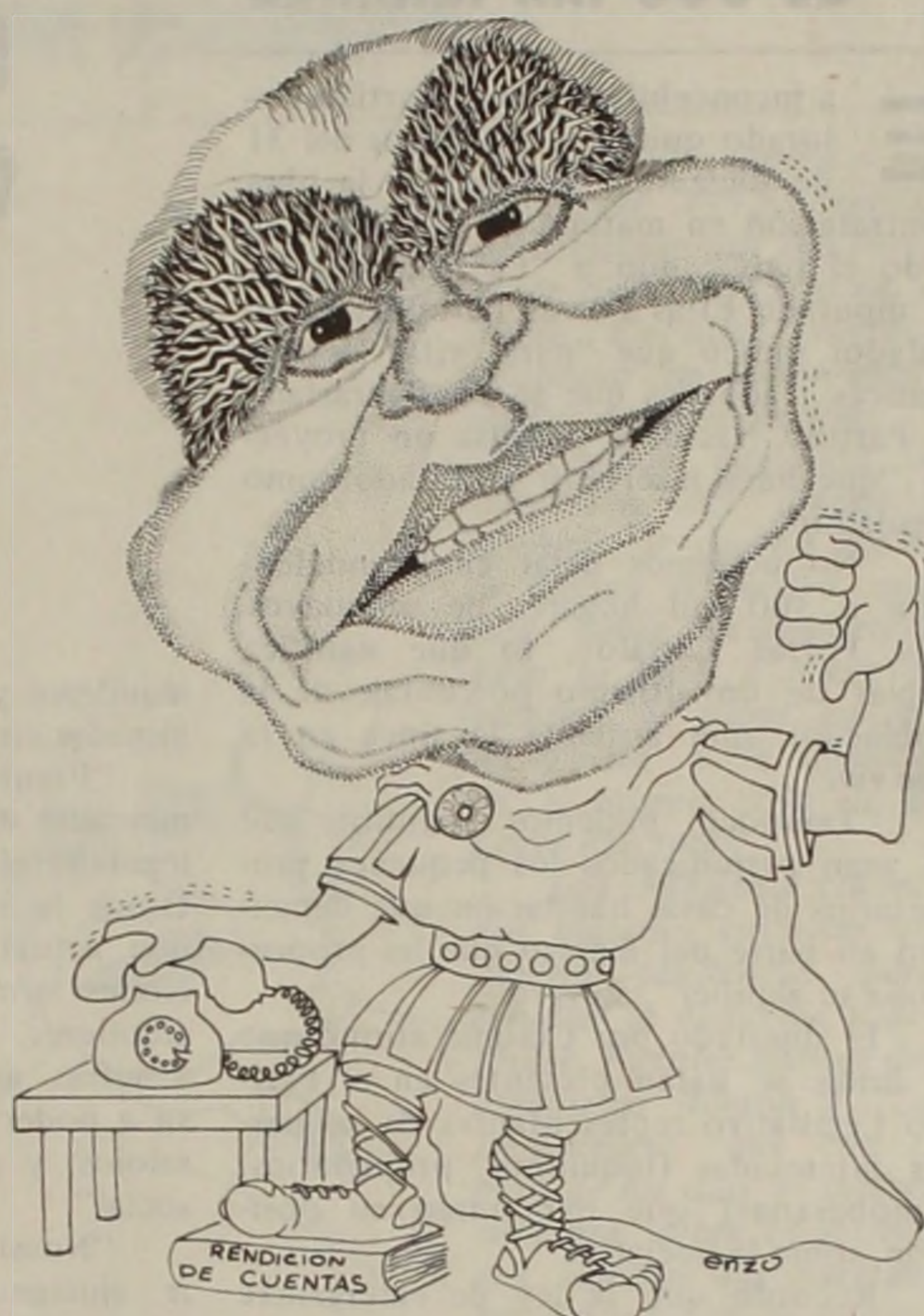
Un reloj parado: único argumento colorado.

El Partido Nacional procura impulsar medidas legislativas que permitan atender las mejoras salariales y propuestas de inversiones imprescindibles contenidas en la frustrada Rendición de Cuentas.

Así lo resolvió el Directorio nacionalista, recogiendo una propuesta de su integrante, el Arq. Miguel Cecilio, titular de la Secretaría de Asuntos Sociales del Partido.

El proyecto de ley elaborado en tal sentido recoge textualmente disposiciones que figuraban en la Rendición de Cuentas que fue rechazada la semana pasada, cuando al término del plazo reglamentario los propios legisladores oficialistas se negaron a votar la iniciativa.

El Partido Nacional, el Frente Amplio y la Unión Cívica, en declaraciones formales de sus máximos órganos de conducción, coincidieron en responsabilizar al Partido Colorado por las consecuencias de la



bar el proyecto, sobre la base de que la oposición no votaría un reducido número de disposiciones que no alteraban la estructura general de la Rendición de Cuentas.

A las 23.40 el Dr. Tarigo puso a votación el proyecto que había sido aprobado por el Senado, el que no fue apoyado por ningún sector. Se pasó, de inmediato, a votar el proyecto aprobado oportunamente por la Cámara de Diputados. Sólo tuvo el apoyo de la oposición con lo que no se logró la mayoría especial requerida.

Eran las 23.48 cuando el Senador Gonzalo Aguirre propuso votar por capítulos el proyecto enviado por el propio Poder Ejecutivo. Era la forma de aprobar la rendición, dejando afuera apenas algunas disposiciones en las que no había acuerdo. Cuando se puso a consideración de la Asamblea General el Capítulo Primero, los legisladores de la oposición levantaron sus manos, al igual que algunos senadores y diputados del oficialismo. Obviamente, la orden de Sanguinetti no había sido comunicada aún a todos. Pudo verse en pantallas de la televisión, que dio amplia cobertura a la sesión, que algunos legisladores oficialistas hacían señas desesperadas a sus compañeros de bancada para que bajaran las manos. De esta forma, el capítulo primero, ante el asombro general y en medio de los gritos que provenían de las barras, fue rechazado con el voto negativo del Partido Colorado.

El capítulo segundo

no obtuvo ningún voto. A esa altura el reloj de la mesa se había detenido sospechosamente a las 23.49, lo que el Senador Araujo hizo notar al Dr. Tarigo.

El Dr. Cigliutti hizo un último intento para que se votara a tapas cerradas y en forma global el proyecto del gobierno. Era media noche y el plazo reglamentario había concluido, pero Tarigo afirmó que sólo podía guiarse por la hora del reloj de la mesa que marcaba las 11.55. El intento de Cigliutti fracasó por falta de votos.

El Senador Batalla, como última solución propuso una nueva votación, tomando como base el proyecto del propio gobierno, eliminando aquellos puntos en los que ya se sabía que no existía

acuerdo. El cuestionado reloj, volvió a ser el mejor argumento colorado ya que en ese momento marcó las 24 horas y Tarigo dio por terminada la sesión.

Aumentos salariales a trabajadores públicos sumergidos y refuerzos presupuestales se esfumaron ante una orden presidencial enmarcada en la política de enfrentamiento y tensión vinculada con temas muy alejados de la Rendición de Cuentas.

Publicamos aparte la declaración emitida por el Directorio Nacionalista en torno al hecho. Por otra parte, el proyecto de ley elaborado por el Partido Nacional, tratando de salvar los restos del naufragio, ya fue presentado a la cámara de Representantes.

Rendición de cuentas

Declaración del Directorio del Partido Nacional

Ante la no aprobación de la Rendición de Cuentas, el Directorio del Partido Nacional expresa:

1) Que existió un acuerdo total sobre dicha Rendición de Cuentas entre todos los Partidos Políticos, y que el mismo se frustró únicamente por orden telefónica del Presidente de la República.

2) Que su actitud estuvo expresamente dirigida a generar una conmoción artificial y tomar al país de rehén para sacar adelante sus particulares propósitos políticos.

3) Que la votación negativa de los proyectos por parte de la bancada colorada deja al descubierto esa determinación, que alcanzó al rechazo de la Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal presentados por sus propios Ministros.

4) Que la solución de los serios problemas institucionales que hoy tiene el país, consecuencia de la vía que se eligió para la salida de la dictadura, requiere grandeza y el compromiso de todas las fuerzas responsables y gravitantes en la vida nacional, que no admite ser tratada con subterfugios ni puede ser materia de canje con temas de orden cotidiano, por más trascendentes que sean.

5) Que el Partido Nacional, consciente de su responsabilidad permanente en la historia de la República, rechaza el enrarecimiento artificial del clima político que se provoca por el Presidente de la República, reafirma su decisión de seguir aportando, desde el Parlamento, soluciones a los grandes problemas nacionales y procurará la aprobación de las múltiples iniciativas presentadas por sus legisladores.

6) Que es firme partidario, en todas las instancias, de la consulta popular para dirimir las grandes diferencias políticas; pero en el momento y sobre los temas que considere oportunos y convenientes para el país. En esta ocasión —más allá de que no aportará solución al problema realmente planteado— está dispuesto a facilitar ese camino y lo enfrentará con decisión en cuanto sirva para consolidar y perfeccionar las instituciones democráticas.

7) Que el Partido Nacional arbitrará de inmediato soluciones legislativas para atender las mejoras salariales y propuestas de inversiones imprescindibles que, contenidas en la ley de Rendición de Cuentas, fueron rechazadas por el Partido Colorado.

ORIBE

La historia del fundador del Partido Blanco escrita por José de Torres Wilson

Venta en Librerías

no aprobación de la Rendición. Mientras tanto, legisladores de los tres partidos afirmaron que fue una orden directa del Presidente Sanguinetti, transmitida telefónicamente al Palacio Legislativo pocos minutos antes de expirar el plazo constitucional, lo que condicionó la conducta de la bancada oficialista, cuando ya se había formalizado un trabajoso acuerdo político

para que el país no quedara sin rendición.

Sobre el fin de una jornada tensa de negociaciones en las que intervinieron el Ministro Zerbino, Ministro de Economía y Finanzas y el Cr. Ariel Davrieux, Director de Presupuesto y Planeamiento, así como legisladores de todos los sectores, parecía todo dispuesto para apro-

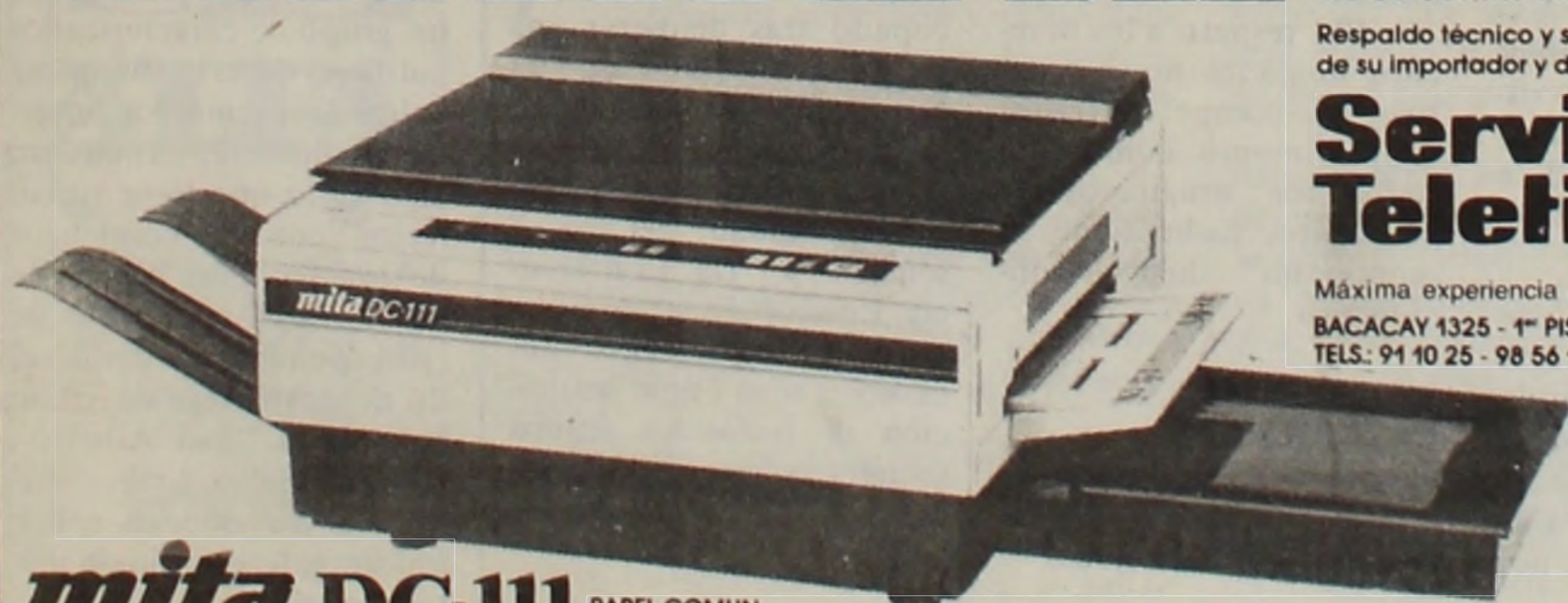
INI *mita* BLE

Pequeña con calidad de grande. No se puede llevar en el bolsillo: pero ocupa apenas un espacio de 50 centímetros.

Respaldo técnico y servicio permanente de su importador y distribuidor exclusivo:

Servicios Teletipo

Máxima experiencia en fotocopadoras
BACACAY 1325 - 1° PISO
TELS: 91 10 25 - 98 56 15 - 98 76 48



mita DC-111 PAPEL COMUN TONER SECO

TOMAMOS COMO PARTE DE PAGA SU VIEJO EQUIPO, CUALQUIERA SEA LA MARCA.



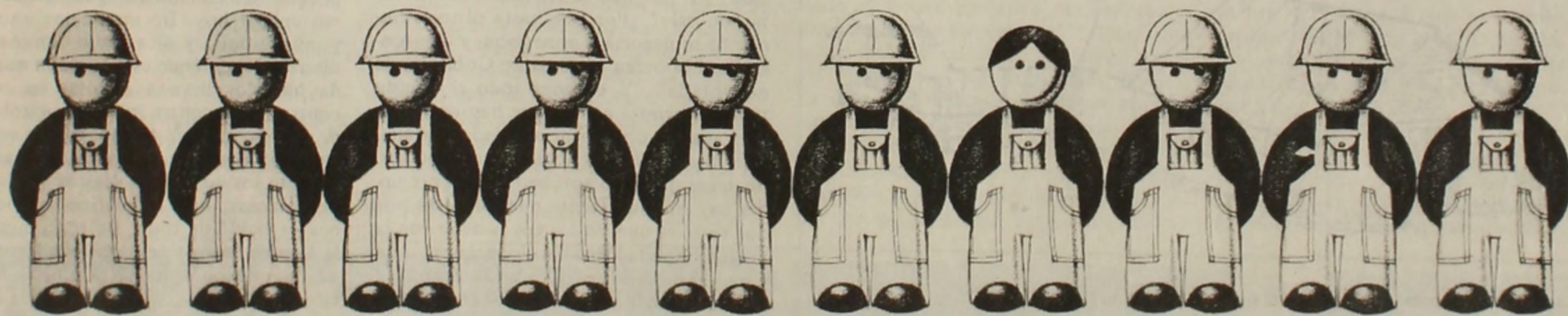
Discurso de
Wilson Ferreira Aldunate
en Pando

Aquí no es saber quien grita más fuerte

"Queridos amigos: yo voy a tratar —si puedo— y va a ser difícil lograrlo en un clima tan fervoroso, tan entusiasta como el que se vive en esta asamblea, pero a pesar de ello, voy a hacer un esfuerzo para razonar un poco, para dialogar con ustedes, para pensar qué es lo que le está ocurriendo al país. Para tratar de contestar una pregunta que la mayor parte de los uruguayos se debe estar haciendo en estos momentos, entre asombrados y desconcertados. Porque el Uruguay se ha despertado, casi de la noche a la mañana, con la noticia de que había estallado aquí una seria crisis política que enfrentaba a la oposición y al gobierno en un grado que hacía temer aún por la estabilidad de las instituciones. La prensa gubernista alarmada señalaba que estábamos poco menos que al borde de una catástrofe, y en algunas expresiones de gente de gobierno empezamos a reconocer, por desdicha, locuciones, giros, tonos, que nos retrotraían a 1972 y principios de 1973. En un retintín que a nadie puede haberle gustado, esa insistencia reiterada de que el gobierno enfrenta a un parlamento que molesta demasiado porque de él no se puede obtener todo lo que de él se pretende. Ya se lo oímos al señor ..., —bueno, yo no lo menciono por razones de principios pero a ese otro ya lo oímos—. Y también quiero ser muy claro, no le infiero —cada vez que hago referencias como ésta, hago la aclaración de inmediato— yo no le infiero —porque no le quiero inferir y porque no tendría derecho a inferirle al doctor Sanguinetti— el injusto agravio de compararlo con aquel otro, pero digo que el tonito y la frase no me gustan. Y no auguran buenos tiempos para la República. De la noche a la mañana los uruguayos han descubierto que el partido de oposición del cual el

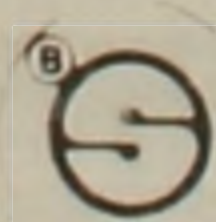
gobierno se enorgullecía, porque no a nosotros, o por lo menos no a nosotros solos, sino a cuanto gobernante extranjero visitaba la República o cuanto gobernante extranjero saludaba el Presidente de la República en sus abundantes giras por el exterior y presentaba a los integrantes de la oposición que lo acompañaban, a todos ellos, aquí o allá, el gobierno de la Nación les decía "aquí le exhibo orgullosamente una oposición democrática que pone el interés de la Patria por encima del interés sectorial o partidista". El gobierno andaba orgulloso de la oposición y tenía razones para andar orgulloso porque, la frase no es mía, es del Presidente de Venezuela que no hace mucho visitó este país y dijo "de lo que el Uruguay puede estar orgulloso hoy, porque es la garantía de su institucionalidad y de su democracia, es de su oposición". Y esto que era verdad, de pronto deja de serlo de la noche a la mañana, porque lo que hasta ayer era motivo de solidaridad y aún de gratitud, aparece repentinamente como una continuada agresión, como la negación del pan y la sal a un gobierno. Hay que buscarle una explicación, y para quien mire de afuera, será bastante difícil encontrarla.

Un alto integrante del Poder Ejecutivo —no una sino varias veces— ha dicho que este gobierno, la propia noche de las elecciones, encontró completada su legitimidad. No es que la pusiéramos en duda, pero sí sabíamos todos que las circunstancias en que la última elección se celebró, podían haber habilitado al mayor Partido de oposición a decir "nosotros no reconocemos, o por lo menos no reconocemos integralmente, esta institucionalidad renga. La legitimidad absoluta, completa, de este régimen que surge de una consulta popular, pero de una consulta



Para poder seguir conmemorando el Día de la Seguridad Industrial, **Todos** debemos tenerla siempre presente

Adhesión del Banco de Seguros del Estado
al Día de la Seguridad Industrial



BANCO
DE SEGUROS
DEL ESTADO

Viernes 21 de noviembre de 1986

popular en la cual no todos concurrieron en igualdad de condiciones. Y este integrante del Poder Ejecutivo dice y lo dice con hidalguía "quien eliminó todo riesgo para la afirmación de la legitimidad del primer gobierno constitucional después de trece años de dictadura, fue el abrazo que Zumarán fue a darle al Presidente electo en la noche que se le eligió. Ahí, fué ahí que quedaron firmes las instituciones nacionales. Fue ahí que el Partido herido, en vez de salir a cobrar su cuenta que era grande —en un acto de hidalguía histórica y que la historia nadie duda va a recoger— fue a saludar a su adversario triunfante y a decirle: aquí estamos nosotros también para defender el régimen republicano que usted ahora va a encabezar.

Y hago este recuerdo porque a él voy a volver dentro de unos instantes en el curso de mi razonamiento. Desde el 10 de marzo de 1985 hasta hoy, no nos hemos puesto al servicio del gobierno. Claro, ¿qué nos íbamos a poner al servicio del gobierno? Nos hemos puesto al servicio del país. Y para hacerlo no hemos vacilado un instante en ayudar al gobierno. Pero, a quién se le puede ocurrir afirmar, con posibilidades de que se le crea, que el Partido Nacional, durante los casi dos años de gobierno que llevamos, ha dedicado sus esfuerzos a hostilizar al Partido Colorado. Si todo el mundo sabe que no es así; si yo estoy, no digo cansado porque es cosa que no me cansa, sino que me enorgullece, pero estoy habituado a andar por las calles en cualquier lugar de la República y encontrarme con ciudadanos que me saludan por las esquinas, me detienen, me dan la mano y me dicen: "mire señor, yo soy colorado, usted no me conoce pero usted es un patriota, su partido



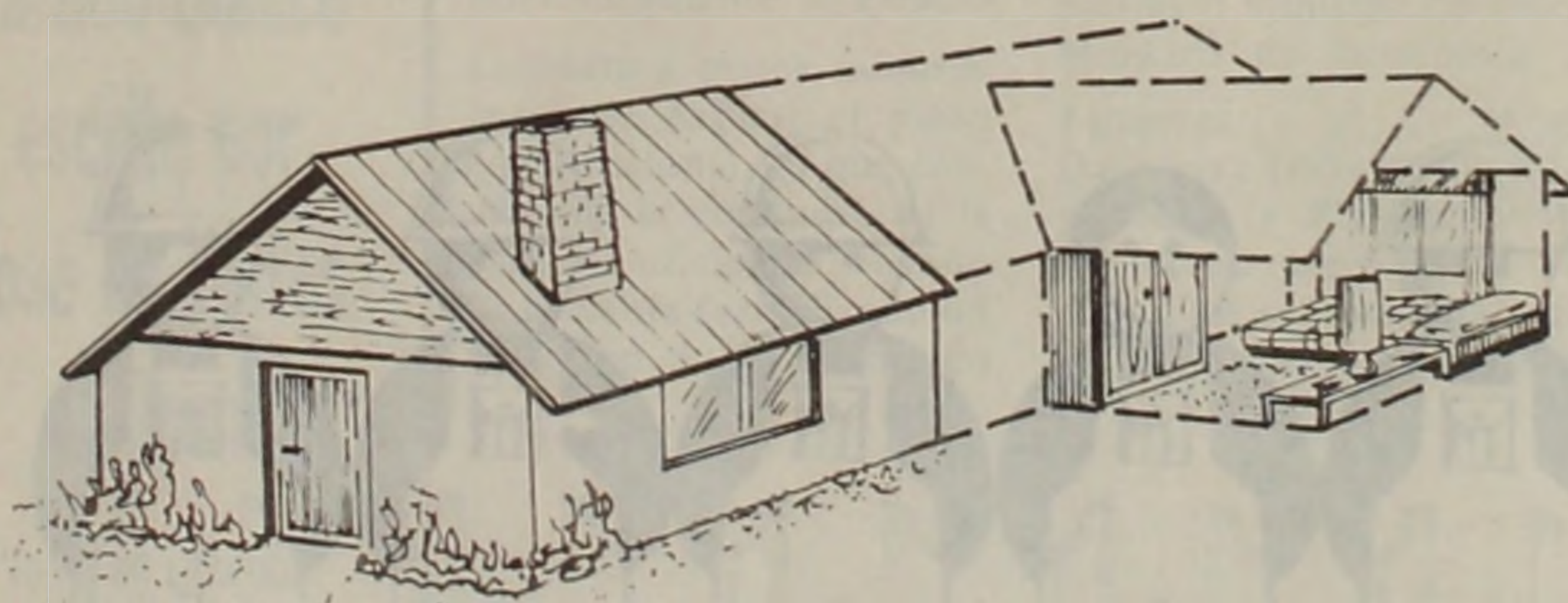
tido está actuando patrióticamente". Y con cuántos compañeros nacionalistas nos encontramos nosotros todos los días que nos dicen: "señores, ¿no se les está yendo la mano en esto de estar ayudando un día sí y otro también al gobierno nacional, poniendo en segundo lugar los legítimos y respetables, los sagrados intereses del Partido?" Nosotros no hemos oído de nuestras filas reproches dirigidos en el otro sentido, nadie nos ha dicho "están creándole dificultades al gobierno de la nación". Y no habíamos oído hasta ahora desde filas adversarias, desde filas del oficialismo, estos reproches que de pronto aparecieron, sin ningún hecho que los justificara. Porque ningún hecho nuevo había ocurrido, porque lo que era verdad hasta hace 10 días, dejó de serlo de pronto. ¿Es que hubo algún enfrentamiento parlamentario? ¿Es que



hubo alguna discrepancia sobre algún tema de trascendencia? No, no pasó nada. No ocurrió absolutamente nada nuevo; o por lo menos no ocurrió nada de que la gente tuviera conocimiento. Y la crisis estalla con motivo de la Rendición de Cuentas. Durante todo este lapso el país vivió con angustia. Porque se le decía: hay Rendición y luego que, no hay Rendición de Cuentas. Y es una catástrofe que no la haya. Y aunque el gobierno diga ahora que no es una catástrofe, sí la es. Que no haya Rendición de Cuentas es catastrófico. Y es catastrófico por la pura y sencilla razón, no solamente de que por 1ra. vez en la historia un gobierno se niega a aprobar lo que el propio gobierno propone, sino además, porque hay muchas cosas trascendentes que estaban contenidas en la Rendición de Cuentas y que por haberse negado el partido de gobierno a votarlas, no podrán ser. Porque a nosotros no nos gusta que haya guardiaciviles que ganen 15.000 pesos. Bueno, esta gente ahora va a ser contemplada más mal que bien, con disposiciones administrativas, pero que no alcanzarán los beneficios que les hubiera otorgado la aprobación legislativa de la Rendición. ¿Y por qué la Rendición de Cuentas no sale? ¿Por qué hasta último momento se negocia y se negocia, y de pronto llega la orden de Casa de Gobierno de no votarla? Y entonces todo el mundo tiene derecho a pensar que hay detrás de ello algunas discrepancias fundamentales, que hay algunos artículos que el gobierno teme que sean aprobados. No, no, no. No hay absolutamente nada de esto por dos razones que yo les voy a decir con la mayor brevedad posible. La primera, que como el trámite se hacía en la Asamblea General, donde se requiere para la aprobación del texto dos tercios de votos, no salía nada que no contara con todos los votos del Partido Colorado y con todos los votos del Partido Nacional, porque solamente entre ambos podían conseguir los dos tercios. No interesaba en la Asamblea cómo votaba el Frente; sus votos no eran suficientes para inclinar la balanza en uno o en otro sentido. No había por tanto ninguna posibilidad de aprobación de lo que el Partido Colorado no quisiera votar. Como tampoco podía conseguir la aprobación de nada que los blancos no votaran. Y sobre casi 400 artículos, los blancos dijimos que íbamos a votarlos todos menos 15 o 16. ¿Y qué le costaba al gobierno, si no podía conseguirlo todo, por lo menos aprobar aquello en que coincidía con nosotros? Porque ellos y nosotros estábamos de acuerdo en que había que hacer un hospital en Las Piedras. Todos estába-

mos de acuerdo. Y entonces, ¿por qué no votar aquello en que estábamos de acuerdo? Parecía tan natural que había que someter el proyecto a votación y lo que no consiguiera la coincidencia de los dos partidos no salía pero salía aprobado todo aquello en que los dos partidos estuvieran de acuerdo. Hay algo extraño. Hay algo increíble ahí abajo. ¿Qué es lo que estaba pasando? Ustedes dirán, bueno, lo que ocurre es que además había alguna cosa gorda, una cosa tremenda. ¡No! las cosas eran bastante intrascendentes, porque nadie me puede decir a mí: yo no insulto al partido de gobierno suponiendo siquiera que se deja al país sin Rendición de Cuentas, que se renuncia a la construcción de obras públicas indispensables, que se renuncia a contemplar los reclamos de sectores marginados del funcionariado, simplemente porque los blancos se niegan a crear 200 cargos públicos nuevos para el Ministerio de Turismo que puede funcionar perfectamente con cargos traídos desde otros sectores de la Administración Pública. ¿No nos dicen todos los días que hay déficit presupuestal, que hay que hacer economías, que hay que cuidar seriamente la gestión de gobierno? ¿Y van a mejorar la gestión de gobierno agregándole 200 funcionarios a un Ministerio inexistente que no sirve absolutamente para nada, y que aunque tuviera 10.000 funcionarios no funcionaría? y no funcionaría porque con los jefes que tiene no puede funcionar. Pero ¿eso, eso puede ser causa para una crisis de esta naturaleza? Y había otra cosa que esa sí era importante. Porque la divergencia que teníamos en materia de impuestos al campo era enormemente importante. El Partido Colorado quiere someter al Impuesto a la renta, al IRA, al Impuesto a la Renta Real, toda la producción, incluyendo a la agropecuaria. El Partido Nacional desde hace muchos años cree que los impuestos sobre el agro tienen que ser finalistas, y que hay que gravar la ineficiencia, que hay que gravar en función de la productividad potencial de la tierra. El Partido Colorado tiene una filosofía completamente distinta y nosotros no pretendemos imponerle la nuestra, pero tampoco podría pretender que nosotros aceptáramos la suya. Pero en esto, donde había una diferencia filosófica esencial de orientación política, a la cual no estábamos dispuestos a renunciar, eso no corría tampoco peligro alguno; le bastaba votar en contra y no salía la propuesta de modificación que proponía el Partido Nacional, y se quedaban con el régimen que heredaban de la dictadura y que le sirve muy bien porque es exactamente igual al que quieren aplicar hoy. De modo que uno mira y mira, y mira y dice ¿pero dónde está la discrepancia, dónde está la razón que pueda haberlos llevado a votar en contra, contra todo, contra la propia aprobación de sus cuentas? Y bueno, estaba en otro lado. Porque es bueno decirle al país que durante los dos o tres días de profundas, de intensas, casi dramáticas negociaciones, se habló de todo. De todo menos de la Rendición de Cuentas. De la Rendición de Cuentas no se habló porque la Rendición de Cuentas era la cortina de humo que se echó por delante para ocultar dónde estaban las verdaderas discrepancias. El gobierno está enfrentado a un problema difícil. ¿Cómo vamos a negar nosotros la dificultad que encierra? El gobierno tiene por delante el problema, el serio problema de qué va a ocurrir cuando la justicia civil comience a citar oficiales del ejército o de la policía y éstos pudieran negarse a concurrir. Y miren que yo no soy de los afectos a llorar sobre la leche derramada. Nosotros podríamos haber dicho, miren señores, si esto llega a ocurrir, si estas situaciones de desacato, de violación de la Constitución y de la Ley llegaran a suceder, nosotros hubiéramos tenido el derecho a decir de antemano: "Miren, arrégleselas ustedes". El costo político que terminar con ese problema pudiera significar, pues que lo paguen quienes lo crearon: que lo paguen el doc-

préstamos individuales para refaccionar o reciclar viviendas usadas



Ahora, Ud. también podrá hacer realidad el sueño de la vivienda propia.

Las nuevas Líneas de Créditos que ha puesto en vigencia el Banco Hipotecario del Uruguay, permitirán adquirir, en todo el País, una vivienda usada para reformarla o reciclarla, solucionando su problema habitacional y aumentando la vida útil y la cantidad de viviendas.

PRESTAMOS PARA REFACCIONAR O AMPLIAR:

Realización de todo tipo de reparaciones (revoques, fachadas, pisos, azoteas, conexiones sanitarias, eléctricas, etc.), así como también ampliación de la vivienda en dormitorios, baños, etc.

— **Prestamo:** Hasta 1.000 U.R. para compra de la unidad y hasta 1.000 U.R. para obras de refacción o ampliación.

(El préstamo para compra no podrá superar al de las obras de refacción).

IMPORTANTE: Si ya se es propietario, el préstamo para refaccionar o ampliar su actual vivienda será de hasta 2.000 U.R.

PRESTAMO PARA RECICLAR:

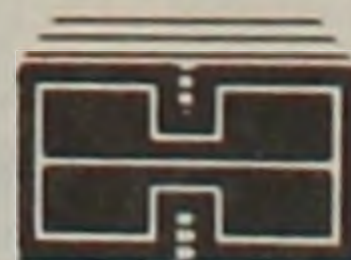
Transformar una vivienda usada en dos o mas.

— **Prestamo:** Hasta 1.000 U.R. para compra de la unidad y 1.200 U.R., 1.500 U.R., 1.800 U.R. por cada nueva vivienda que se agregue con 1, 2, o 3 dormitorios respectivamente.

QUIENES PUEDEN OPERAR:

- Ahorristas habilitados (con antigüedad de dos años y puntaje mínimo).
- Ahorristas con puntaje acelerado (12 meses y puntaje mínimo).
- Ahorristas con antigüedad, pero sin puntaje mínimo.
- No ahorristas (Cupo: 500 préstamos en Montevideo y 500 en el Interior).

Informes: En Casa Central o en las Sucursales del Interior del País.



BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY
El Banco de la familia

tor Sanguinetti y el general Seregni. Pero no nosotros. No fuimos nosotros ciertamente los que acudimos al Club Naval y concertamos allí un sistema de salida que no vamos a discutir ahora si era bueno o si era malo, no vamos a discutir si era indispensable o no. Pero reconozcamos por lo menos que allí estuvieron los gérmenes de esto que ahora está ocurriendo o en vísperas de suceder. Podríamos haber dicho "esto, señores no es cosa nuestra" y no lo dijimos, por puro sentido de responsabilidad. Dijimos: nosotros que no intervinimos en todo aquello, sentimos sin embargo la necesidad de enfrentar el problema en cuanto es un problema del país. Y cada vez estamos más convencidos que la solución que propuso el Partido Nacional en el Parlamento era la única sensata y racional, porque trataba de hacer coincidir el anhelo de justicia de los orientales con la otra necesidad tan importante como aquella de reconciliar a los uruguayos, de dar vuelta la página y terminar de una buena vez con esta triste herencia de la dictadura y ponernos todos juntos a mirar hacia adelante y a construir el futuro nacional.

Votaron todos en contra. Unos porque decían que era poco y otros porque decían que era de más. Pero coincidiendo y obteniendo las mismas cosas. Porque a veces, lo que importa no es la música, sino la letra de la canción.

Hay dos maneras de lograr aquí la total impunidad de todo lo bueno o malo que pueda haber ocurrido durante los tristes años de la dictadura. Una es decir: no se castiga nada, y otra es decir: se castiga absolutamente todo, porque ésta es quizás la manera más eficaz de que tampoco se castigue nada.

Aquí no es saber quién grita más fuerte, quien reclama con más énfasis. Aquí es saber quién tiene los pies sobre la tierra. Se refiere a la realidad y trata de encontrar las salidas —que nunca serán perfectas— pero que por lo menos puedan conducirnos a alguna solución.

Ofrecimos soluciones, no dijeron que no. Porque había quienes no querían solucionar y había quienes preferían —porque ese era su objetivo fundamental— tener la posibilidad de seguir exhibiendo pancartas y banderas, que más importante que encontrar la solución era poder quejarse de que la solución no aparecía.

Se nos pide más. Se nos pide más. Y no dijimos que no. Porque nadie tiene derecho a decir categóricamente que no en estas circunstancias. Todos tenemos que abordar estos difíciles problemas con un gran sentido de la responsabilidad. Pero a lo que sí dijimos que no, es a meter este difícil y trascendente problema de la justicia en materia de violación de los Derechos Humanos, dentro de la discusión de la Rendición de Cuentas. ¿Cómo le podríamos explicar, cómo nadie hubiera podido explicarle honradamente al país que habíamos arbitrado una solución —por buena que fuera— al tema éste de los derechos humanos, a cambio



de la creación o la no creación de doscientos puestos para el señor Ministro de Turismo o a cambio de la creación o no de alguno de los servicios que el Poder Ejecutivo pretende? NO. Y dijimos, —y es bueno que el país lo sepa— que siempre estuvimos dispuestos a hablar de este difícil tema de los derechos humanos, y a hablar de él seguiremos dispuestos en el futuro, con el mismo afán de llegar a soluciones que al país le sirvan. Pero ayer y antes de ayer NO. Para hablar de los derechos humanos el Partido Nacional dijo: ni una palabra antes de las doce de la noche y un minuto, del día en que expire el plazo para aprobar la Rendición de Cuentas. Que una cosa es una cosa y otra muy distinta es ésta.

Parecía la solución más racional. La única posición legítima. Sin embargo no sirvió y dió pretexto a que se desencadenara una campaña que comenzó con el insultito grato del que se atreve a escupir al cielo, el intento de manoseo de algunos corifeos de cuarta categoría de los que el gobierno se sirve. En fin, todo este clima que empezó a denunciar al Partido Nacional poco menos que como un enemigo de la nacionalidad y un factor de disturbio en el normal funcionamiento del aparato del estado... Fuimos buenos hasta hace diez días. Nos transformamos de pronto en malos. Fuimos los colaboradores patrióticos que ayudaron a afirmar la estabilidad institucional y de pronto se nos transforma en los enemigos de la vida colectiva. Y por eso yo citaba que el gesto de Zumarán abrazando a Sanguinetti en la noche de la elección, le extendió un certificado de legitimidad que venía desde

aquel partido que podía haberla negado o puesto en duda. Y digo, —y le pido a ustedes que piensen— Zumarán fue, y el gesto fue histórico e importante. Pero fue históricamente importante porque fue porque se le dió la gana. Fue históricamente importante porque fue espontáneamente; una actitud digna de su grandeza espiritual, digna de la tradición de su partido. ¿O ustedes creen que Zumarán hubiera ido a abrazar a Sanguinetti si hubiera recibido de la Casa de Gobierno o desde el Hotel Columbia, o qué se yo de dónde, una comunicación telefónica diciéndole: tiene 10 minutos para comparecer antes de las 12 de la noche a darle un abrazo al Dr. Sanguinetti, Presidente electo... ¡No hubiera ido nada! Y no hubiera ido nada por todas las razones que los hacen a ustedes aplaudir, pero además no hubiera ido nada porque en esas condiciones el gesto no hubiera servido para ninguna cosa. Porque estas actitudes tienen sentido cuando, repito, brotan del impulso espontáneo del que quiere ayudar. Esto es lo que ocurrió, y esto es lo único que ocurrió. Pero resulta que el Parlamento no le aprueba las leyes que en virtud del acuerdo nacional ha enviado el Poder Ejecutivo... ¿Ustedes saben cuántas leyes ha enviado el Poder Ejecutivo para aplicar el llamado "acuerdo nacional"? Dos. Una la del —no sé ni cómo se llama— la de los pronósticos del fútbol: el "Profu". La otra es la que autoriza a privatizar o seguir privatizando o transformar en sociedad mixta a PLUNA. Parece que había unos negocios con unos australianos interesados, y el gobierno mismo perdió interés en la ley, porque parece que los que

perdieron interés primero fueron los australianos. Pero seriamente, sin pasar vergüenza, se le dice al país que el Parlamento ha trabado la aprobación de las leyes que en virtud o en cumplimiento del acuerdo nacional ha enviado el Poder Ejecutivo: el Profu y la Pluna. Ustedes se dan cuenta qué importante es analizar las cosas. Todas las leyes que en materia trascendente discute el Parlamento son de origen nacionalista. Dicen que anda demorada la aprobación de la ley forestal, pero callan cuidadosamente que la ley fue propuesta por Zumarán y que si no ha caminado rápidamente no es precisamente por culpa de quienes la propusieron. Se pone el énfasis en la necesidad de desarrollar las zonas francas; se oculta que los autores de los proyectos de zonas francas a consideración del Parlamento son, para nuestro orgullo, integrantes del Partido Nacional. Se habla, bueno, de cualquier iniciativa que se hable... todo lo trascendente que el Parlamento trata viene de la oposición, y después a la gente se le dice que el gobierno no puede gobernar porque la oposición no aprueba un paquete de leyes que para poder ser aprobado había que empezar por enviarlo. Y ésta es la verdad de las cosas. Daría la impresión de que enfrentados con un problema que, repito es muy difícil, se requiere que sin pasión, con la cabeza muy fría y poniendo énfasis por sobre todas las cosas en el interés nacional, los uruguayos superemos esta dura etapa de la dictadura y salgamos de una vez de este pantano, de este problema de las trágicas violaciones de derechos humanos que durante su transcurso ocurrieron. Sí señor, hay que salir de la cosa y todos debemos arrimar el hombro. Pero no es cuestión de tapar el cielo con un amero y en vez de hablar del problema real, inventar estas crisis de la gobernabilidad y crear un conflicto inexistente. A veces, es reprochable que los conflictos se provoquen deliberadamente, en este caso, quizás algunos lo hayan intentado, pero fracasaron porque no lograron desencadenar el conflicto. Y como no lo lograron, tuvieron que inventarlo, tuvieron que decir que había un lío tremendo y el lío no existía. El único que realmente estaba era este otro, que cuidadosamente se trató de ocultar. Y para ocultarlo se le crea al país una real conmoción, se dice que hay que acudir a elecciones anticipadas.

Yo les voy a decir dos palabras sobre las elecciones anticipadas. En primer lugar ustedes saben, el gobierno sabe, el Partido Nacional sabe y todos los otros partidos saben, que no sirven absolutamente para nada. Sirven solamente para crearle dificultades a la República, porque gane quien gane, las cosas quedan exactamente igual que antes. Yo no quiero hacer afirmaciones absolutas aquí, me manejo en estos temas con una enorme prudencia, pero digamos, aunque fuera por hipótesis, si el problema fuera que, citado un militar, no va, no va antes de las elecciones, no va durante y no va des-



Siempre al servicio
de su propio país.



Tradición de Seguridad

Viernes 21 de noviembre de 1986

pués de las elecciones. Entonces, vamos a no engañarnos, vamos a no engañar a la República una segunda vez más, vamos a no crearle a los uruguayos la ilusión de un nuevo Pacto del Club Naval, con el agravante de que esta vez ni siquiera reposa sobre un pacto. Aquí se nos dice que las elecciones van a solucionar todos los problemas del país. ¿En qué forma? ¿de qué manera? Algunos creen que podrían contribuir a arreglarlo si se pusiera en juego también la institución presidencial, cosa que nuestra Constitución no permite. Pero podría ser que algún jurista habilidoso encontrara algún método para que por la vía de la reforma constitucional, en una eventual elección anticipada, también estuviera en juego la presidencia del doctor Sanguinetti.

Yo les digo sinceramente una cosa. Yo les digo muy sinceramente una cosa, y se los quiero decir con absoluta claridad: el doctor Sanguinetti fue elegido por cinco años y cinco años se va a quedar allí.

Nosotros vamos a llegar al poder. Pero el Partido Nacional, a la Casa de Gobierno, va a entrar por la puerta principal, y no a desempeñar una suplencia o a terminar el mandato de otro.

Nosotros allí, el Partido Nacional allí, va a entrar por cinco años. Va a entrar para desempeñar los primeros cinco años de una larga sucesión de períodos de cinco años en que va a gobernar a la República.

Claro está, habría otra posibilidad en que —por lo menos teóricamente— las cosas pudieran enmendarse por medio de una elección anticipada. Y sería aquella de que el Partido de gobierno lograra en la elección anticipada la mayoría absoluta en la Asamblea General. Yo me niego a hablar seriamente de esta hipótesis, me niego, porque esto sí no lo cree absolutamente nadie. Comenzando por el Partido de gobierno. Y el Gobierno lo que está contando son sus eventuales pérdidas, pero no esta historia de que pueda transformar este Uruguay que alimenta hoy a tres partidos políticos, en donde, por lo menos, la mitad más uno de los uruguayos se vuelvan por arte de magia partidarios del Partido Colorado. Yo me niego, repito, a perder mi tiempo y el de ustedes a analizar hipótesis tan absurdas. Pero si nos ponemos a analizarlas tendríamos la posibilidad de recurrir a algún

ejemplo. Porque si alguien me dice que si el Partido Colorado tuviera mayoría absoluta, superaría todos los problemas, yo también tengo el deber de preguntarle, bueno, vamos a ver qué ha ocurrido allí donde el Partido Colorado tiene mayoría absoluta, ¿y saben dónde la tienen? ¿saben quienes dos las tienen? Hackembruch y Elizalde.

Nosotros tenemos un buen ejemplo. Tenemos un buen ejemplo aquí, en este departamento, de lo que ocurre cuando un gobernante del Partido Colorado tiene mayoría absoluta. No tiene la mayoría absoluta en los votos de la gente, pero la tiene —por el sistema constitucional— en la Junta. En la única Junta, porque las locales no están, ni van a aparecer jamás. Y la tiene Elizalde en Montevideo, y aprovechan ellos su mayoría absoluta en la Junta Departamental de Montevideo, con tan singular eficacia, que ha cundido el pánico entre sus propios correligionarios. Entonces, vamos a no hablar de la mayoría absoluta porque, primero, es una ridiculez pensar siquiera en ella, y segundo porque ¡válgame Dios! ¿a dónde tendríamos que irnos si llegaran a obtenerla!

De modo que esto de las elecciones anticipadas repito, no le sirve al país. Lo conmueve en momentos en que tiene que dedicarse a trabajar; lo aparta de la pera. Nos acaban de decir aquí, en este departamento, que el destino nacional está unido a la pera. Pues bueno, vamos a dedicarnos a la pera. No es buena forma de dedicarse a la pera ésta de distraer todas las atenciones nacionales en una campaña electoral que nos enfrenta duramente y que termina sin ningún resultado que modifique la actual situación. Porque el gobierno sigue igual y la situación de hecho que determina la consulta también, por desdicha, sigue igual. Pero claro, nosotros somos votadores, no siempre nos dejan votar, pero cada vez que nos dejan, somos votadores. Hasta permítanme que yo ponga en juego un interés personalísimo... ¿por qué no puede tener uno derecho a poner también en juego su interés personal cuando no está en contradicción con el interés co-

lectivo? A mí no me disgustaría tener la posibilidad de votar por primera vez después de 1971. Me he pasado 15 años sin votar. Para mí, poner mi votito en la urna debe ser una sensación..., bueno, que extraño mucho y que hace demasiados años que no practico. Si quieren votar, pues que votemos, sabiendo de antemano que de poco le va a servir a la República, y sabiendo que a los blancos nos va a servir. Pero esto es una convicción que no tiene que ser compartida por los demás. De ello se van a enterar cuando, si la carrera se corre, empiecen a contar, y esta vez cuentan bien...

También les digo para que quede bien claro: el gobierno no puede disolver el Parlamento sino con la aquiescencia nuestra. El gobierno necesita una censura reiterada por más de 3/5 de votos de la Asamblea General, que no puede lograr con sus solas fuerzas. No digo que no la puede lograr porque no va a votar censurando a sus propios ministros. Porque eso puede, —acaba de no aceptar sus propias cuentas y rechazar sus propios proyectos— pero de cualquier manera, aún cometiendo ese dilate, no le alcanza, y se nos permitirá decir que no le vamos a crear dificultades al Poder Ejecutivo para que haga la consulta electoral. Si el gobierno nos dice: "no podemos gobernar por culpa de esta oposición empecinada y ríspida, áspera, dura, que no aprueba las leyes aunque yo no las presente... Si no puedo en estas condiciones, necesito una consulta popular"; pues le vamos a dar la oportunidad sin crearle problemas de especie alguna; pero vamos a elegir la cancha y el momento nosotros y no ellos.

Esta noche se va a reunir el Directorio del Partido Nacional para analizar la situación política. La gente habla de la unidad del Partido como si fuera una esperanza. Yo he vivido mi vida entera luchando por la unidad del Partido como una esperanza que a veces nos parecía casi inaccesible.

Hoy la unidad del Partido Nacional es una realidad vigente, que no se inspira en normas ni imposiciones, que surge del entendimiento cordial de sus integrantes,

de la comunidad en sus ideales, la certidumbre de que todos, en uno u otro sector están sirviendo a la causa común del Partido, que es la causa del país. Hoy se va a reunir el Directorio y va a adoptar decisión sobre todos estos problemas y analizaremos también con la cabeza muy fría cuál ha de ser nuestra actitud. Pero repito, a nosotros no nos van a hacer mover al compás de música ajena; como dicen los españoles, "nosotros no entramos al terreno del toro", nosotros jugamos la partida en nuestro campo y en las condiciones que se nos ocurran. Y naturalmente, que si podemos, y vamos a poder, aprovecharemos la consulta popular para introducir un poco más de racionalidad en el régimen electoral uruguayo. Nosotros trataremos de aprovechar la circunstancia para que los uruguayos tengan la oportunidad de decidir plebiscitariamente si prefieren seguir con este sistema de hoy que permite que a la Presidencia de la República se llegue con menos de la cuarta parte del total de votos emitidos, o si prefieren que los poderes presidenciales correspondan a quien concite la voluntad de, por lo menos, la mitad más uno de sus conciudadanos.

Y veremos qué decide el pueblo, yo no tengo duda alguna de que si mientras tanto hace crisis este tema de los derechos humanos, el Partido Nacional estará, como estuvo siempre, dispuesto a defender la vigencia institucional, está dispuesto como estuvo siempre, a armarle el hombro al gobierno colorado, si nos pide ayuda, aunque no nos la pida, y estaremos siempre dispuestos a encontrar soluciones a problemas que crearon otros, pero que a nosotros también, en nuestra condición de uruguayos, nos obligan y nos comprometen. (aplausos).

Y esto es todo lo que quería decirles hoy. No sé si este es un discurso para hacer balance. Es buena oportunidad de hacer balance ésta de las rendiciones de cuentas, aunque sean frustradas. No sé si será un discurso para hacer balance o si será quizá el primer discurso, como dijo Zumarán, de una campaña electoral. Cualquiera de las dos cosas para nosotros vale. ¡Viva la Patria! ¡Viva!



Centro de Estudios para la Democracia Uruguaya

Publicaciones

- Un Proyecto Nacional para el Uruguay democrático.
- Economías industrializadas y economías latinoamericanas.
- La inflación en el Uruguay.
- Comercio Exterior del Uruguay.
- Análisis de los resultados de las elecciones nacionales 1984 (3 tomos).
- Principales Corrientes del pensamiento económico.
- El Nacionalismo como Ideología.
- Integración: una cuestión nacional.
- Comentarios sobre empresas "trading".
- Corrientes del pensamiento liberal.
- Comercio de Contrapartida.
- Enfoques del desarrollo nacional en democracia (Ferreira, Massad, Ferrer, Gomes, Quijano).
- Wilson Ferreira Aldunate: la lógica nacionalista (Luis Costa Bonino).
- Dieciséis meses de gestión económica.
- Presión Tributaria en el sector agropecuario.
- Vivienda: conflicto y crisis.
- Antecedentes, actualidad y perspectivas de la formación docente.

Río Branco 1287 Tels.: 90 85 94 - 90 85 63

PARTIDARIAS

AGRUPACION MAYORIA

La agrupación Mayoría atiende todos los días a partir de las 16 hrs. para la distribución de listas para votar 1 y 101 en Yaro 986. Los días miércoles, jueves y viernes a partir de las 20 hrs., se realizan reuniones para la instrucción de delegados que actuarán en el acto electoral del 30.

CONVICCION NACIONALISTA

La Lista 65 ha quedado integrada por los siguientes ciudadanos: Milton Domínguez, Néstor Valetti, Jorge Galvez, Edison Carulo, Graciela Vera, Jorge Ramos, Antonio Garrone, Gerardo Roda, Beatriz Acosta, (siguen nombres).

INTEGRACION DE MESAS

Las autoridades electorales de Por la Patria citan a las personas inscriptas para integrar mesas receptoras de votos, al último cursillo de capacitación que se realizará en la sede del movimiento Yaguarón 1533, en dos sesiones, los días martes 25 y miércoles 26 a las 19 y 30 hrs.

COORDINADORA BELLA VISTA

Ha tomado la decisión de participar en las elecciones internas y comunica sus reuniones se realizan los días viernes en Nasazzi 1022 casi Agraciada. Esta Coordinadora participará con las Listas 26 y 126.

AGRUPACION 616

Esta agrupación participará en las elecciones internas de Por la Patria con el número 616 para el Congreso Departamental y con el 1616 para la Junta. Por otra parte informa que realiza reuniones todos los miércoles a las 20 horas en su sede central de Maldonado 1516. Mañana y el domingo esta agrupación visitará diversos baluartes de la ciudad, quedando para el miércoles la realización de una mesa redonda sobre el mutualismo, la que será dictada por Carlos Ginel.

AUDICION

Perspectiva Nacionalista, audición que dirigen Luis Ituño y de Torres Wilson,

se irradia de lunes a viernes por CX4 Radio Rural a partir de las 13 y 20 horas.

ANDAR

"Avanzada Nacionalista de Acción Renovadora" lista 107 y 107.7 con Héctor Lorenzo Ríos, comunica a sus simpatizantes que se encuentran listas a disposición en su local central de Agraciada 2329 (esq. San Martín) y en sus sedes barriales de Bérnago 3625, Helvecia 3895, José Irureta Goyena 96 (Villa Española), Las Acacias 2510 (Barrio Las Torres) y José de la Sierra 1115 (Villa Teresa).

UNIDAD NACIONALISTA

Juan José Pérez y Fernando Grossi serán los primeros candidatos a la Junta y Congreso Nacional de Unidad Nacionalista y Ruralista de Maldonado. Se presentarán a las elecciones con las listas 9 y 909.

NUEVA LISTA

La Coordinadora Prado informa que presentará una lista para las próximas elecciones de Por la Patria. Su militancia se reúne los sábados a las 15 horas en el local de Ruy Barboza 1264

CORRIENTE OREJANA

Se llevó a cabo el domingo próximo pasado el Encuentro de la Corriente Orejana en la que participaron delegaciones de los 58 barrios que participan en la Lista 69 y 1969, contándose con la presencia del Dr. Alberto Zumarán quien se refirió a la importancia de las internas.

CONVICCION NACIONALISTA

Convicción Nacionalista Lista 65, comunica que las reuniones partidarias se vienen realizando todos los sábados a partir de las 18 hs. en Colonia 2186 esq. Beisso.

NUEVO ORGANO DE PRENSA

Un nuevo órgano de prensa del Movimiento Por la Patria, el periódico Vertiente Federal, ya se encuentra a la venta en la sede central de Yaguarón

1533 o en los centros zonales (entre otros Lezica 644 y Tte. Rinaldi 3881).

MOVIMIENTO 16 DE JUNIO

Con la presencia del Senador Uruguay Tourné se inaugurarán este fin de semana los siguientes centros cívicos: Av. de las Instrucciones Km. 20.100 Los Mirlos, Acrópolis y Locarno, Osvaldo Martínez y Sainz Rosas, Vera y 8 de Octubre, Juan Fco. Santos y Patricios, Romero y Casavalle, Alta Tensión y Malvarisco, La Paloma y Cno. de las Tropas y Coordinadora Malvín Alto (H. Irigoyen 2474)

Este sábado continuarán las visitas barriales a los Complejos Habitacionales "12 de Octubre" (Villa Colón) y Celeste (Casabó). El Plenario de delegados de estos complejos se reúne los lunes a las 20 horas en la Sede Central del Movimiento (25 de Mayo 665). El Movimiento 16 de Junio ofrece asesoramiento jurídico gratuito (lunes y viernes 19 hrs.) municipal (lunes, miércoles y viernes 18 hrs.), jubilaciones (viernes 19 hs.) e inscripción cívica (viernes 19 hrs.).

COMISION DE PROMOCION SOCIAL

Esta Comisión agradece el apoyo recibido por parte del sector militante y solicita en esta oportunidad la donación de todo tipo de alimentos secos para comedores y merenderos de las áreas periféricas, los mismos se recibirán en Yaguarón 1533, de lunes a viernes.

VIENTO NUEVO

La lista 150 intensifica la distribución de sus listas para las elecciones. Informa además que continúan las charlas del diputado Luis Ituño quien hoy dará a conocer su propuesta en Heredia 4128 a las 20 horas; el sábado en Camino Cibils y Tonkinson a partir de las 17 horas. Ese mismo día en Lomas de Zamora a las 19 horas; el domingo en el almacén "Ricardo" en Pajas Blancas a las 19 horas. El lunes, en el local central, 18 de julio 1989 a partir de las 20 y 30 horas y el martes en Canelones y Yaro desde las 20 horas.

OPINION NACIONALISTA

El número 4 de Opinión Nacionalista —boletín de Por la Patria— que editan las Secretarías de Prensa y Propaganda, se encuentra disponible en el local central (Yaguarón 1533) de donde puede retirarse gratuitamente.

CONCERTACION POPULAR

La Lista 12 se reúne todos los jueves a las 20:30 horas en Rivera 1942. Participan el diputado López Balestra y los ediles Milton González y Enrique Lamas. La audición "Concertación Popular", se emite todos los martes, jueves y sábados a las 11:25 por CX 36 Centenario.

Locales para votación

Las Autoridades Electorales de Montevideo del Movimiento Por la Patria solicitan por este medio a militantes y Agrupaciones del Movimiento, ofrezcan casas, locales o clubes a efectos de instalar mesas receptoras de votos para el día 30 de noviembre, en las siguientes zonas: Ciudad Vieja, Centro, Cordón, Parque Rodó, Pocitos, Punta Carretas, Buceo y Carrasco Norte.

Con el apoyo de todos tendremos pronto la "Casa de Por la Patria"

La habilitación de una Sede Central propia es una de las aspiraciones prioritarias de las autoridades del Movimiento "Por la Patria" que lidera Wilson Ferreira Aldunate y aglutina la amplísima mayoría del Partido Nacional.

La falta de ella, en la actualidad, limita y restringe la realización de un cúmulo de tareas que se consideran fundamentales en los aspectos organizativos del Sector, así como en los de promoción para amplios contingentes que en razón de su edad, van sumándose a los eventuales cuadros partidarios.

En esta preocupación, hace dos meses la autoridad máxima del Movimiento, dispuso iniciar una campaña financiera destinada a obtener los fondos necesarios para adquirir un inmueble digno de convertirse en Sede Central, adecuarlo convenientemente y concretar su amoblamiento, de modo tal que pudiera quedar habilitado den-

tro del más breve plazo permitiendo encarar las varias y trascendentes tareas que le están asignadas.

Dicha campaña consiste en la emisión de Títulos Simbólicos que se distinguen con los nombres ilustres de Oribe, Aparicio Saravia, Leandro Gómez, Bernardo P. Berro y Andrés Lamas; el producido de su colocación —que incluso puede efectivizarse en cuatro cuotas consecutivas—, será destinado integralmente al fin reseñado y felizmente puede decirse que a menos de dos meses de iniciado este esfuerzo, sus resultados hasta la fecha son ampliamente auspiciosos y puede vislumbrarse ya en la pronta concreción de la idea.

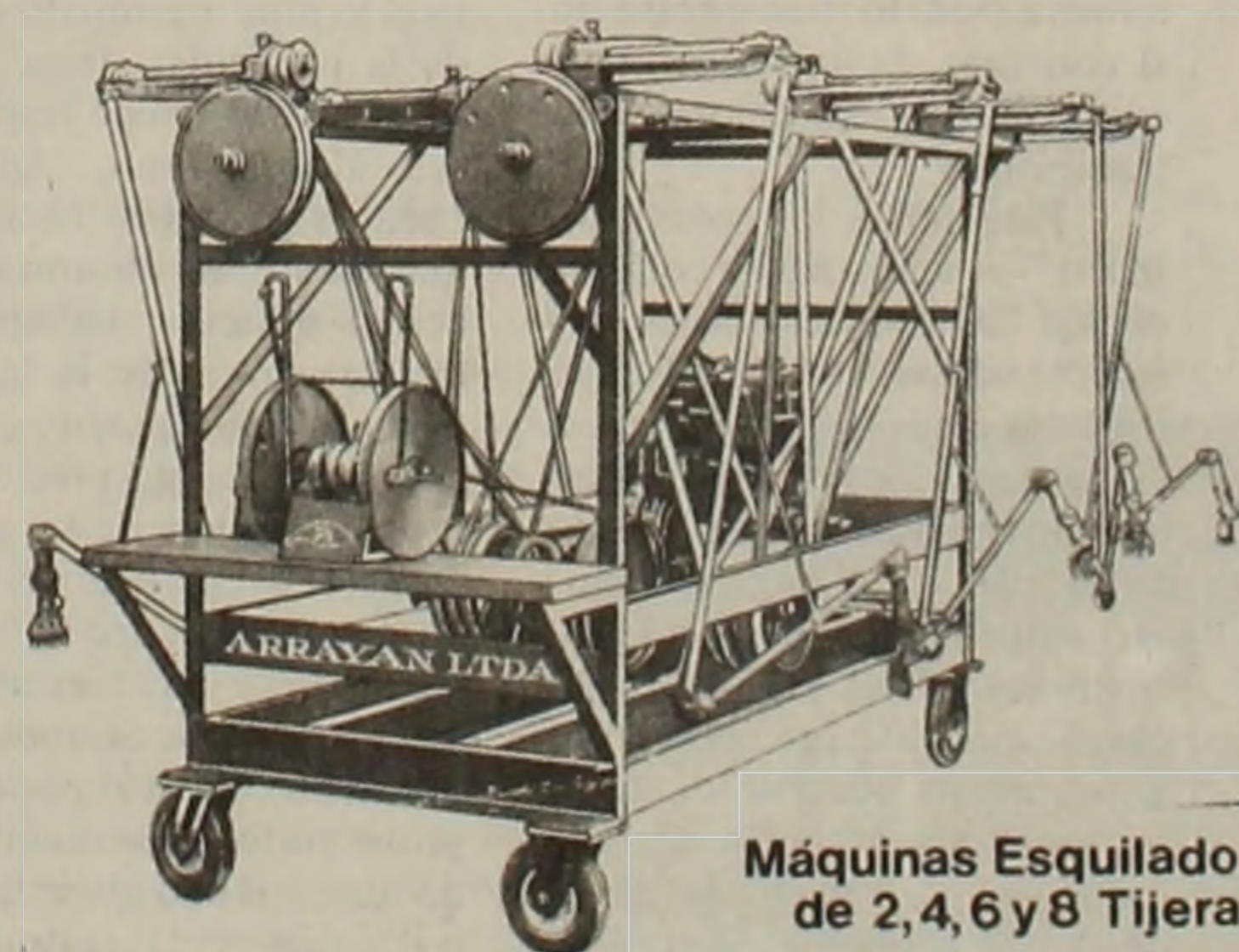
Esta amplia y efectiva respuesta a lo solicitado por las autoridades de "Por la Patria", permite mirar confiado en que a corto plazo, la aspiración de la Sede Central propia sea una bella realidad.

Se necesitan vehículos

El Movimiento Nacional Por la Patria necesita vehículos para las elecciones internas del próximo 30 de noviembre. Solicitamos a los compañeros que inscriban los vehículos en la Sede Central de Por la Patria, Yaguarón 1533

En el año del 150º Aniversario del Partido Nacional

TODOS LOS REPUESTOS PARA ESQUILADORAS



Máquinas Esquiladoras de 2, 4, 6 y 8 Tijeras

FABRICADAS POR

ARRAYAN LTDA.

Leandro Gómez 2581-Tel: 80 30 95/8105 63
Montevideo - Uruguay



En el año del 150º Aniversario del Partido Nacional

En realidad —más allá de la redondez de las cifras— el año 1900 no marca un recodo importante en la historia uruguaya. 1904 —por el contrario— es un año crucial en el que terminan y empiezan muchas cosas fundamentales. Es allí cuando realmente empieza el siglo veinte uruguayo.

Hoy, a más de ochenta años de los hechos, resulta difícil imaginar cómo habría podido evitarse la guerra civil, el enfrentamiento entre Batlle y Saravia. Representaban cosas muy distintas, tenían conceptos muy distintos de lo que debía ser el país. Para ninguno de los dos el Uruguay era —todavía— un espacio cerrado, hermético. Para Saravia la frontera era, apenas, un accidente que podía cruzarse naturalmente, en uno o en otro sentido. Para Batlle, también; pero aspiraba a que las fronteras del Estado uruguayo empezasen a tener una vigencia más real y para ello era capaz de recurrir al auxilio de otros Estados, fronterizos o no. El pedido de intervención formulado al gobierno de los Estados Unidos a través de su ministro Eduardo Acevedo Díaz es un ejemplo de ello.

Para Saravia la lucha armada era una necesidad sólo hasta tanto estuviesen garantizadas las libertades civiles. El reclamo de las jefaturas políticas del nacionalismo —de las "posiciones de fuerza"— sólo tenía sentido hasta que se lograra la libertad electoral. El voto secreto y la representación proporcional, los grandes objetivos de la revolución del 97, garantizarían después el acceso del nacionalismo al gobierno. En ese sentido, la intuición de Saravia de que, cuando se lograsen auténticas libertades, el Partido Nacional ganaría las elecciones recién pudo constatar el 30 de julio de 1916, cuando se realizó la primera elección con voto secreto.

Ningún presidente civil en toda la historia uruguaya ejerció en forma tan efectiva y real la comandancia en jefe de las Fuerzas Armadas como lo hizo Batlle. Vale la pena recordarlo hoy, cuando tanto se discute el tema. En la guerra civil de 1904, el jefe de las tropas del gobierno no fue ningún general sino el propio Presidente de la República quien, desde su despacho, dirigió la guerra paso a paso, rodeado de mapas y teléfonos y a la espera siempre de la ansiada comunicación telegráfica. Por eso, la victoria del gobierno colorado no encumbró a ningún jefe militar, sino al propio Presidente que había conducido tan exitosamente las acciones militares en forma pública y notoria. Batlle había participado personalmente en la Revolución del Quebracho contra Santos, en 1886; pero su familiaridad con los temas militares no debía ser poca cuando su padre, el Gral. Lorenzo Batlle fue uno de los pocos militares de carrera —formado en Europa— que actuaron en nuestro medio en la segunda mitad del siglo pasado.

Por otra parte, la bala que hirió a Saravia en Masoller no fue un mero accidente. Podía haber pasado lo mismo en el 97, dada las características personales del caudillo. Saravia sabía de sobra que una norma elemental indicaba que la comandancia en jefe del ejército no debía estar al alcance del fuego enemigo. Pero no podía con su genio y aceptaba correr el riesgo confiado

en su buena estrella. Esa misma imprevisión se había manifestado ya antes, en el plano político, con motivo de la elección presidencial en la que resultó electo Batlle. Después de la muerte de Saravia, el nacionalismo tardará más de una década y media antes de encontrar un nuevo conductor.

LO COLORADO BATLLISTA

Poca gente repara en el hecho de que Batlle, que desempeñó en dos oportunidades la presidencia de la República, no fue nunca electo directamente por el voto popular. En ambas oportunidades —y de acuerdo a lo establecido por la Constitución de 1830— el pueblo eligió directamente diputados e indirectamente senadores, y éstos, reunidos en la Asamblea General del Poder Legislativo, designaron al Presidente. En ninguna de estas instancias el voto fue secreto sino público, "cantado" en voz alta, tal como establecían las normas electorales vigentes. La idea de que Batlle llegó al poder consagrado por el voto de amplias mayorías populares es, pues, totalmente inexacta y no responde a ninguna realidad histórica sino a muchas décadas de "historia oficial". La primera vez que la figura y la política de Batlle fueron juzgadas directamente por el pueblo, con voto secreto, fue en la elección para la Asamblea Constituyente, en julio de 1916, y en ella los nacionalistas obtuvieron 105 contribuyentes y el batllismo 82. Por otra parte, la actitud de Batlle y del batllismo sobre el voto secreto en las negociaciones para la reforma constitucional no fueron todo lo claras que podría suponerse. En realidad, durante la vigencia de la constitución de 1919, el batllismo neto fue siempre minoría frente al nacionalismo y el predominio del Partido Colorado no hubiera podido mantenerse sin el concurso de los votos ultracolorados del coloradismo tradicional.

Para todos los colorados, Batlle —el señor Batlle como le decían hasta sus colaboradores más cercanos— era el jefe que había vencido a los blancos, a los oribistas, como solía decir el propio Batlle— en el campo de batalla. Y no hubo en ello, en un principio, mayores distinciones sociales ni ideológicas. El ejército, que controlaba militarmente todo el territorio nacional, era monolíticamente colorado y había aceptado, desde la caída de Santos, la conducción civil a cambio del mantenimiento de sus prebendas y de la seguridad de que no habría "revisiónismo". La clase política que había ido creciendo a la sombra de la administración tenía la marca de la "influencia directriz", que Batlle ejerció con mayor éxito que Julio Herrera y Obes, incluso en la elección de sus sucesores. El triunfo militar del civil Batlle superaba la an-



títesis entre el militarismo y el civilismo oligárquico en una nueva síntesis que prolongaba la hegemonía del Partido Colorado. Y, entre los estancieros, —mientras la propaganda oficial hacía creer que "todos los estancieros eran blancos"— la verdad era que muchos de los más grandes eran —y son— colorados. Ese fue el arranque, el principio. Todo lo demás vino después y ya hay suficientes elementos proporcionados por la investigación histórica como para establecer la verdad sobre la legislación laboral y las conquistas sociales del batllismo.

RELIGION E INMIGRACION

El enfrentamiento de Batlle con la Iglesia Católica a propósito de temas tales como la educación, la presencia de hermanas de caridad en los hospitales y, muy especialmente, el divorcio, puso en primer plano un tema altamente emotivo y muy personalizado, dada la particular situación personal de Don Pepe respecto de este último punto. Antes que nada es necesario hacer notar que existe un abismo entre la actual posición dialoguista de la Iglesia y la de la Iglesia de fines del siglo pasado y de comienzos del siglo veinte. En mi propia experiencia personal tengo muy grabado el recuerdo de que, no hace tantos años mi madre y mis tías no pudieron asistir a los casamientos de parientes cercanos porque eran protestantes. También recuerdo que, cuando quise hacer deporte, no me dejaron ir a la Asociación Cristiana de Jóvenes y menos mal que pude ir a Juventus. Si eso sucedía hace cuarenta años, hay que imaginar lo que eran las páginas de "El Bien Público" a principios de siglo. Por otra parte, si se publicase hoy una selección de artículos de "El Día" sobre temas religiosos, estamos seguros de que la opinión pública uruguaya quedaría estupefacta y que la imagen de Batlle sufri-



ría un grave deterioro. En un diario generalmente circunspeto como el fundado por Batlle, las referencias a la Vir-

gen, a San José, a los curas, a las monjas y a las creencias y ceremonias religiosas dejaban pálidas a las más groseras manifestaciones del anarquismo español. El empeño, casi infantil, de escribir Dios con minúscula —que se prolongó varias décadas luego de la muerte de Batlle— es mucho más ilustrativo que muchos discursos sobre los ribetes de una personalidad que Rodó llegó a calificar de jacobina. Afortunadamente, entre los sucesores de Batlle no ha habido ninguno al que se le ocurriese escribir Marx con minúscula.

Así como la temática religiosa constituyó un elemento de fundamental importancia en la creación del nuevo clima político, otro tanto puede decirse del tema de la inmigración, de las modalidades de la inserción de los inmigrantes en la vida política uruguaya. Aquí la "conexión Garibaldi" resultó de fundamental importancia para integrar a grandes contingentes de la mayoritaria inmigración italiana a las filas del Partido Colorado, como soldados primero y como votantes después. Co-

nocido es, también, el caso de muchos vascos que se hicieron blancos a fuer de católicos. Menos conocido —aunque notable— es el de algunos libaneses, armenios y yugoeslavos vos que se hicieron blancos y pelearon con Saravia. Cuentan que un libanés munido de un ininteligible pasaporte turco fue a registrarse a una comisaría rural y —como no se entendía el nombre— le pidieron que eligiese uno. El libanés preguntó: ¿Quién es el más guapo aquí?. Le dijeron: Juan Moreira y el libanés dijo: "Bonga Juan Moreira". Y así nació un nuevo Juan Moreira, tan auténtico como el criollo y que —me atrevería a asegurarlo— se hizo blanco.

Pero, más allá de todas esas historias, que todavía están sin escribirse —y que tanto calor y color darían a la verdadera historia de nuestro pueblo— lo cierto es que el viejo Uruguay hispano-criollo estaba literalmente desfondado por el aluvión inmigratorio. En el censo de 1908, Montevideo tenía ya más de trescientos mil habitantes, el 42 o/o de los cuales era extranjero de nacimiento. La Reforma Vareliana empezaba ya a rendir sus frutos y la obra y la acción de Batlle serían incomprensibles sin El Día. Los clubes políticos empezaban a ser células de una nueva vida ciudadana y las viejas divisas tradicionales comenzaban a transformarse en partidos en el sentido moderno de la palabra.

Batlle, desde el gobierno, sería el modernizador del Partido Colorado y Herrera —heredero de las revoluciones saravistas— el organizador civil de la resistencia blanca.



Precio contado NS 2.850 EL DIRECTORIO DEL PARTIDO NACIONAL

Con motivo del 150° Aniversario de su fundación, ha resuelto emitir Medallas Conmemorativas en Plata 900 con la efigie de Manuel Oribe, y CON DESTINO A SU CAMPAÑA FINANCIERA

Emisión limitada, numerada y certificada, para su confección y venta ha designado a:

TAMMARO

JUNCAL 1429 Tels. 90 11 54 90 05 63

HAGA SU RESERVA YA O SOLICITE CORREDOR



SINDICALES

Duras críticas de Ruben Márquez y de Richard Read a la conducción mayoritaria del PIT-CNT

En sendos reportajes realizados por el semanario "AQUI", a Ruben Márquez y Richard Read, los dos dirigentes sindicales, de distinta forma pero con parecido contenido, criticaron la línea de conducción del PIT-CNT. En los reportajes aparecidos en el mencionado semanario, el 11 de noviembre, Márquez y Read hicieron duras acusaciones a la conducción mayoritaria del movimiento sindical uruguayo. A continuación damos aquellos párrafos que consideramos esenciales de dichos reportajes.

"ESTO VIENE DE UN CONGRESO FRUSTRADO"

Ruben Márquez comenzó expresando a "Aqui": "Para mí (el Encuentro de Comités de Base) no es una instancia de suma importancia. Creo que hay problemas mucho más urgentes en el seno de la clase trabajadora. Si nosotros queremos que la clase obrera realmente tenga un rol protagónico en las propuestas alternativas para este país y en la clarificación de los caminos y los métodos para llegar a las transformaciones, lo que hay que hacer es cumplir con los estatutos de la central. Estos marcan la creación de cinco departamentos de trabajadores donde orgánicamente se dé participación. Además, en Montevideo están las mesas zonales y departamental, donde ahí se agruparía y recogería orgánicamente la posición de los trabajadores sobre la gran temática que tiene el país en el momento, que no creo sea este plenario".

Más adelante, Ruben Márquez contestó en "Aqui", al periodista Renán Pascal, diciendo: "Yo creo que hay temas que es prioritario encarar como la política ocupacional. Hay un problema grave con el salario, con el costo de vida, con la vivienda, la salud y la cultura... Tenemos otro grave problema que es el de la tierra. Los que vamos al interior vemos cómo una casa está cada vez más lejos de la otra, cómo el latifundio se come al pequeño productor, cómo se marginaliza cada vez más a la gente. Allí solo queda lugar para el empleado público, el ejército o la policía y la de-

socupación ronda por todos los rincones".

El dirigente del Congreso Obrero Textil, Ruben Márquez expresó después, al periodista de "Aqui": "...Si pudiéramos a funcionar los estatutos de la central generaríamos una verdadera participación de abajo a arriba en todos sus niveles. Hay instancias tales como el departamento de los trabajadores del Estado y los municipios, de la industria, del transporte, del comercio y la banca, de los trabajadores rurales al igual que las distintas mesas zonales y departamentales. Creo que a eso debería dedicarse la central, a poner a funcionar las instancias de participación orgánicas y no las inorgánicas que no son resolutivas".

Finalmente, dijo el ex-titular del Secretariado del PIT-CNT, Ruben Márquez: "...Esto es lo que yo haría para poner al movimiento sindical de proa a los grandes objetivos del país y no este plenario, fruto de un congreso frustrado donde por un acuerdo se dijo: como no hacemos aquello, hagamos esto otro. Y no creo que esa sea la verdadera alternativa de la clase trabajadora... Evidentemente esto viene de un Congreso frustrado. Es fruto de un acuerdo que se hizo porque no se pudo hacer el Congreso. Pienso que es más válido decirle a la clase obrera que no podemos realizar el Congreso, y decirlo claramente y sin vueltas. A mi juicio, con todo el respeto que me merecen los compañeros de la central, eso es falta de seriedad..."

"YO RECHAZO EL ESTILO TOTALITARIO"

Richard Read, inte-



grante del Secretariado del PIT-CNT, dijo al semanario "Aqui": "...Estos temas, (metodología, estilo y táctica) son muy abordados por algunos compañeros —con los cuales tenemos diferencias— que hacen sus planteos en forma muy respetuosa, mientras que otros utilizan un estilo totalitario y reaccionario. Ese estilo y ese método es el que yo personalmente repudio y rechazo y ese tipo de venenos son los que hay que desterrar del movimiento sindical. Los estilos sectarios y absolutistas deben ser desterrados. Creo que es bueno el debate ideológico y este evento lo va a demostrar.

Es buena la discusión fraternal, franca, donde se confronten las ideas pensando por encima de todo en la clase obrera, en las soluciones para las familias de los trabajadores, y del país. En el Encuentro deberá primar una unidad sustentada en el respeto por las diferencias y en la plena participación, en aceptar que para que el movimiento sea unitario debemos convivir diferentes concepciones y enfoques, diferentes estilos y tácticas".

En el reportaje que le realizara el semanario, vocero del PDC, Richard Read, máximo dirigente de la Federación de la Bebida, expresó, finalmente: "...Hay momentos en que se puede transar en el tema salarial, pero cuando es un tema de principios, de dignidad obrera, de libertad sindical, ahí yo no transo. A los que quieren transar en principios, en la dignidad, yo les digo que pongan un club, que abran una Comisión de Fomento, porque eso no es de un sindicato de clase de este país".



Viernes 21 de noviembre de 1986

Elecciones en FUCVAM

El 29 y 30 de este mes, se realizará en la ciudad de Tacuarembó, la 17a. Asamblea Nacional de FUCVAM. Allí, con representantes de las 140 Cooperativas de Viviendas que integran FUCVAM, y en las que viven 10 mil familias de trabajadores uruguayos, se elegirá a tres titulares y siete suplentes de su Consejo Directivo. Se trata de una renovación parcial de autoridades, que se realiza todos los años, y serán elegidos integrantes de las Comisiones de Fomento, Fiscal y Electoral, así como representantes por zonas. En una plancha donde figuran los candidatos a ser votados —previamente seleccionados en las cooperativas— figuran como candidatos al Consejo Directivo, entre 11 compañeros, Diego Moreira. El primer nombre para la Comisión Fiscal, en dicha plancha única, es el de Carlos Laureiro. Con los dos, conversó LA DEMOCRACIA:

En declaraciones para esta página, Moreira y Laureiro hablaron de FUCVAM del "plan quinquenal" de viviendas del Cr. Kneit; del plan de viviendas de COVIP; de la aún no derogada Ley 15.501; de los intereses de pago que deben bajar a un 2 o/o; de la actualización de la ley 14501 por la cual se fijan las franjas de cuotas para los cooperativistas; de lo que ha sido y es FUCVAM. Diego Moreira y Carlos Laureiro hablaron con orgullo de lo que ha significado FUCVAM para los trabajadores de este país: el puntal para que las clases populares puedan acceder a una vivienda digna y al alcance del que vive de su trabajo.

—¿Qué significa FUCVAM dentro del cooperativismo uruguayo?

—FUCVAM es la Federación Unificadora por Ayuda Mutua, a la cual está afiliada la enorme mayoría de las cooperativas de construcción de viviendas.

Gracias a la Federación hemos podido enfrentar las dificultades desde 1983, cuando bajo la dictadura se pretende implantar la ley 15.501 de Propiedad Horizontal.

Empezamos entonces a depositar las cuotas; a partir de junio de 1985 —hasta junio de 1986— pagamos normalmente, como paso previo hacia un entendimiento con el Banco Hipotecario.

Sin embargo, la Ley 15.001 no ha sido derogada. Fue aprobada una ley cooperativista de vivienda en la Cámara de Diputados. Y en el Senado se la modificó (las modificaciones sustanciales y anti-cooperativistas, fueron del senador Américo Ricaldo-

ni), volvió a Diputados y ahora está en una comisión bicameral, en el ámbito de la Asamblea General.

En realidad FUCVAM ha permitido que el trabajador, construyendo con sus propias manos, haya podido tener una vivienda decorosa a un bajo costo. Todo esto realizado en forma solidaria, participativa y popular.

—¿Qué importancia tienen las actuales elecciones en FUCVAM?

—Todos los años se renueva parcialmente la directiva. La importancia de esta 17a. Asamblea es que por primera vez se realiza en el Interior (ciudad de Tacuarembó). Lo que significa reconocer la importancia que tiene el cooperativismo en el interior del país.

—¿Qué plataforma sustentarán ustedes, de ser elegidos para integrar el cuerpo directivo de FUCVAM?

—En primer lugar, exigimos la derogación de la Ley 15.501; impulsaremos la obtención de personería jurídica para las cooperativas en formación; impulsa-

remos la concesión de préstamos para las cooperativas en trámite; reclamaremos la aplicación y actualización de la Ley 14.105 (es la que fija las franjas de cuotas de los cooperativistas y los subsidios a quienes no alcancen un mínimo de ingresos); buscaremos que se baje el interés de los préstamos ya concedidos y a conceder a un 2 o/o como máximo (pues hay préstamos con intereses más altos); lucharemos por la aplicación del plan de viviendas de la COVIP.

Las mayores dificultades que enfrenta FUCVAM hoy, son: 1) La aplicación del plan económico del actual gobierno, que sigue la misma línea aplicada durante la dictadura; 2) La política de vivienda del Banco Hipotecario, que encabeza el Cr. Kneit, que consiste en mantener la Ley 15.501, con lo cual no concede ni personería jurídica a las nuevas cooperativas —algunas hace 16 años que esperan esa personería jurídica— ni concede préstamos para la construcción en las nuevas cooperativas.

El éxito obtenido por las 140 cooperativas de viviendas y las 10 mil familias que nuclea FUCVAM, no ha sido tenido en cuenta en los hechos por el presidente del Banco Hipotecario.

Mientras el Cr. Kneit pone como ejemplo, en el exterior, a FUCVAM, acá en el país, realiza una política anti-cooperativista, lo que impide a las clases populares, acceder a una vivienda digna y al alcance del trabajador.

José Radiccioni e Hijos

Corredores de Cambios
Importación - Exportación

Cerrito 489 - Tels. 95 29 42 - 95 66 22
Telex RADICAR UY 6576

¿Comienza el fin de la era Reagan?

La "Revolución de Reagan" continuará, dijo a la cadena televisiva norteamericana NBC, el poderoso jefe del gabinete de la Casa Blanca, Ronald Reagan, en lo que fue su primer comentario al conocer los resultados de las elecciones legislativas del pasado 4 de noviembre, en donde el Partido Republicano —liderado por el Presidente norteamericano— sufrió un franco retroceso electoral.

La mayoría de los analistas norteamericanos, han indicado que el avance demócrata —evidenciado en la cantidad de escaños logrados en estos comicios de medio término— significa el inicio de una transición entre la "Revolución de Reagan" —invocada por el jefe del gabinete— y la era post Reagan.

En lo relativo a América Latina, ¿qué significa esta derrota del Partido Republicano?

En Washington se entiende que la recuperación de la mayoría demócrata en el Senado y el fortalecimiento demócrata en la Cámara de Representantes, no tendrán mayores incidencias en la política de la Casa Blanca hacia Latinoamérica.

Pese a lo ya señalado, los expertos reconocen que los cambios en el Congreso norteamericano podrían traer algunas novedades o modificaciones en ciertos temas específicos.

Si bien Reagan anunció —tras conocer los resultados— que "nuestros objetivos son los mismos, sólo deberán modificarse las técnicas", la diferencia entre los republicanos y demócratas —en temas importantes— hacen dificultosa la concertación, pese a la anunciada "modificación de las tácticas".

Particularmente, la política del Presidente Reagan en favor de los "contras" suscitará oposición y presumiblemente el asunto será material de "negociación" en el curso

de 1987.

Lo que pudiera causar temores en América Latina, en el campo comercial, es la tendencia proteccionista que se observa en los nuevos legisladores electos del Partido Demócrata.

LOS CAMBIOS

La Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, estará a cargo del senador demócrata Clairborne Pell, considerado un sólido elemento pero no precisamente excitante como hombre político.

La Sub-Comisión del Hemisferio Occidental, que estaba a cargo del senador republicano de extrema derecha Jesse Helms, pasará a manos de demócratas.

Posiblemente sea elegido para presidir esa Sub-Comisión uno de los más liberales del Congreso norteamericano, el senador Christopher Dodd.

Como se sabe (reiteradamente ha hecho manifestaciones públicas) Helms es un admirador de los generales latinoamericanos, principalmente de Pinochet y Stroessner.

Con la llegada de Dodd, o cualquier otro liberal, Pinochet y Stroessner perderán a un batallador e influyente amigo.

En algún sentido, también Argentina perderá con la salida de Helms, porque este senador es famoso por su odio personal y directo a Gran Bretaña. Basado en esa profunda antipatía, Helms ha apoyado coherentemente los reclamos argentinos por las Malvinas. Helms considera

que los británicos han destruido a Rodhesia, hoy Zimbabwe.

Los cambios en la Comisión de Relaciones Exteriores podrán llevar a los Estados Unidos a votar en contra, por ejemplo, los préstamos a Chile en los organismos internacionales de crédito. Hace apenas unos días el gobierno norteamericano dispuso abstenerse en esos casos.

DERECHOS HUMANOS

Una posición clave será la Comisión de Asuntos Jurídicos del Senado. Ahora pasará bajo control demócrata y conforme al régimen de antigüedad vigente en el Congreso debería estar presidida por el senador Edward Kennedy. Sin embargo, su correligionario Joseph Biden está pidiendo la presidencia. En



cualquier caso, con Kennedy o Biden, la cuestión de los derechos humanos tomará un papel primordial como en la época de la presidencia de James Carter.

Más aún: se descuenta que la mayoría demócrata insistirá en fortalecer la cuestión de los derechos humanos sin una línea más dura hacia los dictadores y sin disminuir su hostilidad hacia los gobiernos de izquierda.

Uno de los analistas más conocidos de los Estados Unidos, Prof. Michael Hansen (catedrático en la American University de Washington), sostuvo días atrás que —a pesar de algunos cambios— es improbable que cambien los intereses permanentes de los Estados Unidos, con demócratas o sin ellos.

Demócratas en el Congreso norteamericano "Los "contras" son realmente terroristas"

El logro del Partido Demócrata en el control del Senado y en el aumento de escaños en la Cámara de Representantes puede significar un grave problema para la política de ayuda a los rebeldes nicaragüenses de la administración Reagan.

Los demócratas obtuvieron una mayoría de 55 de los 100 escaños del Senado, finalizando así el control actual del Partido Republicano de 53 puestos frente a 47.

Los resultados de la Cámara de Representantes son similares.

Según analistas de Washington, estos resultados podrían dificultar cualquier propuesta futura de ayuda adicional a los rebeldes nicaragüenses o "contras", ya que la aprobación de los 100 millones de dólares para los antisandinistas se obtuvo con una cerrada votación en la

Cámara de Representación en junio pasado de 221 contra 209 votos.

Sin embargo, los analistas agregaron que aun se mantiene válida la aprobación de dicha ayuda por parte del Senado, de 53 votos contra 47, puesto que con la elección la correlación de fuerzas varió únicamente en dos votos netos en contra de la ayuda a los rebeldes nicaragüenses.

Este cambio deja a la Administración Reagan con un pequeño margen a favor de 51 a 49, con el senador demócrata electo por Carolina del Norte, Terry Sanford, quien revirtió su voto a finales de la campaña y expresó su apoyo a la ayuda a los contras.

Si Sanford y únicamente otro senador fueran influenciados por los fracasos militares o errores políticos de los antisandi-

nistas a cambiar su posición y votar en contra de más ayuda, la Casa Blanca perdería el mandato del Congreso a financiar la guerra nicaragüense, añadieron los analistas.

El senador Robert Dole, líder de la mayoría republicana y quien se convertirá en enero próximo en el líder de la minoría reconoció ayer tarde que será más difícil mantener el envío de la ayuda a los contras con un Congreso demócrata.

El vocero de asuntos exteriores de la Casa Blanca, Dan Howard, evitó hacer comentarios sobre lo que podrían significar estas elecciones para la política del presidente Reagan hacia Nicaragua.

"No puedo proyectar lo que las elecciones podrán significar con respecto a algunas políticas o legislaciones particulares", declaró.

UN NUEVO ANALISIS

El senador demócrata Robert Byrd, designado a ser el líder de la mayoría en el nuevo período de la Cámara Alta, dijo que buscará que el Congreso profundice cuando se toquen temas sobre la situación centroamericana.

"En lugar de enfocar solamente las soluciones militares en Centroamérica, estudiaremos los medios económicos, políticos, diplomáticos y militares para dar término al conflicto", aseveró.

Byrd sugirió que estará vigilante ante cualquier intento de la administración por usar fondos que el congreso no autorice en forma específica para los rebeldes nicaragüenses.

"No habrá ninguna guerra secreta llevada a cabo a puerta cerrada" en tanto que los demócratas dirijan el Senado, anunció.

Byrd —quien el primer día de noviembre dijo que Estados Unidos debería posponer la propuesta de venta a Honduras de modernos aviones caza hasta que el Congreso pudiera analizar la idea— podría jugar un papel importante en los futuros debates del Senado sobre Nicaragua.

Como líder de la mayoría, Byrd ejercerá amplio control en la agenda de votación del Senado, según indicó David Hollyday, analista de la "Oficina de Washington sobre América Latina" (WOLA).

"Byrd podrá retrasar o modificar algunas cosas" indicó Hollyday.

Por otro lado, los demócratas tomarán el control del Comité de Asuntos Exteriores del Senado, que probablemente dará un impulso a los esfuerzos del actual miembro del comité, el senador John Kerry, por realizar una investigación sobre las supuestas violaciones a la ley por parte de altos funcionarios estadounidenses involucrados con una red privada de apoyo a los sandinistas.

Antes de que el presidente Reagan convirtiera en ley la ayuda a los contras el pasado mes de octubre, los funcionarios estadounidenses tuvieron prohibido brindar ayuda directa o indirectamente a los antisandinistas.

El senador Claiborne Pell, designado para dirigir el comité de Asuntos Exteriores del Senado, dijo que este tendrá en general una actitud más crítica hacia los rebeldes nicaragüenses.

"Mi propio punto de vista es que los contras realmente son terroristas" agregó Pell.

Paul Glickman
IPS - Washington

Ahora todos los días, CX 4 Radio Rural, le lleva a su casa el más completo informe de la plaza financiera nacional e internacional: "En la calle Misiones". Un programa conducido por un especialista: Danilo Arbilla. Inversiones, cotizaciones, tasas de interés y negocios de bolsa en un análisis exhaustivo, serio y actualizado. Abre usted también las puertas y cierre mejor sus negocios.

"EN LA CALLE MISIONES"
CONDUCE: Danilo Arbilla
de lunes a viernes de 12.30 a 13.00 hrs.

**ASESOR
ECONÓMICO
A DOMICILIO**



Un fuerte debate ideológico tiene lugar en la cuadragésima primera sesión de las Naciones Unidas, que se desarrolla en Nueva York.

El tema en discusión —relativo a la deuda externa— tiene que ver con el papel del sector privado en el desarrollo.

Según Alejandro Kirk —Corresponsal de IPS en esa ciudad norteamericana— la discusión tiene, en ambos extremos del espectro ideológico, a los Estados Unidos y a la Unión Soviética.

En el medio —y divididos— los países del Tercer Mundo organizados en el Grupo de los 77 (G 77).

También está en discusión el papel del Estado en la recuperación económica de los países endeudados.

Sobre estos temas es que versa el siguiente informe de S., especialmente preparado para LA DEMOCRACIA.

Mientras los países industrializados y del Tercer Mundo discuten en las Naciones Unidas puntos comunes sobre la crisis de la deuda, el tema para aprobar una solución, comenzó un debate que promete un "fuego cruzado" de connotaciones ideológicas: el papel del sector privado en el desarrollo.

"Una perla ideológica" según diplomáticos latinoamericanos, la discusión ya enfrenta en materia de principios a los Estados Unidos y a la Unión Soviética, y en el medio —divididos— están los países en desarrollo organizados en el Grupo de los 77 (G-77).

Estados Unidos propugna un proyecto de resolución denominado "la iniciativa empresarial y el crecimiento económico", que condensa los elementos básicos de la política norteamericana: liberación de las fuerzas del mercado, reducción del papel económico del estado, apertura a las inversiones extranjeras.

Algunos observadores indicaron en la sede de la ONU, en Nueva York, que la iniciativa tiene un sentido polémico similar al que plantearía la Unión Soviética si apareciera con un proyecto de resolución que estableciera como base para el desarrollo la propiedad colectiva de los medios de producción.

De hecho, la Unión Soviética presentó durante la reunión del Consejo Económico y Social de la ONU en Ginebra, en julio último, un conjunto de enmiendas que transforman radicalmente el proyecto norteamericano.

LA ENCRUCIJADA

Para gran parte de los países del Tercer Mundo este debate se convertirá en un aprieto, pues han sido puestos ante una encrucijada ideológica en que sólo hay buenos y malos: apoyo o rechazo a la empresa privada.

Una encrucijada que sin duda divide a los países miembros del grupo de los 77, que no tienen una posición común sobre el tema, porque sus 125 miembros no se han puesto de acuerdo para tener un sistema socioeconómico único, sino todo lo contrario.

Según diplomáticos

latinoamericanos, tal división es el propósito del proyecto estadounidense, que cuenta ya con algunos entusiastas adherentes, como Egipto y Túnez, otros no tan entusiastas como Venezuela, y opositores como Cuba y Perú.

La receta estadounidense para salir de la crisis económica se encuentra en países de Asia —Corea del Sur, Taiwan, Singapur— donde economías orientadas hacia la exportación, sin restricciones a la inversión extranjera y pleno apoyo oficial a la iniciati-

SEBASTIAN ALEGRETT, Secretario Permanente del SELA: La fórmula que impulsa Estados Unidos tiene como consecuencia la limitación de las libertades y una penosa distribución social de los ingresos.



Reunión de la OEA en Guatemala

La firmeza de América Latina

"Gran Bretaña busca convertir el argumento de la necesidad de conservar la riqueza pesquera en un instrumento de soberanía. (...) Sentimos como nuestro el problema de las Malvinas. Es un problema latinoamericano y como tal lo asumiremos con plena vigencia".

Canciller Cr. Enrique Iglesias

Como en 1982 —en la crisis bélica del atlántico Sur— la Organización de Estados Americanos (OEA) manifestó expresamente su apoyo a la Argentina y sus reclamos de soberanía en torno al Archipiélago de las Malvinas.

Reunida en Guatemala con la presencia de todos los cancilleres de los países que integran ese foro— el tema de las Malvinas y el de Centroamérica fueron los dominantes, fundamentalmente porque ambos tópicos marcan las diferencias importantes que existen entre los países latinoamericanos y los Estados Unidos.

Allí en la capital guatemalteca, y tras ingentes esfuerzos de los cancilleres Enrique Iglesias y Roberto de Abreu Sodre —de Uruguay y Brasil, respectivamente— se arribó a una fórmula que determinó un pronunciamiento unánime de la OEA sobre las Malvinas, incluyendo el voto de los Estados Unidos.

En los días previos

al encuentro de Guatemala, Argentina había anunciado una posición radical lo que en los hechos alejaba la posibilidad de obtener unanimidades en el seno de la organización que agrupa a los países de América y el Caribe.

Estados Unidos estaba en un real aprieto. En 1982, la Casa Blanca había quedado aislada del resto de la OEA.

El entonces Secretario de Estado Alexander Haig, poco pudo hacer para disminuir el impacto que significó el pronunciamiento firme de la OEA, apoyando a la Argentina sobre la problemática de las islas del Sur del Atlántico.

"DIMOS UN PASO IMPORTANTE"

El Canciller uruguayo Enrique Iglesias —el más requerido por la prensa guatemalteca e internacional— fue uno de los artífices de la declaración final sobre Malvinas, en donde se convoca a las partes —a la Argentina y a Gran Bretaña— a iniciar inmediatamente el diá-

logo para solucionar el diferendo.

En conversación con LA DEMOCRACIA, Iglesias comentó —a su regreso de la OEA— que se logró una declaración en donde no figuraban términos que alejara, aún más, la posibilidad de un diálogo entre las partes.

"Fue una reunión positiva porque se evitaron todos los planteos que pudieran activar el clima de enfrentamiento, llegando a un llamado muy vigoroso a que las partes inicien las conversaciones" agregó Iglesias.

Advirtió el Canciller Iglesias que pese a ese acuerdo unánime de la OEA, la situación puede empeorar a partir de febrero próximo cuando Gran Bretaña ponga en funcionamiento la otorgación de los permisos especiales para pescar en el área de exclusión en torno a las Malvinas.

Destacó, no obstante, que el hecho de que Estados Unidos y algunos países caribeños —"que tienen una relación muy especial con Gran Bretaña"— hayan firmado este pronunciamiento de la OEA.

"Eso quiere decir que estamos en la vía diplomática adecuada", precisó.

CENTROAMERICA

Con referencia a América Central, Iglesias infor-

va privada muestra "resultados asombrosos".

Expertos económicos como William Simpson, ex miembro de la Comisión Brandt (o Comisión Norte-Sur) y el Secretario permanente del sistema económico latinoamericano (SELA) Sebastián Alegrett, han advertido el alto costo de esos resultados: ausencia de libertades políticas y sindicales, y una penosa distribución social de los ingresos.

Países como México, que han aceptado importantes condiciones econó-

micas en su esfuerzo por superar el problema de la deuda externa, han protestado en Naciones Unidas contra las presiones.

El canciller mexicano, Bernardo Sepúlveda, criticó ante el G-77 en setiembre la tendencia a "vincular forzosamente las corrientes financieras a los países en desarrollo con cambios estructurales que obligan a una indiscriminada apertura a la inversión extranjera directa, contracciones imposibles a la función rectora del estado en la economía y condicionamientos de libertad comercial ilimitada".

EL ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL ACTUAL

Tanto en los debates del plenario como en la segunda comisión de asuntos económicos, de la Asamblea General, los países en desarrollo han reiterado hasta el cansancio de los oyentes que para ellos no habrá solución hasta que se reforme el orden económico internacional.

Los países deudores exigen negociaciones políticas sobre la deuda, el comercio, las finanzas y el sistema monetario.

Todos parecen coincidir ahora en que el pago de la deuda del Tercer Mundo —que ya asciende a un billón de dólares— debe tener límites establecidos, sea por los ingresos de exportaciones, el producto nacional bruto (PNB) o el nivel de vida de la población.

Sin embargo, en el proyecto de resolución sobre la deuda, que se negociará la próxima semana, se advierten vientos de moderación: gran parte de los países en desarrollo está dispuesta a transar en busca de cualquier punto en común con los industrializados.

La idea es que los Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea (CEE) no hagan un frente único. Más o menos la misma estrategia de Washington frente al Grupo de los 77 con el proyecto del "espíritu empresarial y el crecimiento económico".

Pedro Alzáibar

Alejandro Kirk
IPS — Nueva York

R. Reagan y Centroamérica

Ejército norteamericano triunfó en guerra simulada

Viernes 21 de noviembre de 1986

Mientras los diplomáticos nicaragüenses cantaban victoria luego de una batalla jurídico-política librada el lunes 3 de noviembre en el seno de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el ejército norteamericano celebraba su triunfo en una guerra simulada sobre Centroamérica.

En Carolina del Norte, 14 mil paracaidistas finalizaron el domingo 2 de noviembre dos semanas de ejercicios para defender a un país imaginario, "San Lorenzo" de las incursiones de un vecino, "Macapa", respaldado por un tercer país, "La Palmera".

Las tropas norteamericanas repelieron el ataque a "San Lorenzo" ocupando "Macapa", donde iniciaron inmediatamente el combate contra fuerzas guerrilleras.

Se supone que el país agredido sería Honduras, el agresor Nicaragua y el que le respaldaba Cuba.

Las fuerzas triunfantes estaban compuestas por la 82. División Aerotransportada del ejército norteamericano, con apoyo de otras unidades, transportes y aviones de combate de la Fuerza Aérea, de la Infantería de Marina y naves de la Armada.

Pero en las mismas dos semanas que tomó a los paracaidistas de la 82. División dominar Macapa, el Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas se concentraban en las aristas del derecho internacional.

El martes 14 de octubre, cuatro días antes del descenso de la primera unidad de paracaidistas sobre territorio de "Macapa", se había reunido el Consejo de Seguridad de la ONU a petición de Nicaragua, para tratar el incumplimiento de un fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

La Corte sentenció en junio último que la ayuda de Estados Unidos a los grupos armados antisandinistas de Nicaragua es ilegal y ordenó su inmediata suspensión.

El miércoles 29 de octubre, Estados Unidos vetó una resolución del movimiento no-alineado que lo instaba a atacar el fallo de la Corte, porque —dijo el Embajador norteamericano, Vernon Walters— el tribunal nunca fue competente para ventilar el caso.

El voto norteamericano fue el único en contra del proyecto. Pero Francia y Gran Bretaña se abstuvieron.



Durante dos semanas, en Carolina del Norte, 14 mil paracaidistas realizaron ejercicios para defender un país imaginario.

Cuando Estados Unidos vetaba la resolución, los paracaidistas habían ya vencido a las fuerzas regu-

lares de Macapa, aunque enfrentaban una contraofensiva blindada de los refuerzos trasladados has-

ta allí por La Palmera.

Grupos contrainsurgentes rastreaban fuerzas guerrilleras macapeñas el

jueves 30, mientras el Comité General de la Asamblea discutía en la ONU si la resolución vetada debía o no ser debatida en el plenario, como pedían los nicaragüenses.

LLAMAMIENTO URGENTE

La posición de Nicaragua ganó por un voto en el comité general, y el tema pasó al plenario para el lunes 3 de noviembre. Pero a esas alturas las fuerzas guerrilleras de Macapa y las tropas blindadas de La Palmera estaban agobiadas por el fuego de aviones F-16 norteamericanos y del acorazado "New Jersey".

El lunes, con 94 votos a favor, tres en contra y 47 abstenciones, la Asamblea hizo "un llamamiento

urgente para que se apurara que en forma cabal e inmediata el fallo de la Corte Internacional de Justicia emitido el 27 de junio de 1986 en el caso de "actividades militares y paramilitares contra Nicaragua".

Al mismo tiempo, el ejército norteamericano informaba que los últimos focos de resistencia en Macapa habían sido aplacados, que los soldados decían cansaban del gran esfuerzo desplegado y que los hospitales militares atendían a los 34 efectivos que resultaron heridos durante la maniobra.

Un alto oficial estadounidense expresó a la prensa su esperanza de que "Danny Ortega capte el mensaje", en una alusión al Presidente de Nicaragua Daniel Ortega.

Los oficiales victoriosos enfatizaron que no hay planes de estacionar tropas en América Central, salvo para maniobras militares o demostraciones de fuerza.

En la ONU el embajador alerno de Estados Unidos, Herbert Okun, dijo que la paz en América Central solo se conseguiría si todos los países respetaban los puntos de principios fijados por el grupo de Contadora.

En especial, subrayó Es necesaria "una verdadera reconciliación y democratización en Nicaragua".

Los países integrantes del grupo de Contadora (México, Panamá, Colombia y Venezuela), de su instancia de apoyo (Argentina, Brasil o Perú y Uruguay), que procuraron una solución negociada a la crisis centroamericana, votaron a favor del proyecto nicaragüense.

El embajador mexicano ante la ONU, Mario Moya Palencia, afirmó a su vez que frente a la sententencia de la Corte están en juego "los fundamentos jurídicos del orden internacional".

También destacó que la sustancia política del litigio (entre Nicaragua y Estados Unidos) "envuelve un problema de respeto al derecho de libre determinación del país de su mandante y al principio de no-intervención".

Nicaragua anunció que hará uso "de todos los mecanismos" de la ONU para evitar las acciones de los grupos armados antisandinistas respaldados por Estados Unidos, que actúan en las zonas fronterizas con Honduras y Costa Rica.

Alejandro Kirk IPS - Nueva York

Afirmación de instituto francés

"Intereses diplomáticos incrementan crueldad terrorista"

La prensa francesa señaló días pasados que la convergencia franco española sobre el terrorismo, expresada en ocasión de la visita a Madrid del Primer Ministro galo Jacques Chirac, es interpretada como el aspecto más destacado del acuerdo de cooperación bilateral.

A pesar de los anuncios oficiales hechos en París de que el gobierno de derecha francés ha conseguido superar con los socialistas españoles los seculares enfrentamientos de las dos naciones vecinas, en los comentarios que siguen al viaje de Chirac lo único que destaca es su coincidencia con el presidente Felipe González de combatir el terrorismo.

La visita del Premier francés a Madrid fue facilitada por la expulsión, de seis vascos-españoles que la policía francesa acusó de pertenecer al movimiento separatista Eta-militar, tras descubrir un depósito de armas, documentación y fuerte suma de dinero en la ciudad de Hendaya, en la frontera franco-española.

El tema de la violencia fue analizado también en un documento de un organismo semi-oficial y coincide con la decisión del gobierno, con el sorpresivo apoyo del Jefe de Estado François Mitterrand, de ratificar "a la brevedad" la convención

européa de represión del terrorismo.

El Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI), vinculado al Ministerio de Asuntos Exteriores, difundió un documento en el que sostiene que "la entrada en juego de los intereses diplomáticos es la causa directa de la mayor crueldad de las acciones terroristas".

Según los autores del texto, Francia "concentra todas las formas del terrorismo moderno (desde el separatista hasta el originado en Medio Oriente, con motivaciones religiosas) y a la vez es teatro y blanco de las acciones de los grupos violentistas".

Alemania Federal e Italia son los otros estados de Europa Occidental más afectados "por un fenómeno que evolucionó en su forma y contenido" en pocos años.

Hasta 1979, en esos tres países predominaba un terrorismo interno aparentemente desprovisto de conexiones internacionales que buscaba ante todo "desestabilizar a los regímenes democráticos respectivos", afirma el director del IFRI, Thierry de Montbrial.

A partir de ese año diversos estados de Medio Oriente, "en primer lugar Irán, y luego Siria y Libia, comenzaron a trasladar los conflictos de su región a la escena europea", añade.

FRENAR EL TERRORISMO

El Departamento de Estado norteamericano, citado en el texto, sostiene que la mitad de los atentados registrados en el mundo a partir de 1984 fueron concebidos por los servicios secretos de esos países o por grupos manipulados por ellos.

La decisión francesa de firmar la Convención Europea contra el terrorismo, termina una discusión de casi diez años, iniciada con la adopción de la misma en 1977 en Estrasburgo y ratificada por la mayoría de los países dos años después en Dublin, Irlanda. Malta también decidió ratificarla y, por el momento, solo queda Grecia sin hacerlo.

Toda la izquierda francesa e incluso sectores de la derecha, la combatieron hasta hace poco tiempo, porque consideraban que su texto se prestaba a abusos en su aplicación ulterior.

El gobierno socialista se había negado a firmar ese acuerdo de mayo de 1981, pero en marzo pasado fue derrotado en las elecciones parlamentarias y reemplazado por el actual de corte derechista.

Sin embargo, tras la ola de atentados que ocurrieron en París en los dos últimos meses, con siete muertos, que se sumaron a otros seis meses anteriores, y casi 300 heridos, el presidente socia-

lista Mitterrand, uno de los principales opositores a esa convención, estimó que existían las condiciones para su ratificación.

En una declaración hecha en setiembre al Primer Ministro de derecha Jacques Chirac, el jefe de Estado precisó que en circunstancias de excepción todo país tiene derecho a decretar medidas excepcionales.

Con ello, Mitterrand habría buscado responder, según algunos de sus allegados, a los terroristas, a los responsables locales y a la corriente de la opinión pública que exigían el restablecimiento de la pena de muerte, abolida hace cinco años y medio.

Entre otras disposiciones, la Convención europea establece la casi automaticidad de la extradición de personas "sospechosas de vínculos con el terrorismo".

Diversas organizaciones de defensa de los Derechos Humanos han reaccionado, aunque sin éxito, contra ese texto, que consideran "vago y dará lugar a abusos y arbitrariedades".

A nivel interno, el Ministro francés del Interior, Charles Pasqua, no esperó la ratificación de la Convención y en poco más de un mes, ha expulsado cerca de dos mil extranjeros del territorio nacional, violando en algunos casos su estatuto de refugiado político que ampara la Constitución.

Teatro

Una noche con Carlos Muñoz

En realidad fueron tres las noches que el actor uruguayo Carlos Muñoz, radicado en Argentina, dedicó a presentar el espectáculo en la sala Notariado durante el pasado fin de semana. La noche de Oscar Wilde, escrito y dirigido por Juan Bertonasco, fue el título elegido para la ocasión del reencuentro emocionado con sus compañeros. Actor en plena madurez de sus medios, también director escénico, formó junto a Alberto Canau y Enrique Guarnero las bases de nuestra Comedia Nacional. Junto al primero de los nombrados intentó fortuna en Buenos Aires y allí se instaló proseguendo una carrera en cuyos picos más altos y recientes se debe destacar magistral Salieri de Madeus. La pieza aquí representada pasa revista a la vida y obra del célebre escritor inglés, lo tiene como

protagonista único y ostenta lustrosos antecedentes críticos.

Precisamente estos últimos tienen que haberse basado en la actuación, dado que el monólogo escrito por Bertonasco es un catálogo obvio y superficial, un enfoque decimonónico de las facetas más publicitarias y al fin de cuentas inofensivas del autor que se atrevió a poner en la picota los gustos, la moral y por sobre todo la filosofía política de la aún victoriana Inglaterra. Escasa de fondo, la forma también exhibe pobreza extrema recurriendo a molestas y afectadas voces, grabadas y en "off", ante la incapacidad de resolver los problemas básicos del monólogo teatral cabalmente estructurado, a propósito de un personaje sobre cuya vida existe abundante material, entre otros la propia cualidad de autor teatral de Wilde. El tema, dicho sea de paso, obtuvo entre

nosotros un tratamiento ejemplar a través de un texto de Jorge Denevi actuado por Berto Fontana (La última noche de Sebastián Melmoth. Teatro del Centro, 1978) que criterios hipercríticos de buena parte de nuestro medio no supieron apreciar cómo debía.

De La noche de Oscar Wilde se rescata entonces la sensibilidad y el señorío escénico de Muñoz, capaz de transmitir primero la friolera desafiante del modelo en sus años juveniles y luego su dramática y melancólica declinación acometido por el escándalo, así como los matices de escenas íntimas donde juega más de un personaje —hasta el papel de la vieja dama de "La importancia de llamarse Ernesto"— en una completa exhibición de oficio donde el texto queda como pretexto deslucido.

Víctor Manuel Leites

Vidriera

POSIBLES VERSIONES. Elbio Rodríguez Barilari. Colección Narradores Uruguayos de hoy. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, 1986.

Aparecido inicialmente en la colección para suscriptores que edita mensualmente Banda Oriental, este libro de cuentos que obtuviera el segundo premio en el Concurso Municipal correspondiente a 1985, puede ahora adquirirse en librerías. De la corte imperial de Pekín al Estados Unidos del General Custer, de la Italia convulsionada de mediados del XIX al campamento de Aparicio Saravia la mañana de Masoller, estos cuentos nos ponen en contacto con un narrador seguro de sus medios expresivos que se destaca por la inteligente y madura construcción de los relatos, la limpieza de su prosa narrativa y el evidente interés de estas "versiones" que subrayan una peculiar visión del hecho literario.

LOS MILITARES, LA TELEVISION y otras razones de uso interno. Carlos Maggi. Editorial ARCA. Montevideo, 1986.

Veinte años después de la aparición de "El Uruguay y su gente" uno de los verdaderos "best-sellers" de la década del 60, Carlos Maggi vuelve a publicar aquellas crónicas que documentaban los inicios de una crisis social

desde una visión agudamente crítica y entrañablemente humorística del Uruguay y de los uruguayos. A esto, la presente edición agrega varias crónicas referidas a la integración de los militares a la vida democrática, aparecidas en el Semanario Jaque a fines de 1984 y principios de 1985. Cuatro jugosas notas sobre la televisión, especialmente removedoras en un país en el que desde los actores cultos se ha menospreciado a la TV como medio de comunicación, y desde los sectores oficiales no se la ha estimulado debidamente (el fugaz pasaje de Maggi por la Dirección del canal oficial es un episodio ilustrativo) completan este libro que vale la pena leer.

EL PENDULO. Ediciones de la Urraca. Tercera época. No. 12. Buenos Aires, 1986.

Con este número 12, inicia su tercera época la revista "El Pendulo" dedicada exclusivamente a la literatura fantástica y la ciencia ficción. Con una excelente e inusual presentación gráfica, "El Pendulo" reúne material de ficción así como ensayos críticos sobre un género que, como el policial, empezó siendo casi marginal a la literatura, para convertirse con el tiempo en una de las importantes corrientes contemporáneas. Los amantes de la ciencia ficción pueden leer en este número trabajos de Mi-

chael Bishop, Theodore Sturgeon, Pablo Capanna, Cristina Siscar, Mario Levrero y Elvio Gandolfo, entre otros.

VUELTA SUDAMERICANA No. 3. Buenos Aires. Octubre de 1986. Distribuye Blanes S.A.

Con abundante material crítico, textos de ficción, ensayos y reseñas bibliográficas puede encontrarse en librerías el tercer número de "Vuelta Sudamericana" la revista dirigida por Octavio Paz que se edita ahora también en Buenos Aires. De este número vale la pena destacar especialmente el ensayo de Lewis Thomas sobre los actuales debates de la ciencia titulado "La ciencia: últimas preguntas", el artículo del argentino Tomás Eloy Martínez sobre el exilio como constante en la historia argentina "Una civilización de la Barbarie" y el ensayo de Enrique Krauze sobre "Pedro Henríquez Ureña el crítico errante". Guillermo Cabrera Infante narra los avatares de su guión cinematográfico de "Bajo el volcán" de Malcolm Lowry para una película de Joseph Losey proponiendo una original reflexión sobre las relaciones entre cine y literatura. Un poema (memorable) de Carlos Barral y textos de Olga Orozco y Sergio Bizzio completan lo fundamental de este número.

R.P.

Música

Directores, solistas (muy buenos) y un barítono sobresaliente

La musicalidad de Federico García Vigil es una realidad incontestable (concierto de la Orquesta Sinfónica Municipal, lunes 10 de noviembre, teatro Solís), está ahí, fluye naturalmente. Su contrapartida parece ser la falta de rigor en la selección del repertorio que le lleva a acometer obras que sobrepasan, muchas veces, las posibilidades de afinación, interpretación y, a veces, hasta de comprensión de parte de algunos músicos.

Ello fue perceptible en los "Cuadros de una Exposición" de Mussorgsky, obra en la que el manejo de la orquesta post-romántica de Ravel afloja magistralmente en la instrumentación que hizo de la serie de piezas para piano del ruso. No en balde ha sido la única que perduró entre tantos intentos como los de sir Henry Wood, Stokovsky, Caillet, Touchmaloff (1891), del finlandés Funtek o del soviético Gortchakov (no conocemos lo que hizo Vladimir Ashkenazi y que grabó con la orquesta Philharmonia, de Londres en 1982). Aunque la labor de García Vigil fue acertada —y su enfoque excelente— se hizo evidente la imposibilidad de que sectores enteros hicieran algo más que una lectura, pese a un rendimiento por sobre lo común.

El timbre de la soprano Anna Monteleone permitía creer que los cuatro trozos vocales del delicioso "Canto a Sevilla", de Turina le resultarían lo suficientemente cómodos como para una recreación sobresaliente. Pese a algunas tirantezas, el desempeño de la cantante fue sumamente correcto, sobre todo en "Las fuentejitas del parque" aunque haya que lamentar ciertas exageraciones de dicción. La versión ofrecida prescindió de los tres trozos orquestales (Preludio, Noche de Feria y Ofrenda, estos dos últimos a manera de intermedio y epílogo). Culminada en 1927 esta obra de Turina es la apoteosis de la constante sevillana y en ella recorre todos los matices posibles, desde la 'copla', la 'cadenza frigida' de la música andaluza, hasta el intimismo descriptivo.

Sin duda, el momento culminante fue el "Concierto para clarinete, orquesta de cuerdas, arpa y piano" de Aaron Copland, compuesto en 1948 por encargo del célebre Benny Goodman y estrenado por

éste en 1950. Se trata de una de sus obras —junto a la Tercera sinfonía, el Cuarteto para piano y cuerdas y los doce poemas de Emily Dickinson, para voz y piano— más maduras. Roberto García se mostró como un solista seguro, con un ciertamente inmejorable dominio del instrumento.

EXCELENTE BARITONO INGLES

Se trata de Neil Howlett (recital extraordinario,



ICAU, 7 de noviembre, con acompañamiento, al piano de Eduardo Gilardoni) que prácticamente deslumbró a la concurrencia que no llegó a completar las localidades del Anglo. Pese a ciertas molestias (aparentemente un catastro que se hizo perceptible, sobre todo en el registro medio) este cantante recorrió un repertorio que incluyó Purcell, Caldara, Brahms, Chaicovsky, Rajmaninov y Ravel. Tanto las tres canciones de Caldara, como las seis del opus 65 (con textos en francés) de Chaicovsky, y las tres que componen el ciclo de "Don Quijote a Dulcinea", de Ravel, pueden considerarse como verdaderas lecciones de canto a un nivel por cierto infrecuente. Con los dos bises —"Pimpinela" y "Sólo un corazón solitario", la conocida canción chaikovskiana—

Howlett pareció cantar más libremente y alcanzó niveles superlativos.

LA PACIENCIA DE RAUSS

Pocos directores —en todo el mundo— deben soportar tantas molestias como le tocó en suerte a Nicolás Rauss. Desde el concierto fallido del sábado 8 hasta el de la semana pasada (OSSODRE, sábado 15, teatro Solís) que comprendía, originalmente "Lorenzaccio", primera audición, de Coriún Aharonián, una obra del canadiense Andrés Prevost "Celebración" (que le fue impuesta de manera inaudita), el "Concierto No. 1", de Liszt, (con Nibia Mariño como solista), "Cadencias" de Tosar, y "Las Fuentes de Roma", de Otorino Respighi. La señora Mariño (que algo debe saber de pianos) se negó a tocar en el maltratado Steinway del SODRE y la obra que iba a ejecutar debió sustituirse por el motete "Exultate jubilate" IK 165, de Mozart, con la soprano Julia García Usher.

Esta sólida cantante logró, cómodamente, imponerse a la difícil e ingrata acústica del Solís y recorrer desde el registro medio a las notas más altas con esa solvencia a que nos tiene acostumbrados. Rauss, pese a una entrada insegura, logró afirmar a la orquesta y cuando llegó al poema sinfónico de Respighi consiguió un resultado que nos retrotrajo al rendimiento que tuvo el conjunto bajo Valentín Kozhin. "Las fuentes de Roma" y en especial el cuarto trozo fueron un momento muy especial de todo el ciclo de la OSSODRE. De "Lorenzaccio", de Aharonián, y "Cadencias", de Tosar, nos ocuparemos en extenso en nota próxima.

Paco Sánchez

FERREIRO

A Bs. Aires

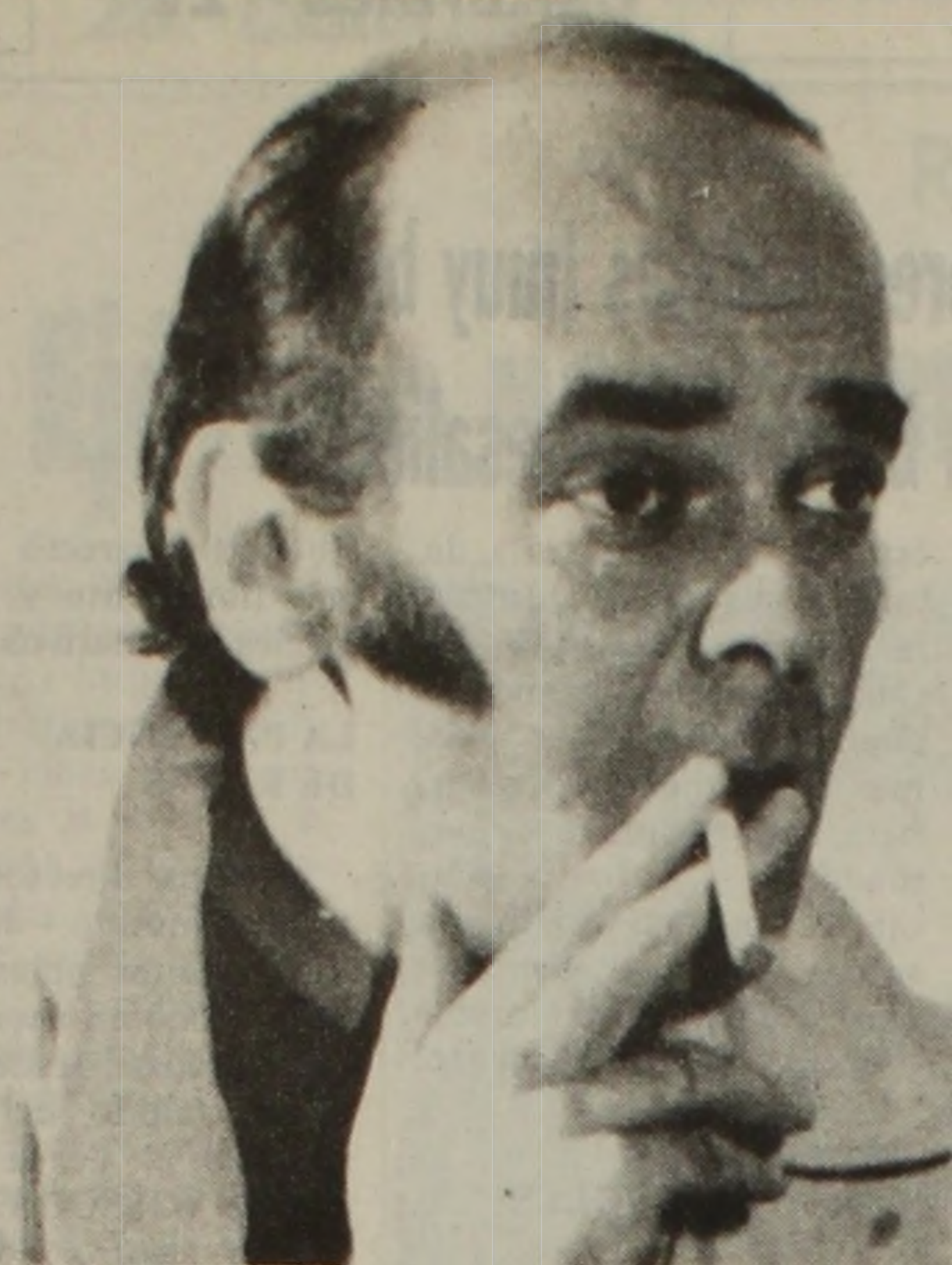
cada

DOS horas

allscafos

Puente Fluvial
 Rincónada de Pza. Libertad
 Tels. 90 59 87 / 90 46 08 / 90 46 68
ABIERTO las 24 hs.

Viernes 21 de noviembre de 1986



Estrázulas y su última novela

Es inminente la publicación por la editorial Sudamericana de Buenos Aires de la última novela del escritor uruguayo Enrique Estrázulas. Autor de *Pepe Corvina* (1974); *Lucifer ha llorado* (1980); *El ladrón de música* (1982); se trata ahora de *El amante de paja* que en su capítulo inicial ofrecemos a los lectores de LA DEMOCRACIA.

De "El amante de paja" adelanta una descripción el prestigioso crítico argentino Enrique Pezzoni sosteniendo que se trata de una apología y una interrogante sobre la vida erótica, el comercio de la piel y la ficción política. Texto realista, agrega, a menudo fantástico, exalta una leyenda urbana poblada de seres propensos a todas las pasiones, uno de cuyos ejemplos es el histrión apolíneo que da título al libro. Es a propósito de este histrión que comienza la breve charla con el escritor, personaje que articula la novela y que el mismo Estrázulas define como "un gígolo de corazón blando" que perteneció a la mítica vida nocturna montevideana.

—Es una idea que me había estado rondando durante muchos años —dice— prácticamente desde la niñez y a medida que hablaba con amigos que recordaban al personaje, algo pariente mío además, el anecdótico se acrecentaba, afirmando más el impulso hacia la escritura.

—¿Cuál es el ámbito de esta leyenda urbana, como la llama Pezzoni?

—Los hechos de la novela suceden en París y en el Buenos Aires de la década del 50... y en Cabo Polonio como no podía ser de otra manera...

—Una geografía mítica

ca y muy personal, ya presente desde tu inicial *Pepe Corvina*... ¿de qué forma influye en tu quehacer novelístico tus tareas periodísticas, concretamente la crítica?

—Bueno, yo no me considero un crítico; apenas un comentarista de libros o un autor de bibliográficas y aunque he encarado algunos estudios que apuntan hacia la crítica no me considero tal. Existen pocos casos de creadores de ficción que además pueden considerarse críticos; Borges, Paz, Vargas Llosa. Ahora, sí, la actividad periodístico literaria logró darme una mayor capacidad autocrítica. Siempre me preocupó un análisis de mis textos pensando en su sinceridad y verdad, ahora logro echarles una mirada más certera y objetiva.

—¿A quién destacarías de la novelística nacional de los últimos años?

—Por sobre todos a Onetti... de los últimos a Bancho, Levvero... pero el Uruguay es un país de cuentistas y poetas, novelistas hay muy pocos.

—¿Cuál es tu impresión sobre la incidencia de la dictadura en la creación artística de nuestro país?

—Durante el llamado "proceso" se vivió el intento de un genocidio cultural. Pero la llamada generación del silencio siguió trabajando y ahora está saliendo a luz, pese a las dificultades para editar, lo creado en aquel período. Los nuevos escritores opusieron a la dictadura una especie de gran NO; la resistencia, el rechazo del genocidio consistió en seguir creando durante todo aquel preciso tiempo. Intentaron un genocidio, pero no pudieron consumarlo.

V.M.L.

(Primer capítulo de novela inédita de E. Estrázulas)

Como la muerte le era esquivada y no tenía coraje para suicidarse, Jaime provocó a un tropero en un quilombo del bajo Maldonado orinándole el vaso de aguardiente, volándole el pucho de la boca y mojándole la oreja con el mismo orín del vaso desbordado.

El tropero demoró en reaccionar, alisándose el bigote entrecano, mirándolo con la calma de un puma.

Al alba, cerca del bostero de los chanchos y de cara al arroyo Cachimbas, el tropero limpió el cuchillo en el pelo del muerto, se persignó, montó y se fue al trote, bajo unos nubarrones de lluvia, rumbo al norte.

Jaime sintió que le quedaba un resuello. Y que no moriría.

—Volveré a ser el que fui... —llegó a decir— Volveré a ser el mismo.

Esa resignación lo dejó inmóvil, con los ojos abiertos, echando un resto de memoria al cielo.

A pocos metros, un lagarto dormido sobre una piedra blanca se simulaba eterno bajo el paso de los nubarrones, indiferente al muerto y a la corriente musical del arroyo.

Cuando sintió "estoy muerto", sin respiro y sin habla, soñó que un barco entraba a una bahía.

El puerto parecía un monte de luciérnagas visto desde el navío. Ella no lograba recordar todo el rostro del hombre apolíneo que prometió esperarla. Sólo tenía, fotografiada en la mente, su sonrisa (una máscara donde, muy al fondo, creyó descubrir que había llanto) aunque el violento físico la seguía llamando con halos de ternura y de dicha. Ansiaba un largo abrazo al llegar; iba llegando.

Montevideo, entre la noche y el alba, se asemeja, como todos los puertos, a un puerto de borrachos. Aunque a esa hora tenía la luz de un bosque de abedules. Ella sabía que no era eso. Era más la esperanza de encontrar al bufón extranjero que aquella ilusión óptica: quería volver a relajar su razón sobre el tórax amado, la abrumaba el deseo, la incertidumbre ahora.

¿La esperaba realmente?

Cuando bajó con su maleta única al neblinoso puerto no vio a Jaime en los muelles. Y caminó sin rumbo por esa dársena oliendo el vaho de los tugurios, escuchando la falsa alegría de los tragamonedas, la confusión de tangos y guitarras con música extranjera. Oyó, en varios idiomas, agravios que eran, (o querían ser) piropos. Trepó por una cuesta recién amanecida en busca de un teléfono y se sintió errabunda. La entristeció el peregrinaje, las llamadas inútiles, los rostros desdentados con aliento a licor fermentado.

¿Dónde había llegado?

Cuando descubrió una pequeña plaza, sola y silente, se sentó a esperar. Pronto terminaría de amanecer. Esperaba un llanto que tardó en llegar, que llegó exactamente en el instante en que él aparecía.

Caminaba al albur, igual que en Liverpool, la última vez. Era cierto: la había buscado desesperadamente entre el humo y la música de cada bar del puerto hasta que vio el transatlántico amarrado antes de la hora prevista. No había dormido para no madrugar, bebiendo entre gente atontada hasta doblar, la voz de la sirenas, las bocinas, el flojo viento entre las jarcias. El ventanal encuadraba un cementerio de barcos. Lo había dejado de mirar, distraído en el baile de una sirena envejecida. Todo eso le contó a la muchacha que lo oyó, primero descreída y miedosa hasta que, lentamente, la apesó su encantamiento, la poca importancia de que Jaime acaso mintiera porque, si mentía, lo hacía con talento y con inocencia.

Eso sentía ella.

El, seguía hablando. Ella ignoraba dónde la llevaría, cuál atajo la sacaría de aquel puerto donde los abedules se imaginaban de lejos y, al llegar, solo eran chatarra y voces entre los cuatro vientos arrachados del mundo.

—Montevideo —le dijo— parecía un bosque de abedules.

—Abedularia —le respondió él, recordando una canción.

...

—No es el abedul, son los espejismos de bosques que te llaman.

—"O los puertos"... —pensó ella en inglés y pronunció, con treguas, poco a poco, en español—; los puertos...

Entonces se besaron.

Jaime rompió el largo beso. Aunque en realidad no fue Jaime; en la plaza irrumpió un cortejo fúnebre. Dos hombres llevaban, acaso cansados por su liviandad, un féretro. Y un deudo lo seguía, más cansado aún que esa suerte de resignados changadores. El deudo era contrahecho y monótono. Solitario tropezaba y seguía andando ensimismado. En parte el deudo parecía el mismo muerto.

Jaime le preguntó a quemarropa: ¿Quién murió?

—Un poeta... —balbuceó el deudo, como diciéndole una plegaria.

—¿Dónde lo llevan?

—Al cementerio.

—¿Era un niño? —volvió a preguntar asombrado al comprobar el vaivén de un cajón que parecía vacío, un cajón que daba la sensación de ser destinado a alguien que aún no lo ocupaba.

—No —volvió a balbucir... —es un poema.

—Murió el poema, el poeta?

—Los dos...

—No entiendo

—Nosotros estamos enterrando al poema.

—Vamos... —dijo Jaime— Vamos a enterrar al poema.

—Margaret, entre fascinada y confusa, siguió a Jaime y al breve cortejo. Se les unió un perro rengo, se unió temblando, un panadero. Luego la sombra de un borracho y una mujer vagamente divina. Ya llegaban al cementerio, cuando apareció el último deudo: un patriota uruguayo, ladrón de agua, envuelto en la bandera nacional.

—No entiendo por qué entierran un poema —comentó Margaret y Jaime no respondió, distraído en la contemplación de la mujer divina que comenzaba a llorar sin cerrar unos enormes ojos azules.

—Es el único poema que escribió en su vida —le respondió, sin embargo, el ladrón de agua.

—El único...

—Sí. Y su última voluntad fue enterrarlo.

—¿Usted lo leyó?

—No, no entiendo de esas cosas.

—¿Cómo se llamaba el poeta?

—No sé. Era un patriota. Por eso vine —contestó el ladrón agitando la bandera que lo cubría.

—¿Alguien leerá el poema? —preguntó Jaime vuelto a la realidad, sintiendo que el aire misterioso de Margaret no lo tenía aquella beldad melancólica que lloraba despaño.

...

—Jaime... tengo miedo. —dijo de golpe, Margaret —Esto es muy raro.

—No temas. Es muy divertido.

—¿Alguien leerá el poema? —insistió Jaime.

—Sí, será leído antes de quemarlo. Luego se enterrarán las cenizas —respondió, por fin, el panadero que iba solo, junto al perro rengo.

Apoyados en un sobrio panteón sin inscripciones esperaban los sepultureros, ya impacientes. Cuando llegó el cortejo levantaron la loza. Los changadores depositaron el cajón junto al sepulcro, el hombre bajo y contrahecho lo abrió, sacó una amarillenta hoja escrita a mano y, como si una bóveda protegiera con su silencio a los deudos, comenzó a leer.

La voz era rugosa y el poema se asemejaba a la oración de un sacerdote moribundo. Solamente el patriota se animó a aplaudir ese galimatías espantoso, que parecía un susurro de confesionario. Se acercó con un fósforo iluminando el llanto de la mujer divina y el miedo de Margaret al pasar, llegó a la mano extendida y flaca del recitador y prendió fuego la hoja.

El humanoide no vaciló en quemarse la mano y junto a las cenizas del poema, cayó muerto.

Los deudos juntaron poema y cadáver con resignada calma y todo fue al cajón, como si ya supieran, de memoria, el final. Entonces, cuando se oyó el ruido del ataúd en la fosa, la mujer divina dejó de llorar. Más tarde la gran loza reprodujo la bestialidad de los sepultureros, el cementerio tembló reproduciendo ecos y los taciturnos deudos se fueron ■

TEVERIAS

NORMAL. Ya es así. Ca-
nueva producción de la
visión española se con-
prontamente en el
terial de interés que
nebra los trillados ca-
nos que recorre nuestra
programación. Esta vez es
LEDOCE que los vier-
ha puesto en marcha
ra serie de aquellos ori-
nes, de la misma gente
responsable del suceso que
e "VERANO AZUL" y
ne tiene como título a
recordar "TURNO DE
FICIO".

La historia aparece
ferida a los abogados
ue deben convertirse en
s "defensores de ofi-
o" en todos los asun-
os civiles y penales, po-
niendo todo el mecanis-
no sobre las andanzas
e "el Chepa" y "el Cos-
ne", Juan José Galiardo
Juan Echanove, respec-
tivamente.

Los primeros capítu-
os ya marcaron esa im-
pronta hispánica, donde
e conjugan a la perfec-
ción una línea argumen-
tal cotidiana y univer-
sal con el gracejo simpá-
tico y descarado, en el
que afloran sin retorci-
mientos ni desviaciones,
palabras que aquí serían
censurables por excesiva-
mente osadas.

En ese lenguaje fluí-
do, simple, se suceden los
aportes costumbristas, los
retruécanos, la humorada
al pasar, eso que hace al
producto final tan natu-
ral, tan compartible.

El director Antonio
Mercero, en el episodio
"La Toga", supo mover
todos los hilos, confor-
mando otra muestra del
nivel excepcional por el
que atraviesa toda la crea-
ción en la madre patria,
más destacable aún en la
comparación con los tris-
tes enlatados que nacen
en estas tierras america-
nas.

COCTEL. En la vecina
orilla el programa se llama
"BADIA Y COMPAÑIA".
Aquí, MONTE CARLO le
eliminó el nombre del
conductor y le integró
algunas intervenciones a
través de Eduardo D'An-
gelo y su cámara sorpre-
sa —que pese a tantos
años de uso y abuso en
todos lados, sigue man-
teniendo cierto interés—
y de Julio Frade en al-
guna referencia musical.
La mezcla no mejora mu-
cho porque los números
musicales que nos vienen
del lado de enfrente care-
cen de todo atractivo,
ubicados en una chatura
imaginativa casi sin pre-
cedentes para estos tiem-
pos. Es tiempo de pre-
guntarse porque insistir
en tupirnos con cantantes
de otros lados, segundo-

nes, y no hacerle un buen
lugar a la gente que aquí
está dedicando su tiempo
a esperar oportunidades,
las que nunca llegan.

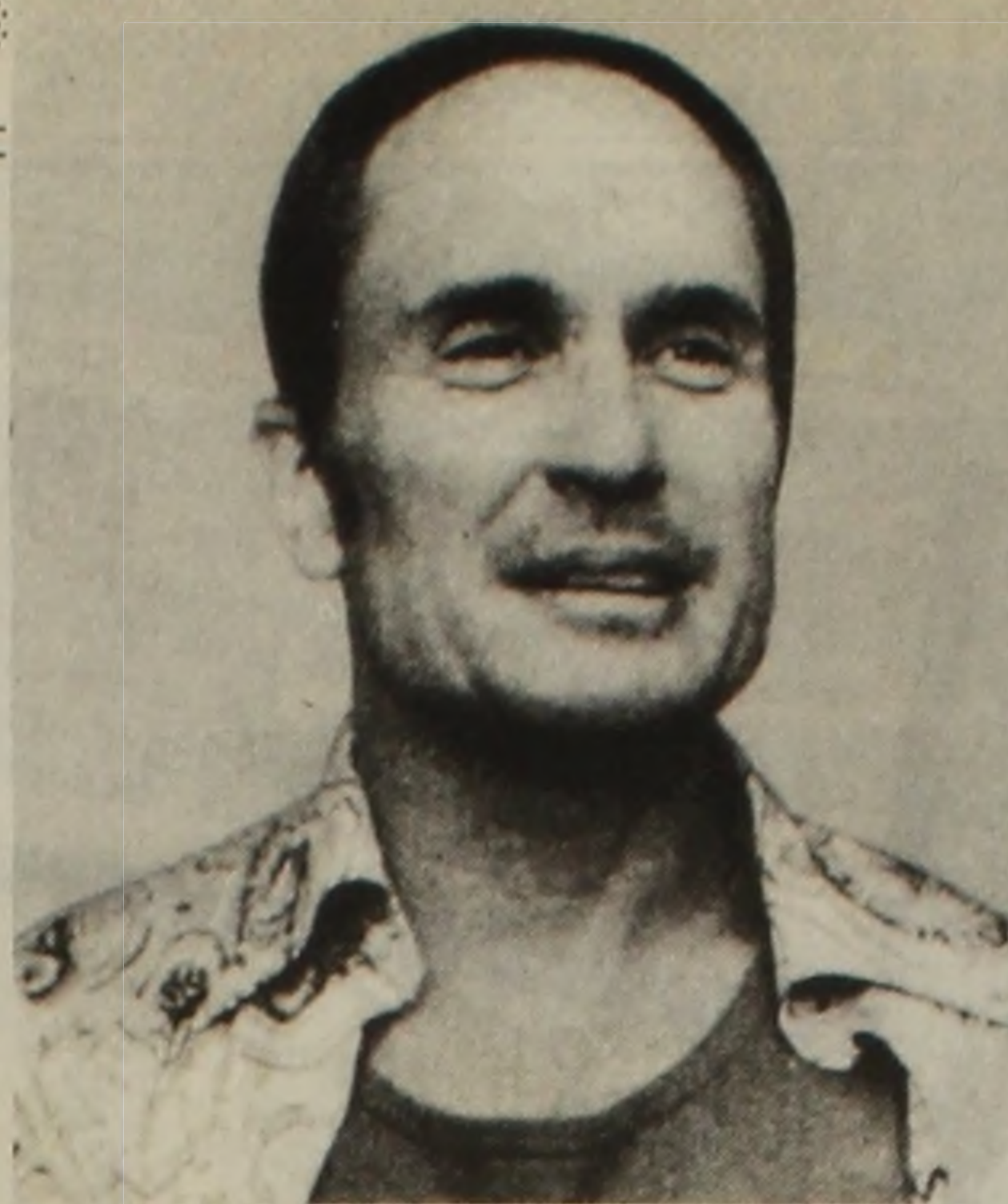
BENEFICENCIA. Hay te-
levidentes que se quejan
de todo. Mire que son
malos. Critican que los
canales lo único que tie-
nen por delante es el sig-
no de pesos y que cuan-
do algo hacen, suman bi-
lletes de facturación. Al
fin de cuentas, uno tiene
que pensar que los cana-
les privados son empresas
comerciales y que como
tales deben cubrir sus al-
tos presupuestos y para
ello están las tandas. Que
suelen ser monstruosas,
cansadoras, y que en ca-
sos alcanzan a llevarse
quince minutos corridos
de nuestra espera, como
es el ejemplo de "DECA-
LEGRON", el programa
de mayor audiencia y
también el más avisado.
Pero, está llenando la
paciencia a muchos el he-
cho de intentar disfrazar
un largo comercial como
si fuera un programa.

SUSTO. Por dos sema-
nas consecutivas, MONTE
CARLO sustituyó la emi-
sión de "EL PRECIO
DEL DEBER", por pro-
gramas especiales. En pri-
mer momento, pareció ser
el final del ciclo de este
'86 de esa serie, sin duda
la mejor que ha venido
de los USA en muchos
años. Pero, consultados
los responsables de la
programación nos asegu-
raron que solo había sido
una situación coyuntural,
aunque precisándonos que
quedan muy pocos capítu-
los más. Algo es algo.
Por lo menos algunas se-
manas más habrá esa cíni-
ca mirada sobre el mundo
de la policía y el hampa,
donde uno no sabe bien
quien es el peor. Vale in-
formar que el productor
y creador de la serie,
Steven Bochco, fue hace
tiempo retirado de la pro-
ducción por estimarse que
se estaba excediendo en
los gastos que hicieran re-
dituable la filmación. Aho-
ra Bochco acaba de lanzar
en los Estados Unidos su
nueva creación, que po-
dría titularse algo así co-
mo "LOS ABOGADOS
DE LOS ANGELES" (L.
A. Law), donde los legu-
leyos también aparecen
en esa especial óptica
anti-heroica impuesta en
"EL PRECIO DEL DE-
BER".

MIGAJAS. Las que reci-
bimos con la exhibición
del especial sobre los pre-
mios CLIO a la publicidad,
en el programa emitido
por CANAL DIEZ, el
martes 12. Los comercia-
les abarcaron muy pocos
de los rubros y el saldo ge-

neral fue bastante pobre-
tón con relación a años
anteriores. Eso sí, quedó
probado como se gastan
cientos de miles de dóla-
res en filmaciones que
muchas veces no tienen de-
masiada originalidad. Las
grandes ideas, como el ca-
so del televisor SONY, del
que solo se ve la parte de
atrás, y delante un sillón
blanco por el que va pa-
sando toda la vida de un
personaje, no demandan
tanta inversión. Otros co-
merciales rescatables: el
del Pepsi en la playa; el
de Polaroid y la pareja
que se intercambia fotos
de sus problemas del día;
el clima creado en una
pareja que quiere llamar-
se por teléfono, para la
Illinois Bell; la recorrida
de la gota de aceite de
Castrol y muy poco más,
quizás el humor del final,
el del conquistador que
pierde el peluquín. Va-
le como experiencia esto
de tener un programa solo
de tandas.

Otto Cisneros



Cine

Alegoría con actor

Por detrás de la
aventura física de
PROA AL INFIER-
NO (que se está exhibien-
do en el cine Eliseo) cir-
cula la ambición de una
reflexión sobre la condi-
ción humana, la inexo-
rabilidad del destino, los
desgarramientos de la cul-
pa. El director polaco
Jerzy Skolimowski extrae
de una novela de Siegfried
Lenz un esquema básico
que utiliza para trasladar

al cine norteamericano al-
gunas de las inquietudes
que ya expresara en su
obra previa, desarrollada
en su patria y otros paí-
ses europeos ("Barrera";
"El rey, la reina y el ca-
ballero"; "La muchacha
del baño público"; "El
alarido"); el absurdo de la
existencia, los desconcier-
tos de la adolescencia, un
sentimiento de angustia
de vagos ribetes metafí-
sicos. Las tensiones comi-
enzan a establecerse a
partir del momento en que
el trío de criminales asalta
un barco-faro anclado
en medio del mar, para
utilizarlo como refugio
provisorio. La tripulación
conspira para capturar a
los intrusos, el capitán
(Klaus Maria Brandauer)
trata de evitar violencias,
el hijo de éste (Michael
Lyndon) reprocha a su
padre su pasividad. Más
secretamente, comienza a
revelarse una secreta iden-
tidad entre Brandauer y el
jefe de los criminales (Ro-
bert Duval), un empeño
que responde antes a una
deliberada elección de li-
bretistas y director que a
una natural derivación del
tema: es demasiado artifi-
cial el juego de referencias
que hace coincidir los re-
cursos de Duval referente
a su padre con los enfren-
tamientos entre el capitán
y su hijo, para desembo-
car en la fatalista conclu-
sión de que la propia
madurez se logra sobre la
sangre de los padres. El
film quiere ser Jack Lon-
don o (más precisamente)
Joseph Conrad, con sus
personajes que arrastran
culpas de las que prefie-
ren no hablar, pero cuan-
do esas culpas salen a luz
el mecanismo se revela de
corto vuelo: el trauma
bélico de Brandauer co-
rresponde a la habitual
receta televisiva, y casi
todas las pretensiones tras-
cendentes del asunto ter-
minan apoyándose en el
vacío.

El resultado es mejor
en planos más modestos.
Con un asunto limitado en
espacio, que concentra su

acción en un único ámbi-
to (un barco inmóvil en
medio del mar), Skoli-
mowski consigue sin em-
bargo una narración mo-
vida e intensa, con una
cámara que recorre los
recovecos de a bordo, re-
gistra en pocos gestos el
carácter de los personajes,
introduce de pronto un
silencioso simbolismo fú-
nebre a través del pájaro
negro que uno de los mari-
neros ha adoptado como
mascota. Quien decida des-
creer del film como alego-
ría podrá aceptarlo sin
embargo como relato de
unos hombres enfrenta-
dos al peligro (otros hom-
bres, el mar), en medio
de un mecanismo que
habrá de desembocar ine-
xorablemente en la vio-
lencia. Entonces deberá
reconocer las calidades de
la fotografía de Charly
Steinberger, o la habili-
dad de Skolimowski co-
mo director de actores
(hay que ver los gestos
brandauer o jamesdea-
nianos que impone al jo-
ven Michael Lyndon, co-
mo una forma indirecta
de dar una ubicación de
época que aparece redu-
cida a datos mínimos:
hay que pensarlo dos ve-
ces para advertir que la
acción transcurre hacia
1955, el año de "Rebel-
de sin causa"). Y aunque
Brandauer no rinde aca-
so a su mejor nivel, cabe
algo más que una mención
para el genio criminal de
Robert Duval: casi irre-
conocible tras el bigote,
las vestiduras blancas y el
acento de Louisiana, el
actor brinda una compo-
sición enorme, donde la
perversidad corre por de-
trás de las buenas mane-
ras, el destello de la mi-
rada, una voz sin estridencias.
Esa labor es la
verdadera justificación de
la película.

Germán Lago

Columna de Cinemateca

Tiene lugar en Estu-
dio Tres desde el pasado
lunes un ciclo retrospecti-
vo sobre la Guerra Civil
Española, armado en ba-
se a documentales y no-
ticiarios rodados por am-
bos bandos participantes
en la contienda. El mismo
consta de trece progra-
mas diferentes, aproxima-
damente de una hora y
media de duración cada
uno, que proporcionan un
adecuado panorama del
material que se rodó sobre
los hechos mismos. A
razón de un programa por
día, el ciclo se extenderá
hasta el domingo 30 de
diciembre, cuando se pre-
sentará una selección de
lo mejor de los trece días
anteriores.

Puede ser una sorpre-
sa descubrir la gran canti-
dad de material que se fi-
lmó durante esa guerra de
tres años que costó cerca
de un millón de muertos.
El cine fue para los dos
bandos un poderoso ins-
trumento de propaganda,
y no lo desaprovecharon.
Apenas estallado el con-
flicto, la Falange creó
una sección cinematográ-
fica, al frente de la cual
se colocaron Antonio So-
lano y Joaquín Martínez
Arboleya, que rodó diver-
sos documentales y no-
ticiarios. La empresa Ci-

fesa (luego vastamente
vinculada al cine "impe-
rial" franquista de los
años cuarenta) efectuó
igualmente sus aportes al
esfuerzo de guerra, y más
tarde haría lo mismo el
Departamento Nacional de
Cinematografía, creado
por el gobierno de Burgos
en 1938.

En el campo republi-
cano la actividad fue igual-
mente intensa. La CNT-
FAI, el Partido Comunis-
ta y diversas organizacio-
nes gubernamentales rea-
lizaron diversas películas
a veces con famosas cola-
boraciones extranjeras (Jo-
ris Ivens, Roman Karmen,
André Malraux).

Parte de ese material
está desde el lunes pasado
en la pantalla de Estudio
Tres, gracias a la colabo-
ración de Cinemateca con
la Filmoteca Española y el
Ministerio de Relaciones
Exteriores de España. Va-
rios de los films a exhibir-
se han sido obtenidos de
los propios archivos de la
Cinemateca (que posee los
únicos incunables existen-
tes en el mundo), y su di-
fusión ha sido posible gra-
cias al convenio realizado
en 1982 con la Filmoteca
Española. Para mucho pú-
blico, será la oportunidad
de reencontrarse con un
trozo de la historia.

cinemateca HOY

**Coronel
Delmiro
Gouveia**

Director
Gerardo
Sarno



centrocine

ALFRED
HITCHCOCK

**"En manos
del destino"**

sala cinemateca



**Vampiros en
La Habana**

estudio 3

cinemateca uruguaya

Viernes 21 de noviembre de 1986

Les fallé estas últimas dos semanas. No pude escribir la contratapa porque estaba escribiendo otra cosa que a lo mejor han visto por ahí y que me insumió todo el tiempo de que disponía. Hoy miércoles, día de cierre de La Democracia, veo que tampoco voy a llegar y, para no fallarles de nuevo, rasqué uno de los cuentitos que tengo por ahí. Me da pena, porque tenía unas ganas bárbaras de escribir sobre los colorados y sus "elecciones anticipadas". De repente, si el tema no se desinfló la semana que viene, todavía les doy. Pero por ahora, los dejo con el cuentito.

Cuando yo tenía siete años, un amigo de mi padre me regaló un petizo. Un petizo tubiano. No era un petizo como los demás. Era el petizo más lindo del mundo.

Cuando me llevaron a verlo, sin decirme nada del regalo, estaba de bozal, atado a un alambrado.

—¿Te gusta? —me dijo el amigo de mi padre.

—¡Pah!

—Bueno, es tuyo.

Yo me quedé como de piedra.

—¿Qué te pasa, te quedaste mudo?

Me sentí arriba de una nube. Miré a mi padre, al amigo y otra vez al petizo: estábamos todos en la misma nube. Entonces, era verdad.

—¿Mío?

—Tuyo.

Era verdad.

Me abalancé sobre el petizo, lo abracé y recosté la cara contra la tabla del pescuezo.

—¡Gauchito! —le dije.

—Mirá que tiene otro nombre —me dijo el amigo de mi padre.

—No. Mi petizo siempre se llamó Gauchito.

—¿Este?

—¿Este es mi petizo?

—¡Claro! Es tuyo.

—Bueno, mi petizo siempre se llamó Gauchito.

—Esta bien —me dijo sonriente— entonces se llama Gauchito.

Mi padre entonces me dice:

—¿No te parece que el primer abrazo se lo merece él? —y señaló al amigo con la cabeza.

—Sí —dije yo. Corrí hacia él, le di un abrazo fuerte-fuerte y volví a abrazarme del petizo.

—¿Puedo andar en él?

Ante la mirada interrogante de mi padre, un hombre de bombachas y botas que también estaba, dijo:

—Sí, no hay problema. Es mansito.

Y a mí:

—Esperá que te lo ensillo.

Cuando estuvo pronto, me dijo:

—¡Arriba el hombre! —y me ayudó a subir. Cuando me entregó las riendas, me dijo:

—Llévalo de rienda bien corta porque es muy voluntario. No lo talonees. No eches el cuerpo adelante porque es escarceador y te puede dar un cabezazo si te inclinás mucho. ¡Dale nomás!

Y yo salí en mi petizo, dueño de él y dueño del mundo.

¡Qué maravilla! A pesar de que estábamos dentro de un corral y la vuelta que podía dar era cortita, mi petizo era un abismo comparado con los petizos macetas y bichocos en que yo había andado hasta entonces. Y que, además,

siempre eran prestados.

Cuando al rato mi padre me dijo:

—Bueno, bajate que ya es tarde —tuvimos un largo tironeo de como diez veces "una vueltita más" que siempre era "la última, la última".

Cuando al final me bajé, el hombre de las botas le preguntó a mi padre:

—¿Adónde hay que llevar el petizo?

—Por ahora lo dejamos aquí en el local-feria. Después arreglaremos de llevarlo afuera.

Ahí tuvimos otra discusión con mi padre. Yo quería llevármelo a casa.

—oOo—

Eso fue en agosto. Esa misma semana llevaron al petizo al campo de mistios, que quedaba a diez leguas del pueblo y no lo volví a ver hasta fines del mes siguiente, pues yo ya iba a la escuela y tuve que esperar las vacaciones de primavera.

El petizo tubiano

Julián Murguía

Cuando mi padre me anunció que llevaban a Gauchito para campaña, yo no quería. Quería llevarlo yo mismo, montado en él, y ya me veía cruzando cerros, valles y cañadas en su andar ágil y voluntarioso. Porque yo ya había resuelto mi futuro: iba a ser tropero. Iba a recorrer el país entero, luciéndome en mi petizo tubiano.

Mi padre me disuadió del viaje razonablemente, explicándome que era muy largo, que no tenía en qué volver, que al llegar iba a necesitar una buena cantidad de "unto sin sal", que no podía faltar a la escuela y, argumento decisivo, que nadie iba a montar a mi petizo, porque lo iban a llevar de tiro.

Entonces acepté, quedándome la congoja de la larga separación.

—oOo—

Fue el mes y medio más largo de mi vida. Al fin, un día radiante de prima-

vera, Gauchito y yo nos abrazamos nuevamente. Es decir, yo lo abrazaba a él, costando la cara a la tabla del pescuezo.

Era un día transparente y tibio, pero aunque hubieran caído rayos y candelas, igual hubiera sido primavera.

Yo temía encontrar a Gauchito triste por mi larga ausencia, pero lo encontré contento, gordo y lustroso, más lindo que nunca.

Ahí empezó nuestra larga amistad, porque nos hicimos más que amigos. Compañeros.

Andábamos juntos el día entero en aquellos interminables veranos de infancia. Me dí tantos golpes con él, sobre todo, al principio, que perdí la cuenta. Bueno..., el que se caía era yo, porque Gauchito era de manos seguras y nunca en su vida rodó. Pero así me cayera a trote de galope, Gauchito se clavaba en el sitio y se quedaba al lado mío, esperándome. Nunca disparó.

¡Y era ligero! Eramos el terror de los charabones. Bastaba aflojarle la rienda para que "clavara la uña", arrancando como una exhalación. Jamás usé rebato. Por eso, no sólo era el petizo más lindo. Era también el más bueno y el más rápido del mundo.

Cuando hoy lo evoco, lo veo al galope firme de sus patas cortas, rectas y fuertes, derechitas las orejas, curvo el nobi y vigoroso pescuezo, atentos los ojos, vacas y sientos, como del fondo del recuerdo, un triste punteo de milonga y una voz dulce que canta:

*"Tenía un petizo tubiano
escarceador y ligero
compañero de aventuras
con alma de parejero.
Lo ensillaba bien temprano
antes que el día fuera viejo
y tocaba pal arroyo
con honda y con aparejo".*

Y así se me van tras él los recuerdos envueltos en nubes lilas y rosas, como un largo atardecer.

—oOo—

Los caballos viven menos que los hombres, mucho menos, por desgracia, y llegó un día en que Gauchito se murió.

Yo ya era hombre y hacía años que ni siquiera lo veía. Hacía muchos años que no había vuelto al campo.

Cuando me lo dijeron, medio al pasar, sentí sólo una nostalgia triste.

—¡Pobre bicho! —dije.

Pero dentro de mí, un gurí de siete años lloraba desconsoladamente, abrazado a la tabla del pescuezo de su petizo tubiano.

Doble respaldo.

En Previsión Ud. tiene un doble respaldo.

El de la propia empresa y el de las importantes firmas que la integran. Por eso, afiliarse a Previsión es asociarse a la seguridad.

Afiliarse hoy mismo a Previsión. El respaldo máximo en servicios fúnebres.

Previsión S.A.

Un compromiso con los suyos

18 de Julio 2137 / Tels.: 4 36 91/92 - 41 22 21.