ORGANIZACION UNA SOLUCION QUE NO ALCANZA

CHE HEROE DE AMERICA

Congreso de Arquitectura

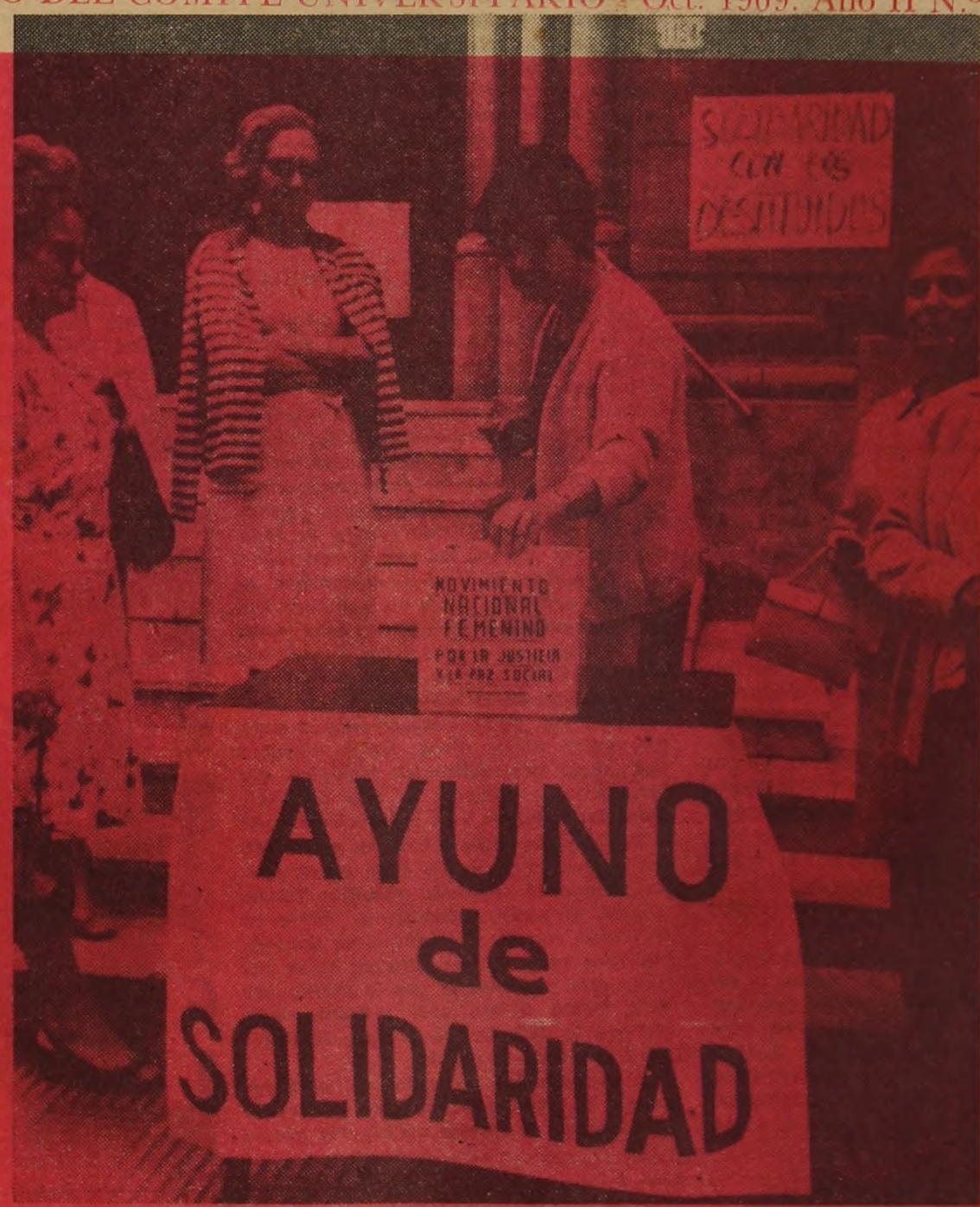
Convención de CESU

Las Cuentas Claras

LOS CRISTIANOS EN EL MUNDO DE HOY

unidad universitaria

ORGANO DEL COMITE UNIVERSITARIO - Oct. 1969. Año II N.º 13



AYUNO de SOLIDARIDAD

LOS CRISTIANOS Y LAS EXIGENCIAS DEL MUNDO DE HOY

EXIGENCIAS DEL MUNDO DE HOY

Mucho se ha hablado y escrito en cuanto a la actitud de la Iglesia y los cristianos en relación a los problemas temporales. Como también de la actividad política de estos últimos y su lucha común con sectores o grupos políticos marxistas. Sobre dichos temas tanto en el medio universitario como obrero, hay ya suficiente luz, fruto de la experiencia recogida durante años de trabajo y reflexión de grupos de cristianos comprometidos con los problemas de sus respectivos medios y consustanciados con el espíritu post-conciliar de la Iglesia.

Desde el famoso esquema XIII sobre "La Iglesia en el mundo actual", hasta los documentos más recientes como los resultantes de la segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM), o en nuestra Arquidiócesis la "Carta Pastoral de Adviento", hablan muy claro sobre ellos, dando bases firmes para el actuar.

Sin embargo como cristianos creemos conveniente hacer algunas referencias, dando elementos de lo que es nuestra experiencia y reafirmar así ciertos enfoques, en especial creyendo sea útil a todos aquellos cristianos universitarios, que han permanecido hasta el momento ajenos a la reflexión, sobre la misión de la Iglesia en las presentes condiciones que vive el pueblo de nuestro país y como consecuencia la Universidad. Más aún, si tenemos en cuenta la confusión, que ciertos sectores a través de los medios de propaganda intentan sembrar sobre dichos temas.

HISTORICIDAD DE LA IGLESIA

Conviene señalar, que la Iglesia por ser histórica, por estar enclavada en la historia humana, no es algo ya hecho, terminado; por el contrario, está formada por hombres y no tiene una interpretación acabada del evangelio aplicable a todas las épocas.

Cada etapa histórica, con nuevas exigencias, determina una nueva profundización en la palabra de Dios. En este sentido el tema de las relaciones Iglesia-Mundo ha tenido variaciones, encontrando su máxima expresión en el "Concilio Vaticano II", fruto de esa mayor profundización de la Iglesia frente a los requerimientos del mundo actual.

Podría decirse de manera general y teniendo en cuenta que el pasaje de una a otra concepción, no se realizó de una forma drástica, sino que hubieron realidades intermedias, que la Iglesia pasó de considerar lo temporal como un mero instrumento al servicio de lo espiritual, de la propia Iglesia; a entenderlo no solamente con consistencia propia (lo que da lugar a la autonomía de lo temporal), sino donde se encuentra el mismo Cristo.

La Iglesia vivió toda una poca, denominada "Cristiandad", caracterizada fundamentalmente por la unanimidad cristiana, donde todo el mundo occidental era cristiano, existiendo gran unión entre lo religioso y lo político, la Iglesia era el centro de todo y única depositaria de la gracia divina, poniendo lo temporal a su servicio. Esto último, no tenía consistencia, era lo pecaminoso, lo malo, dándose así un cierto maniqueísmo no tenía un fin propio ni autonomía frente a la Iglesia.

Como hemos dicho, han existido etapas que podríamos llamar intermedias y así encontramos la llamada "Nueva Cristiandad" (1). En ella se intenta presentar una Iglesia preocupada por el hombre concreto y se caracteriza por la creación de instituciones temporales cristianas. Es una reacción con respecto a la etapa anterior por asumir al mundo, pero subsisten en ella criterios propios de la cristiandad. Se va a dar la tendencia de dividir la sociedad en dos bloques: los cristianos y los no cristianos. Sin embargo van a existir valores positivos en esta pastoral, como por ejemplo, el comenzar a asimilar la historicidad, lo que repercutirá en la Iglesia, la que se verá como una tarea a realizarse a través de la historia. Se afirmará que lo natural tiene consistencia frente a lo sobrenatural, apareciendo por lo tanto lo temporal con cierta autonomía, en especial, con respecto a la jerarquía eclesiástica. Al ser lo temporal consistente, la obra humana se valorará en sí misma, en su eficacia y no sólo como reflejo de la fe, revitalizándose la tarea del laico en la construcción de un orden social cristiano, que tendrá como fin el crear un ambiente favorable a la vida de la Iglesia, que contribuirá al crecimiento del Reino de Dios. En estas dos etapas, se mantendrá la idea de ver la plenitud del reino de Dios como existiendo después de la historia.

Este proceso histórico en el que se produce la disgregación de la cristiandad, tiene como eje central y causa en definitiva de la superación de las etapas anteriores, el fenómeno progresivo de "secularización" de la actividad temporal. Consistirá, en la sustración progresiva de ésta a la esfera de influencia de la Iglesia y de lo religioso, o sea, la humanidad tomará conciencia de la autonomía de lo humano.

No es más que el desarrollo de la ciencia en los siglos XV y XVI, y en consecuencia de la técnica, los grandes descubrimientos que paulatinamente fueron haciéndose en la historia y en especial, el descubrirse la humonidad como agente de su propio destino. Incidirá el desarrollo filosófico, que centrará todo en el hombre, considerándolo agente de la historia y a ella como su proceso de liberación. De este fenómeno tuvo plena conciencia el Concilio, no considerándolo como algo perjudicial a la fe, por el contrario, el que permitirá descubrir lo esencial del cristianismo.

NUEVA REFLEXION TEOLOGICA

Así al igual que en las etapas anteriores, la nueva reflexión teológica se desarrollará en función de un punto central, el concepto de salvación.

En la etapa de "cristiandad", se partía de la base de que "fuera de la Iglesia no había salvación", afirmación que encontraba sus fundamentos en razones históricas, propias de la Edad Media (unanimidad cristiana, Iglesia centro de todo, etc.). Ellas fueron, las que dieron lugar, a interpretar la verdad evangélica de que "en principio todos los hombres han sido salvados por Cristo" de este modo. Se identificaba a la Iglesia con Cristo mismo, siendo ella la única depositaria de la gracia en el mundo y único lugar de salvación. La secularización y el ateísmo, entre otras cosas, darán lugar a una mayor profundización teológica, que concluirá en afirmar: si "en principio todos los hombres han sido salvados por Cristo", todos tienen iguales posibilidades de salvación, estén o no en la Iglesia, siendo el requisito salvífico fundamental, el amor. Amando, se entra en comunión con los hombres, pero también con Dios pues en ese acto de amor humano está presente la gracia divina. De esta forma Cristo está presente más allá de la Iglesia, no siendo, la única depositaria de la gracia.

La humanidad, es entonces, el lugar donde se realiza el primer encuentro con Dios, no la Iglesia visible, "la gracia redentora obra ya antes de ser proclamada por la palabra y los sacramentos, y es la gracia redentora por la voluntad salvífica de Dios y el acontecimiento central de Cristo, muerto y resucitado por todos, que se nos entrega secretamente en todo lo que nosotros llamamos "lo humano" (2). La historia es también portadora de la palabra de Dios y una posibilidad permanente de Revelación. Lo fundamental es la entrega al prójimo, todo el que aspire al amor universal, que encuentren auténticamente al otro, estará encontrando a Dios y en comunión con él.

A partir de esta concepción cambia la noción de Iglesia, entendiéndola como sacramento de salvación, o sea, signo eficaz de salvación del género humano.

La Iglesia será la prefiguración en la tierra, de la comunión plena de los hombres con Dios y su misión se centrará en revelar a éstos, la presencia en la historia de dicha comunión, de la gracia de Dios actuante en la humanidad.

En su misión reveladora, va implícita su misión profética, examinar la historia de forma, de poder enjuiciar aquellos acontecimientos, que no condicen con los designios divinos, o sea encarnar la palabra de Dios. En su profetismo, la Iglesia denunciará todo lo que por ir contra el hombre, obstaculice la comunión entre ellos y su comunión con Dios. Pero no es sólo la Iglesia, quien por su misión, tiene algo que decir al mundo, sino que ella está dispuesta a aprender de la historia humana, en la que también se expresa Dios. La encíclica Populorum Progressio, en este sentido señala en el apartado Nº. 13: "Viviendo en la historia, ella (la Iglesia) debe escrutar los signos de los tiempos e interpretarlos a la luz del evangelio (G. S. 4). Tomando parte en las mejores aspiraciones de los hombres y sufriendo al no verlas satisfechas, desea ayudarles a conseguir su pleno desarrollo, y esto precisamente porque les propone lo que ella posee como propio; una visión global del hombre y de la humanidad".

RELACION IGLESIA - MUNDO

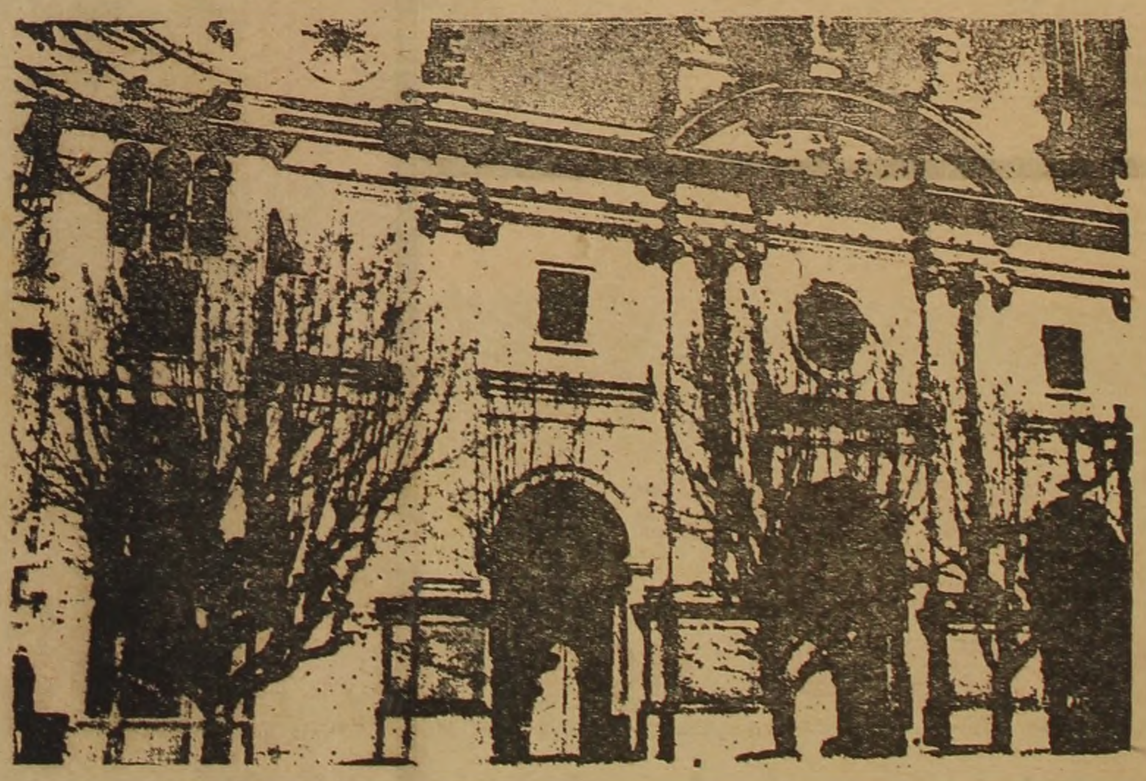
Esta concepción de Iglesia y en consecuencia las nuevas perspectivas que se abren en la relación Iglesia-Mundo se expresan claramente en la Gaudium et Spes, 40: "Nacida del amor del padre eterno, fundada en el tiempo por Cristo redentor, reunida en el Espíritu Santo, la Iglesia tiene una finalidad escatológica y de salvación que sólo en el siglo futuro podrá alcanzar plenamente. Está presente ya aquí en la tierra, formada por hombres, es decir, por miembros de la ciudad terrena que tienen la vocación de formar en la propia historia del género humano la familia de los hijos de Dios... De esta forma la Iglesia... avanza juntamente con toda la humanidad, experimenta la suerte terrena del mundo y su razón de ser es actuar como fermento y como alma de la sociedad que debe renovarse en Cristo y transformarse en familia de Dios". De esta visión se desprender que "lo que constituye la vida cristiana, es la trama misma de la vida humana; es allí donde se construye la personalidad santa, en el trabajo, en la relación con los demás en todo lo que implica la tarea humana" (3), en ella nos "estamos salvando", pues la salvación no se sitúa solamente en el más allá, es un proceso que se inicia aquí y ahora.

La relación existente, entre nuestro compromiso con la tarea humana, con el hombre y su historia, con su emancipación en lo social, político y económico y el Reino de Dios, surge al decir: "Una cosa es cierta para los creyentes: que la actividad humana, individual y colectiva, es decir, el conjunto ingente de los esfuerzos realizados por el hombre a lo largo de los siglos para lograr mejores condiciones de vida, considerado en sí mismo, responde a la voluntal de Dios "G. S. Nº. 34; "En los designios de Dios cada hombre está llamado a desarrollarse, porque la vida de todo hombre es una vocación dada por Dios" P.P. 15. El hombre está llamado a desarrollarse, en lo que va su liberación, la que es parte de su vocación, que no es otra que la comunión con Dios.

Esta idea se reafirma en la Populorum Progressio Nº. 16: "Resulta así que el crecimiento humano constituye como un resumen de nuestros deberes. Más aún, esta armonía de la naturaleza, enriquecida por el esfuerzo personal y responsable, está llamada a superarse a sí misma. Por su inserción en el Cristo vivo, el hombre tiene el camino abierto hacia un progreso nuevo, hacia un humanismo trascendental, que le da su mayor plenitud: tal es la finalidad suprema del desarrollo personal".

Así tenemos, que la finalidad última del desarrollo del hombre, de su liberación está en el encuentro con Cristo y en consecuencia aquélla forma parte de su vocación dada por Dios. Nuestro compromiso en la construcción del Mundo, "resumen de nuestros deberes", tiene un valor de salvación, todo lo que contribuya a la liberación humana, a su desarrollo integral, tiene un valor de comunión con Dios. La identidad entre desarrollo integral y salvación, se manifiesta también en otro pasaje del mismo documento, cuando refiriéndose al "verdadero desarrollo" que consiste en pasar de condiciones de vida "menos humanas" a condiciones de vida "más humanas", coloca en los estratos más altos de estas últimas: "el reconocimiento, por parte del hombre, de los valores supremos y de Dios, que de ellos es la fuente y el fin. Más humanas, por fin y especialmente: la fe, don de Dios acogido por la voluntad de los hombres y la unidad en la caridad de Cristo, que nos llama a todos aparticipar, como hijos, en la vida del Dios vivo, Padre de todos los hombres". Es misión del cristiano entonces, comprometerse profundamente con la tarea humana, como úni-

PAGA A PAG. 5



editorial

Han pasado dieciséis meses desde el 13 de junio de 1968. En el lapso han sido patentes los intentos de los grupos más regresivos en el orden económico nacional para imponer al País una política y un estilo de vida que les permitiera enfrentar las fuerzas populares reclamando cambios sustanciales en la vida de la República.

Durante 16 meses el pueblo uruguayo ha contemplado hechos que la imaginación más calenturienta del más empedernido de los "opositores" pudo haber concebido en el pasado: el desconocimiento de los derechos y libertades democráticas, las campañas de amedrentamiento macarthista, la persecución a los dirigentes sindicales, la represión sistemática, la militarización de empleados y obreros buscando convertir gremios enteros en las "aldeas estratégicas" creadas por la mentalidad cibernética de un MacNamara para obligar al pueblo vietnamita a "trabajar, producir y estarse quieto". En fin: presos, sin causa y sin juicio, heridos por elevar su protesta, muertos por defender sus libertades.

Pero han pasado 16 meses y una oligarquía apátrida puede ya comprender que todo ha sido inútil. Un pueblo entero dice ¡basta! y lo ha expresado de mil formas. Desde la acción sindical con la huelga, el paro general o la manifestación ilegal; con la lucha por sus reinvindicaciones o la acción de hondo contenido social y político, la clase obrera resiste en primera línea la embestida reaccionaria. Las protestas juveniles mantienen su persistencia. Nuevas fuerzas políticas ven el abismo a que se quiere conducir al país y con timidez o mayor envergadura expresan su resentimiento. El movimiento por la recuperación de las libertades toma creciente vuelo. Voces religiosas protestan contra la injusticia social. En resumen: una gran mayoría del pueblo uruguayo deja huérfano de apoyo a un gobierno antipopular y expresa de mil modos su aspiración a un cambio. Pese a las encuestas Gallup que tanto tiene en cuenta el Dr. Giorgi (el ex profesor Universitario).

Aquí queremos hacer referencia a las declaraciones que el citado doctor hiciera para "De Frente" (6/X/69).

Lo primero que aparece en dichas declaraciones, es la frivolidad de un claro vocero de la línea gobernante que, lejos de parecernos "ocurrentes", se nos presentan como propias de un cínico.

No creemos que valga la pena hacer un análisis detallado del cúmulo de mentiras y ridiculeces que dice el Dr. Giorgi pero de todos modos haremos algún comentario o algunas afirmaciones.

Dice que el gobierno "ha tenido que ser a veces duro; pero lo ha sido sin distingos. Cuando hubo que serlo con los grandes tamberos, lo fue. Cuando tuvo que enfrentar a las poderosas empresas que hubieran podido malograr la ley de Viviendas, no vaciló..." etc.

Pero no vimos a un solo gran tambero ni poderoso empresario en un cuartel, ni muerto, mientras se rebajan las detracciones, se multiplican los grandes negociados (como el de la carne comprada a la Argentina) y estamos todavía por ver qué pasa con la tal ley de Vivienda, y por el otro lado se mantienen las Medidas Prontas de Seguridad, la militarización y la congelación de salarios.

Pasa luego a divertidas consideraciones acerca del socialismo y los principios cristianos para concluir en lo único serio de sus declaraciones: "Orden al precio que fuera..."; esto confirma lo que tantas veces hemos dicho, el gobierno trata de imponer al dilema caos-orden, dilema falso al que se le antepone naturalmente el otro, el verdadero: pueblo-oligarquía.

Podemos terminar este comentario con las propias palabras de Marco Aurelio a que hace referencia el Dr. Giorgi... "Por ventura, ¿puede hacerse algo útil sin una transformación?". Seguramente nuestra contestación sea, en parte, similar a la de él, pero con un agregado: la valoración de lo "útil" para nosotros, depende de quién propicie dichas "transformaciones" y de quién salga beneficiado con ellas.

Retomando el hilo.

En esta situación ¿cómo seguir adelante? Marx ha dicho con razón que "cuanto más profunda es una acción histórica, más amplia es la masa que la realiza". Por eso, entendemos que en la presente situación nacional no hay tarea más urgente que encuadrar políticamente al pueblo, es decir: dar solidez de organización, claridad de objetivos y metas comunes que dé a las más amplias masas el sentido de la acción histórica necesaria para transformar al país.

Lo que el pueblo uruguayo necesita no son "fiestas políticas" ni acontecimientos detonantes que lo conviertan en pasivo espectador, sino aquellas acciones que lo eleven a protagonista diario de la transformación social. En particular, para nuestro movimiento estudiantil que derrochó heroísmo y combatividad en estos 16 meses, se constata con particular claridad la necesidad de que una vanguardia, tan extensa como todas las fuerzas que lucharon de una u otra forma, encuentre los cauces para su aglutinamiento político y orgánico.

Nuestro Comité Universitario, lo decimos sin pedantería ni suficiencia, es, por su actual significación, por su estructura organizativa, por las fuerzas venidas de distintas vertientes que ya lo integran, por su programa y su militancia, el nucleamiento óptimo sobre el que construir la necesaria unidad de todos los estudiantes antimperialistas y revolucionarios.

Parte de una más amplia unidad política, el Frente Izquierda de Liberación, fuerza decisiva de la izquierda uruguaya y en la que descansa la única posibilidad real de alternativa ante los llamados Partidos Tradicionales.

Por eso, renovamos el llamado a los estudiantes a ingresar en las filas del Comité Universitario; reiteramos nuestra predisposición a la discusión amplia y fraterna con todos quienes alienten afanes transformadores e ideas revolucionarias, a discutir y construir los caminos para la unidad avanzada de los estudiantes uruguayos.

Libertad Para los Presos Políticos

No creemos necesario, en esta oportunidad, hacer una descripción de las condiciones infrahumanas que se padecen en un cuartel. No porque creamos que sea un aspecto secundario de la cosa, por el contrario, se debe denunciar constantemente, hasta el cansancio; pero hoy creemos necesario señalar algunos aspectos que han sido menos difundidos.

No podemos precisar la cantidad de presos que pasaron por los cuarteles en estas medidas prontas de seguridad, pero podemos decir que son más de 2.000. Tres meses y medio van, y todavía quedan presos que están desde el primer día de medidas.

Justicia e injusticia

No creemos que la injusticia radique en las condiciones en que viven los presos, en el desconocimiento que el preso tiene de la causa concreta por la cual es detenido (que es cierto y que constituye en sí también un atropello), ni en la incertidumbre de su salida. La injusticia radica en el hecho mismo de estar preso, y todo lo demás forma parte de los objetivos que el gobierno se traza con tal situación.

Sabemos, y lo saben los presos salvo raros casos, a quienes busca la policía. Busca a los que de alguna manera no comparten la política del gobierno y tienen una actitud que molesta, dificulta sus planes.

Lo otro, la aparente falta de lógica en la cantidad de días, semanas o meses que permanece cada uno en un cuartel, que se manifiesta cuando algunos dirigentes gremiales salen en libertad, mintras otros, de menos militancia permanecen, forma parte, junto a otros hechos de los objetivos del gobierno.

El gobierno quiere acostumbrar al pueblo a esta situación pero también busca quebrar moralmente a quien detiene y ésto lo hace a través de las condiciones de que hablabámos más arriba, de esta aparente falta de lógica en el tiempo de prisión y a través también de otro elemento que debemos señalar, el constante deslinde de responsabilidades con que se estrella el preso cuando reclama algo. Este, desde que es detenido, entra en una especie de laberinto Kafkiano, al cabo lo manda el oficial de guardia, a éste el capitán, el capitán no sabe nada y va a hablar con el comandante, pero ocurre que el cuartel depende de la Región Nº. tal, no obstante la orden vino del CGIOR el cual la había recibido de Jefatura y ésta del comando, el comando no se reune desde hace mucho y si recurrimos al Ministro, si nos atiende, dice que son cosas que atañen al Jefe de policía y, en fin podemos seguir hasta el infinito dando vueltas en las que no lograremos nada.

Unido a esto, y complementando los objetivos, el tira de turno; destinado allí para realizar su labor, no descansa, informa constantemente, precipita situaciones que le pueden servir para "fichar" mejor y los resultados se perciben fácilmente: traslados a otros cuarteles, prolongación de la estadía de algunos a los cuales incluso se les había firmado la libertad muchos días antes.

No sabemos por cuánto tiempo se prolongará esta situación, pero si de algo estamos seguros es que dependerá sólo de la lucha, del enfrentamiento al gobierno del movimiento popular: de la capacidad de los gremios y el pueblo todo para hacer retroceder los planes de la oligarquía y el imperio.

Este quiere, decíamos ,acostumbrar al pueblo a esta situación. En las medidas anteriores, 15 días era el promedio de estadía, en esta oportunidad son pocos los que salen antes de los 30 días y muchos los que pasan los 60; a esto agreguémosle que hay gente que está desde el principio, es decir más de 100 días.

Insistimos, la acción del movimiento popular será quien libere a los presos, no serán los pactos entre los que en definitiva buscan lo mismo (Echegoyen-Pacheco); varias veces se filtró en los cuarteles esta posibilidad: los resultados están a la vista.

Pero es necesario desarrollar constantemente una labor de denuncia en torno a este problema concreto, es necesario hacer llegar a los presos políticos el calor de esta labor, el aporte efectivo. No debe quedar nadie en este país, que ignore que hay presos políticos, que a cualquiera le puede tocar por el solo hecho de discrepar con una determinada orientación; por no aceptar que lo mínimo, su salario se le achique.

Hoy, la "pinza" a cualquier hora del día, el allanamiento con el consabido atropello etc. han recrudecido, la menor causa sirve para detener a cualquiera y, a partir de ahí, ir depurando los ficheros.

Estamos seguros de la entereza de quienes soportan en estos momentos la dura prueba, es más, no solo no lograron quebrantar su moral sino que, por el contrario, saldrán fortalecidos y con mayor madurez para la lucha que continúa.

OTRA VICTIMA DEL SISTEMA

El viernes 3 de octubre, falleció en el Hospital Militar, víctima de un ataque cardíaco el bancario Carlos Cánepa. Movilizado junto con sus compañeros por el delito de defender sus reivindicaciones y sus derechos gremiales.

Fue trasladado del cuartel al Hospital, de éste al cuartel, para ser internado nuevamente en el Hospital Militar donde se produjo su deceso. Sin que se le permitiera a sus familiares verlo, sin que le pudieran suministrar una asistencia adecuada.

Víctima —indirecta si se quiere— del avasallamiento de libertades, su muerte agrega hálitos al clamor del pueblo que exige el restablecimiento inmediato de los derechos públicos y sindicales.

Torquemada en el SODRE

LOS EXCESOS DEL SR. MINISTRO

Esta vez son invocadas razones "éticas y estéticas", pero la verdad es que los atentados provenientes del Ministerio de Cultura, se siguen sucediendo. No satisfecho en su afán cercenador de libertades con el proyecto de COSUPEN, el ministro García Capurro, decidió prohibir la irradiación por el SODRE, de cierta cantidad de grabaciones.

La selección estuvo a cargo del Sr. Fernando Assunçao, asesor del Ministro d Cultura y conocido recopilador de nuestras tradiciones, quien le expresó al Jefe de Discoteca: "Vengo con órdenes superiores".

De esta manera comenzó a inspeccionar las existencias en discos de ciertas características, separando una larga lista de los que quedaba absolutamente prohibida su transmisión. Incluía Falú, Viglietti, Yupanqui, Los Olimareños, Zitarrosa, Cafrune, etc.; algunos por razones "éticas", otros "estéticas". (Se nos ocurre pensar en lo espeso de la barba y bigote de Cafrune).

El Jefe de Discoteca interrogó al Sr. Assunçao, si no existiría alguna razón de tipo político, lo cual fue negado.

El mecanismo resultó muy ágil: el Sr. Ministro designa al Sr. Assunçao para tales menesteres; el Sr. Assunçao cumple la orden y se suspenden las transmisiones de música "antiética" y "antiestética".

Resulta que además del Ministro-Cosupen, ahora tenemos Ministro-Crítico de Arte y Juez de valores éticos. ¿No le quedarán algo grandes estos últimos cargos? ¿O no será que el Ministro Cosupen de la enseñanza, quiere aplicar su "revolucionario (¡Ay!) "invento" también a otros sectores ligados con la cultura y la expresión artística?

Y ahora ocurre otro nuevo hecho: se prohibe la audición confeccionada por Daniel Viglietti y que lleva el nombre de "Nuevo Mundo", que consistía en una selección de música, en su mayor parte, de canciones folklóricas.

Estas nuevas arbitrariedades se van sumando a la larga lista de las que ocurren en Canal 5, de las que nos ocuparemos en otro número y de las que los funcionarios del SODRE se están preocupando en denunciar. Este es otro elemento más de lo que ellos llaman "Plan de Colonización cultural".

U. U. se pregunta: ¿qué pasará con Chopin y sus "Estudios revolucionarios", y con la 9.ª Sinfonía de Beethoven (himno a la juventud).

Y en fin: qué le pasará a la estatua de la libertad que nos mira permanentemente e insistentemente "de arriba"?

Una cosa fina...

Casi una bohardilla...

Es la CANTINA de la Fac. de ODONTOLOGIA

Una cosa fina

CONVENCION DE CESU

LA CONVENCION DE CESU

El viernes 19 y el sábado 20 de setiembre, tuvo lugar la reunión del organismo máximo de la Coordinadora de Estudiantes de Secundaria del Uruguay. El Paraninfo de la Universidad fue cubierto por cientos de jóvenes estudientes que prolongaron el acto inaugural coreando consignas de lucha y cantando estribillos antigubernamentales.

Hay algo fundamental a destacar ante la realización de la Convención, y es su representatividad. Fueron 52 los centros de enseñanza que se congregaron (31 de Montevideo y 21 del Interior), para gritar una vez más a nuestros gobernantes, la protesta de decenas de miles de jóvenes que cursan Secundaria y ven ante sí el futuro incierto que les depara una situación de crisis progresiva, aguda y agudizada por nuestras retrogradas clases dominantes.

En el comienzo del acto, el Presidente de la Asociación de Bancarios, Carlos Gómez, hizo uso de la palabra, y en su intervención expresó su agradecimiento y el de todo el gremio bancario por la múltiple solidaridad del estudiantado de la enseñanza media, que participó en innúmeras acciones, actos de apoyo práctico y difusión del largo y encarnizado conflicto que los trabajadores de los bancos mantuvieron contra la pléyade de poderosos banqueros que digitan y manipulan los hilos de la política uruguaya.

En el Informe del Federal Montevideo de CESU, se efectuó un balance de las actividades desarrolladas por la Coordinadora durante los últimos meses. Y en la evolución de sus actividades se recorrieron los acontecimientos políticos y sociales más importantes. Desde la visita del magnate yanqui Rockefeller, que concitó la lucha y demostró la elevación de la conciencia antimperialista de nuestro pueblo, hasta la participación en el combate codo con codo con los obreros de los frigoríficos, aun en las barricadas y en todas las tareas de subsistencia y mantenimiento del conflicto. Desde la solidaridad militante con los bancarios hasta la denuncia y el desenmascaramiento de la supuesta Coordinación que se propone el gobierno mediante el COSUPEN, y del peligro real que conlleva su existencia para la autonomía de la enseñanza toda.

El proyecto-monstruo de intervención de la enseñanza fue el centro del informe del Ejecutivo Nacional de CESU, que se realizó posteriormente desnudando los designios de los que incrustados en el poder, aspiran a sofocar todo hálito de libertad ejercida dignamente, como lo hacen, de forma que los honra, los estudiantes de Secundaria, la Universidad, la Coordinadora de Gremiales de la Enseñanza.

El sábado 20, en la Facultad de Arquitectura, sesionaron tres comisiones de trabajo: "Situación de la Enseñanza y Autonomía", "Plan de Movilización" y "Plan de Organización".

En la primera de estas comisiones se efectuó una disección minuciosa de la situación presupuestal, de las insuficiencias locativas, de las carencias de todo orden que sufre Enseñanza Secundaria como resultado de una política de ahogo y de oposición sistemática del gobierno a toda la labor de los entes de enseñanza.

Los rubros de refaccionamiento y construcción de locales, por ejemplo, están desde 1968 en manos del Ministerio de Obras Públicas, producto de lo cual se han construido edificios liceales y los alumnos deben hacinarse en locales inadaptados, viejas casonas de principios de siglo en la mayoría de los casos.

En la comisión que trató el Plan de Movilización, se resolvió dirigir las fuerzas de la CESU contra el proyecto de intervención de la enseñanza, participando en el Congreso Nacional de la Enseñanza a realizarse próximamente, trabajando en las mesas zonales de la CNT, difundiendo ampliamente las características retrógadas del engendro del Ministro de Cultura, de modo de integrar a la lucha a sectores populares que no están directamente ligados a la enseñanza.

Se destacó la importancia de destinar más esfuerzos a la tarea gremial de la Coordinadora en el Interior del país, realizando actos y mesas redondas.

Además de esas resoluciones, la Convención de CESU decidió: realizar entre el 29 de setiembre y el 4 de octubre la llamada Semana de Autonomía, contra el COSUPEN y en defensa de la enseñanza; publicar en el mes de octubre el periódico Nacional de CESU y reformar los estatutos de la Coordinadora con un criterio Federativo Nacional, que ya funciona en la capital.

Se realizó también la elección de los 7 miembros del Ejecutivo Nacional de CESU.

En fin, no puede efectuarse más que una evaluación positiva del acontecimiento. CESU, se ha transformado en la organización que nuclea a la mayoría de los estudiantes secundarios, y su arraigo crece a ojos vista en la masa estudiantil. Sostiene el programa de los trabajadores y lleva adelante una política unitaria, volcando su aporte combativo al cauce del movimiento popular.

LOS CRISTIANOS Y LAS EXIGENCIAS DEL MUNDO DE HOY

VIENE DE PAGINA 2

ca manera de responder fielmente a las exigencias del evangelio y encontrar a Cristo.

LOS CRISTIANOS Y LA POLITICA

A partir de las exigencias que hemos visto, la fe impone al cristiano en su trabajo por la liberación humana, surge un tema, intimamente relacionados con la experiencia que los cristianos realizan al llevar a cabo su compromiso, y es el que se refiere a los cristianos y la política. Solamente vamos a intentar hacer algunas puntualizaciones, vinculadas con lo que es nuestra experiencia en el medio universitario y dirigidas fundamentalmente a abordar algunos de los aspectos más gruesos de la cuestión, como son: incidencia de lo político en nuestro compromiso y trabajo conjunto con sectores o grupos políticos marxistas.

Creemos del caso señalar el proceso, más o menos general, que algunos sectores cristianos hemos seguido en el desarrollo de nuestra tarea en la Universidad. En principio encontramos en el trabajo gremial, el medio adecuado para dar respuesta a los requerimientos de la fe, realizando paralelamente una mayor profundización en la conciencia sobre la problemática universitaria y su estrecha vinculación con lo nacional.

La experiencia resultante, de la participación en los acontecimientos universitarios, y la evidencia de su encuadre político, a corto plazo, traen como consecuencia, el ir superando el estrecho campo de lo gremial y tomar conciencia de los objetivos pcolíticos últicmos de nuestra tarea. Se plantean entonces dos problemas, que giran alrededor de la preocupación de dar mayor eficacia al compromiso asumido: la necesidad de la opción por un grupo político, que posibilite a niveles más amplios, una reflexión sistemática sobre los acontecimientos y que nuestros esfuerzos individuales, se canalicen de manera más orgánica, permitiendo incidir en las soluciones a dar a los diferentes problemas; el de una definición ideológica más profunda que permita interpretar más cabalmente la realidad, como determinar los medios convenientes para llevar a cabo la transformación y la elaboración de un proyecto de sociedad a perseguir.

De estos dos puntos vamos a referirnos al primero de ellos que es el que hoy nos interesa, y en particular en cuanto a las posibilidades de los cristianos, de hacer su opción, en grupos políticos que suponen el trabajo conjunto con sectores marxistas.

Por otra parte, creemos está claro, que el Cristianismo no impone determinada opción específica, aunque sí exige que vaya dirigida a desarrollar los valores humanos. "El Cristianismo sin embargo, no puede confundirse con una ideología más, que implique opciones determinadas en lo temporal, y por eso ningún cristiano puede atribuir valor absoluto al sistema de sus preferencias", señala la Pastoral de Adviento (cap. 4, ap. B). En consecuencia, queda descartada la posibilidad de la "nación cristiana", se reconoce el pluralismo y la Iglesia por su misión no sólo "no está ligada a sistema político alguno", sino que "a nadie le está permitido reivindicar en exclusiva a favor de su parecer la autoridad de la Iglesia. (G.S. Nº. 43). Partimos de la base de que, el marxismo como sistema ideológico, ha significado un aporte invalorable, al acerbo del conocimiento científico de la humanidad, considerando que si bien podemos discrepar en lo filosófico, constituye hoy el punto de partida de todo esfuerzo de interpretación histórica.

Más concretamente, en relación al trabajo conjunto de todos los hombres en la comunidad política, cristianos y no cristianos, pensamos que sin ir al Magisterio de la Iglesia, nuestra experiencia, es rica en cuanto a darnos elementos para afirmar, que la separación entre los hombres no es precisamente en función de ser cristianos o no, sino entre aquellos que dirigen sus esfuerzos por liberar al hombre y los que en defensa de sus intereses persisten en oprimirlo.

Vale decir, que los cristianos nos enfrentamos a una realidad, que nos exige ser profundamente solidarios, con todos aquéllos que buscan la promoción de la persona humana, independientemente de las diferencias filosóficas o religiosas, en pos de las grandes soluciones.

La Iglesia también lo ha expresado claramente, diciendo: "Gustosos colaboren (los cristianos) con quienes buscan idénticos fines" (G.S. 43), y agrega: "La Iglesia, aunque rechaza en forma absoluta el ateismo, reconoce sinceramente que todos los hombres, creyentes y no creyentes, deben colaborar en la edificación de este mundo, en el que viven en común". (G.S. 21), lamentando la discriminación entre creyentes y no creyentes.

También en "Pacem in Terris", en cuanto a las relaciones entre católicos y no católicos, en el campo económico, político y social, señala: "Se ha de distinguir también cuidadosamente entre las teorías filosóficas sobre la naturaleza, el origen, el fin del mundo y del hombre, y las iniciativas de orden económico, social cultural o político, por más que tales iniciativas hayan sido originadas e inspiradas en tales teorías filosóficas; porque las doctrinas, una vez elaboradas y definidas, ya no cambian, mientras que tales iniciativas, encontrándose en situaciones históricas continuamente variables, están forzosamente sujetas a los mismos cambios". "Teniendo presente esto, puede a veces suceder que ciertos contactos de orden práctico, que hasta aquí se consideraban como inútiles en absoluto, hoy por el contrario, sean provechosos, o puedan llegar a serlo", (P. in T. IV).

De lo dicho, en forma muy genérica, se desprende que son esas grandes soluciones prácticas, en las que todos estamos de acuerdo nos permitirán pasar de situaciones "menos humanas" a situaciones "más humanas", las que cuentan para la unidad y el trabajo conjunto en el plano político de cristianos y no cristianos.

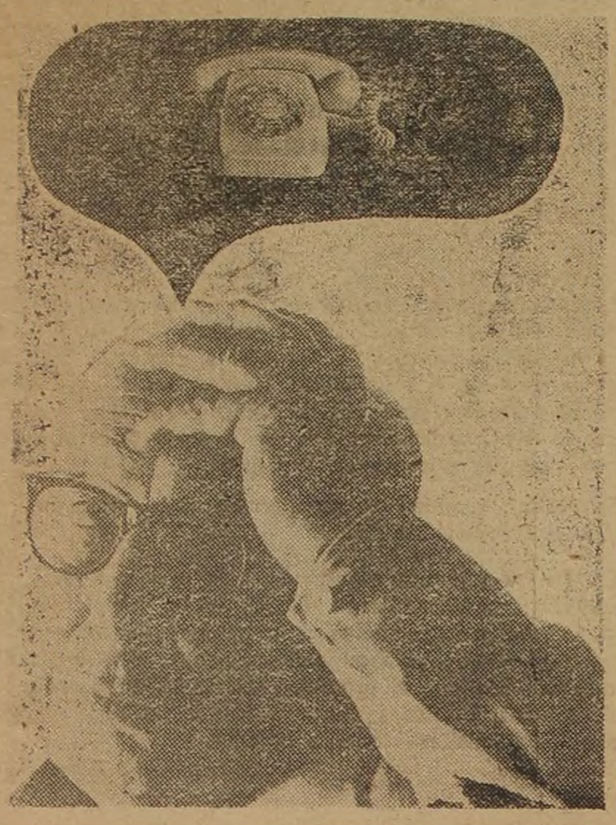
Con ésto, creemos haber cumplido con nuestro objetivo, de señalar algunos lineamientos básicos, sobre puntos que consideramos de interés, para la reflexión de los cristianos de hoy.

---

(1) P. Gustavo Gutiérrez Merino; "La Pastoral de la Iglesia en América Latina"; Mdeo., 1968.

(2) E. Schillebeeckx. OP., "Reflexiones sobre la Imagen conciliar del Hombre y del Mundo".

(3) Idem. (1).



CIA: EL MANTO DEL SILENCIO

Cuando trabajadores de UTE encontraron, a pocos metros de la Embajada Soviética, un cable que conducía a un "interventor telefónico", los titulares tipo catástrofe de cierta prensa, más la agitación de algunos ministros y jerarcas, pudo hacer pensar que ¡por fin! aquellos a quienes se supone corresponde la defensa de nuestra soberanía se habían percatado —e intentaban actuar en consecuencia— de las actividades de la CIA en el Uruguay.

Para nosotros, sólo fue una constatación más de las denuncias que con persistencia las organizaciones populares han venido efectuando desde hace años. Fue también clara prueba de hasta donde llega el desenfado de quienes se saben protegidos por los aparatos de "inteligencia" vernáculos.

Evidentemente, algo falló en el engranaje. Quienes, ubicados a distintos niveles debían estar sin duda al tanto de que el fonocaptor existía, no fueron avisados a tiempo como para detener la bola de nieve. Porque para muchos, en un primer momento, lo que hubo fue una excusa para montar otra patraña antisoviética, atribuyéndole a la Embajada de la URSS la paternidad del "aparato".

Pero, pasaron los días y los titulares empezaron a achicarse. Tanto que desaparecieron. No sólo los titulares, sino cualquier tipo de mención al problema. Esto en todo caso no fue sino la otra cara, la cara pública, de la investigación a nivel policial, lerda como nunca. Más, si la comparamos con su "eficiencia" cuando se trata de detener a militantes populares, o de encontrar criptofilo-sospechoso de cualquier hecho. Se trata, entonces, de impedir que prospere ese manto de silencio y de proseguir y elevar la campaña de denuncias facilitada por este nuevo hecho.

Conviene también no olvidar que el medio estudiantil es un objetivo de primera importancia en la acción de la CIA. Para ello, transcribimos un fragmento de la denuncia que la OCLAE hace de la acción de la CIA en las organizaciones estudiantiles:

"Profusamente han circulado por el mundo las noticias referentes a la infiltración de la Agencia Central de Inteligencia yanqui (CIA) en la mayor agrupación estudiantil norteamericana, la National Student Association, a través de las diferentes dirigencias que se han sucedido al frente de esa organización desde 1950.

La información inicial, de por sí significativa, fue quedando día a día reducida en su importancia, en la medida en que se fueron conociendo mayores detalles acerca de las actividades de la agencia de espionaje yanqui en otras organizaciones estudiantiles, supuestamente desvinculadas de la influencia —o por lo menos del control directo— del imperialismo norteamericano y de sus agentes.

Según ha quedado demostrado por la confesión de sus dirigentes, se encuentran comprometidas en este "escándalo" varias organizaciones nacionales e internacionales como el Consejo de los Estados Unidos, la Asamblea Mundial de la Juventud, con sede en Bélgica, y la Conferencia Internacional de Estudiantes (CIE-COSEC), todas las cuales han sido subvencionadas directa o indirectamente y reclutados sus principales representantes por la CIA.

Para nosotros, militantes revolucionarios de la juventud estudiantil de un Continente en revolución, la noticia no resulta ni sorpresiva ni extraña, tenemos muy cerca el monstruo, le conocemos las entrañas, le hemos visto actuar desde hace casi un siglo, le conocemos sus métodos de trabajo y sabemos su enorme preocupación ante el crecimiento de la lucha revolucionaria de nuestros pueblos y del propio pueblo norteamericano.

Los hechos, al tiempo que confirman de manera contundente las firmes y bien fundadas tesis de la OCLAE y sus organizaciones miembros acerca del fatídico papel que ha venido cumpliendo la CIA dentro del movimiento estudiantil internacional, demuestran la desesperación imperialista ante el auge del movimiento nacional liberador de los pueblos y pone al descubierto sus siniestros intentos de frenar la revolución a través de la penetración del sector estudiantil, con el ánimo de sustraerlo del frente de la lucha antimperialista y hacerlo cómplice de su criminal política de opresión, saqueo, pillaje y expansión neocolonial.

Las resoluciones del 4.º Congreso Latinoamericano de Estudiantes, en particular la referente a la maquiavélica posición de la CIE-COSEC, cobra dimensión histórica al conocerse los hechos que la sitúan como un vulgar instrumento de la Agencia Central de Inteligencia norteamericana, y, por ese conducto, en vehículo utilizado en los últimos 17 años por el imperialismo yanqui como un arma más de su política internacional, estratégicamente enfilada hacia la dominación mundial y, especialmente, de los países de América Latina, Asia y Africa."

Asambleas Abiertas del C.U.

Dentro de las actividades acordadas por la Mesa del C. U. para el corriente mes ocupan un lugar destacado las Asambleas Abiertas de los Comités de cada Centro de Estudios. El objetivo de las mismas es replantear la discusión y aunar criterios acerca de la situación política nacional, los ataques del gobierno a la Enseñanza (COSUPEN, Universidad del Norte) y los temas propios del desarrollo y cosolidación de nuestro Comité Universitario.

Encuadradas en las recomendaciones del último Comité Nacional Consultivo del F.I.deL. le asignamos fundamental importancia a estas Asambleas en las cuales participarán adherentes y amigos del CU, y a las que invitamos a todos aquellos compañeros interesados en conocer más directamente nuestras posiciones y debatirlas con nosotros. Las reuniones se realizarán en nuestro local de Constituyente 1841 esquina Yaro, y contarán con la presencia de integrantes de la Mesa que realizarán la exposición inicial.

Ya han confirmado la fecha de sus Asambleas los siguientes Comités.

INGENIERIA: jueves 16, hora 20.

HUMANIDADES: viernes 17, hora 19.30.

IPA: viernes 17, hora 20.

DERECHO Y NOTARIADO: sábado 18, hora 15.

AGRONOMIA: miércoles 22, hora 19.

MEDICINA: jueves 23, hora 19.30.

UNA MANIOBRA SIN NOVEDAD

Ahora bien, dicha carta es presentada en la primera reunión del Secretariado que se realiza luego de dicha asamblea y allí se dejan en claro los dos errores básicos de la información manejada en la carta, y recojidas de la versión del periodista:

a) D'Elía **no ha intervenido** en la elaboración de ninguna fórmula, limitándose a reclamar la solución del conflicto, impedida por la intransigencia de la patronal - ejecutivo.

b) La fórmula llegó a la AEBU a través de un miembro de la mayoría (19/55) que —él sí— había intervenido en mediaciones; ese integrante de la mayoría de AEBU la pone el martes 9, a la tarde, en manos del C. Gómez, Presidente de AEBU. Y éste da cuenta ese mismo día, pocas horas después, al Consejo Central de AEBU.

Estos hechos son informados al autor de la carta en la reunión del Secretariado de la CNT del 17 de setiembre, pero en lo fundamental ya eran conocidos por él, puesto que es miembro de la dirección de AEBU.

Finalmente ,esas puntualizaciones se hacen públicas el día 19.

La distribución de la carta

La carta es presentada el 17, y recién en los primeros días de octubre comienza a ser distribuida en varias formas, coordinadamente —a imprenta, a mimeógrafo— y en todos los casos aparece sin identificación. Una de las versiones está prologada, y allí se afirma: "Dado que la situación... persiste sin ser públicamente aclarada... el Consejo Central de la Asociación de Bancarios entiende su obligación dar a conocer el texto de la nota de nuestro representante ante la CNT". Vayamos por partes: La situación había sido públicamente aclarada el 19 de setiembre.

Sin embargo, lo de la falta de aclaración no es ni la única, ni la más conciente, ni la mayor mentira.

El viernes 3 de octubre el problema se plantea en la reunión del Secretariado de la CNT, y allí el reemplazante de H. C. y miembro de la mayoría de AEBU manifiesta que no es fruto de una resolución de AEBU, que su Consejo Central ni siquiera lo ha discutido; y afirma además que la dirección del gremio bancario se propone iniciar una investigación sobre el origen de esa publicación.

Queda por averiguar entonces quiénes son los padres de esta sucia empresa de falsificación y divisionismo. Y por sugerir a algunos militantes del movimiento estudiantil que también con buenas intenciones se puede estar sirviendo al enemigo.

Días atrás fue difundida una carta - renuncia del dirigente H. Cores a la Vicepresidencia de la C.N.T.; el hecho merece algunas precisiones en dos aspectos: su contenido concreto, y el modo en que fue difundida.

El contenido de la carta

Sobre sus concepciones generales ya nos hemos pronunciado en diversas oportunidades, pero vale la pena detenerse en dos puntos concretos: I) Dice la carta: "porque, cuando pedimos un paro de 24 horas, a juicio de la mayoría del Sdo. de la CNT "no había condiciones"; unos párrafos antes afirma: "correspondía estar preparando el paro acordado (el mismo miércoles 3)".

Ambas afirmaciones son falsas. Al Secretariado **se propuso** —no se acordó— el día 3 un paro de 24 horas, más un emplazamiento al Gobierno, más un paro de 48 horas, según la vieja perspectiva de la "escalada declarativa" discutida y rechazada en el Congreso de la CNT. En esa circunstancia, el Secretariado da su aprobación en principio al paro de 24 hs., y decide tomar una resolución definitiva **previa consulta a los sindicatos**, de la que sus miembros (incluyendo AEBU) quedan encargados.

Mientras esa consulta se está efectuando, los que la carta llama grupos de "militantes" salen a propagandear el paro, violando así los más elementales principios de la democracia sindical. A principio de semana se reúne el Secretariado, cuyos miembros comunican el resultado de las consultas, según las cuales no hay posibilidades de realizar 24 hs. de paro. Las razones son claras: en ANCAP, por ejemplo, más de 3.000 trabajadores han cobrado menos de $ 2.000, debido a las sanciones; en textiles, la mayoría de las fábricas están trabajando a menos del 50%, de tal modo que un paro pierde casi toda su efectividad.

Queda en pie, entonces, una conducta radicalmente antigremial —porque se propagandeó un paro no resuelto, en nombre de los sindicatos— una conducta desorganizadora cuando la organización es una condición vital a la lucha contra la reacción; y, por último, una conducta que los más tenaces enemigos de la clase obrera convirtieron, durante mucho tiempo, en su método de división y provocación.

II) El pretexto de la carta son declaraciones incorrectamente transcriptas por un periodista, que las recoje en la asamblea del 11

Fuera Morales del I. P. A.

Con la farsa de la existencia de bombas, de amenazas de muerte a funcionarios, con la espectacularidad de titulares que alertaban sobre la "subversión" desatada en el IPA, la gran prensa y los sectores más regresivos y enemigos de la Enseñanza, han querido ocultar la realidad que el Instituto vive en estos momentos.

En escasos meses, el encargado de la Dirección, Sr. E. Morales, y una camarilla reaccionaria y contraria a los intereses del IPA, han llevado al Instituto a la actual situación caótica, que mereció una respuesta unánime por parte de Docentes, egresados y estudiantes. Estos han coincidido en repudiar las innumerables irregularidades administrativas (entre otras, otorgamiento de cargos docentes con el desconocimiento de los organismos competentes), el abuso de autoridad y la actitud de general desconocimiento de las normas que rigen la vida del IPA, cosas éstas que han caracterizado la actuación de este Director Interino.

Ha sido posición unánime de las asambleas respectivas de los tres órdenes, el exigir en primer término la renuncia del Sr. Morales y el pedido de investigación sumaria al C.N.E.S. Así también se ha abordado uno de los problemas más importantes para el futuro del IPA: el cogobierno. Entendiendo que esta situación crítica ha sido posibilitada por la ausencia de reales y efectivos organismos de cogobierno, todos los sectores interesados en el desarrollo del Instituto, han decidido reclamar del C.N.E.S., el inmediato pronunciamiento en torno al proyecto de Claustro que ese mismo Consejo ya aprobó en general en 1965, y que hoy es una imperiosa necesidad del IPA.

Las provocaciones y calumnias con que la gran prensa ha pretendido distorsionar la justicia de este conflicto, se inscriben necesariamente en el contexto general de agresiones que la Educación Pública padece hoy en nuestro país.

La crisis en el IPA ha sido el pretexto para este nuevo ataque a la autonomía de E. Secundaria. La unidad manifestada por todos aquellos comprometidos en la defensa del IPA y de la enseñanza en general, es la garantía del fracaso que sin duda lo acompañará.

Las Cuentas Claras

VIENE DE PAGINA 13

U. U.: —Compañero Drescher, nuestro objetivo al invitarle a mantener este diálogo es aportar algunos elementos a la valoración del conflicto bancario. En un número anterior de "Unidad Universitaria" analizamos la etapa del conflicto que va desde la asamblea del 16 de junio al frustrado levantamiento de la militarización por parte de la Asamblea General. Debido a la necesidad de no introducir elementos de divergencia nos limitamos a mostrar entonces cómo la patronal y el gobierno, actuaban con el doble objetivo de destruir al gremio y concretar etapas fundamentales del proceso de reestructuración de la banca. Ahora es posible comenzar el análisis de otros aspectos del conflicto, y tal vez sea útil precisar más sus características desde un punto de vista gremial, así como sus vinculaciones con las organizaciones sindicales de la clase obrera y el "terreno" en que se desarrolló, al menos en sus comienzos. Luego, en otra oportunidad, podríamos examinar algunos elementos de la actividad "interna" del gremio.

Drescher: —Bueno, me parece muy difícil separar en nuestro conflicto lo gremial de los factores políticos, y esto por razones bastante evidentes, que van desde sus propias características, en especial a partir de la militarización, al hecho de que las posiciones asumidas por algunas tendencias intenten transformar el conflicto en una linda historia con un final injertado, como si las circunstancias que llevaron a él no hubieran estado presentes desde su comienzo. Pero, propuesta no cambiaba en nada la situación.

U. U.: —¿Y esos bancos no trustificados aceptaban las condiciones de los trabajadores?

Drescher: —No se sabía, ya que 24 horas antes del plazo que vencía el 11 de setiembre, se propone una consulta a esos bancos. Consulta que no puede completarse antes de la Asamblea, hecho que sin embargo, no es obstáculo para que igual se presente la fórmula.

U. U.: —¿Pero cómo?, ¿ni siquiera la posición de esos bancos estaba clara?

Drescher: —No, la fórmula era una "prueba". Observen, incluso, que dos de los bancos consultados aceptaban las condiciones de los trabajadores, pero la restitución de los destituídos que les correspondían, quedaba librada "al acuerdo final de las respectivas gremiales". Consistiendo la "pruebita" en un ensayo de resquebrajamiento del frente patronal y recordando que la gremial de los banqueros está controlada por el sector trustificado, ya van viendo en qué medida, desde su formulación, este intento era irreal.

U. U.: —Pero entonces, ¿en base a qué consideranes tácticas la mayoría de la 19/55 propone esta fórmula?

Drescher: —Sostienen que, de esta forma, se logra una "bolsa de huelguistas" (el personal que la Asamblea autorizaría a reintegrar al trabajo) en condiciones de reincorporarse a la lucha en mejores perspectivas, si la fórmula con los bancos no trustificados no prosperaba. Esto, como consideración táctica, es muy pobre por dos razones: Primero, porque dicha "bolsa" es insignificante respecto al conjunto del gremio; segundo, porque una vez que los trabajadores entran, están sujetos a presiones de otro orden, patronales y familiares, que hacen muy probable que los que vuelvan a la huelga sean menos que los que entraron a trabajar. En consecuencia, esta maniobra táctica, en los hechos, conducía también en forma segura al debilitamiento del sindicato.

U. U.: —Para terminar, ¿qué conclusiones pueden sacarse respecto a la responsabilidad de la 19/55 como dirección del gremio?

Drescher: —Bien, como vimos, la proposición era mentirosa y falaz y de esta manera es comprendida por la Asamblea; incluso puede decirse que la 19/55 hace solo una defensa tímida de su propia alternativa. En los hechos, lo que ocurre es que la 19/55 abdica de su responsabilidad en la conducción del conflicto, y abandona la orientación del gremio, en el terreno difícil donde la lucha había desembocado.

A MANERA DE RESUMEN

Demagogia, reformismo y huelga general

La 19/55 manejó hacia el gremio y durante el conflicto concepciones distintas sobre la naturaleza de la lucha.

El conflicto comenzó planteándose para el gremio como un conflicto salarial tradicional, donde el enfrentamiento se realizaría en el regateo de porcentajes en torno a aumentos pedidos y ofrecidos. Varios hechos apoyan esta afirmación: 1) La ausencia de un trabajo previo hacia la población, señalando a la patronal bancaria como el enemigo, no sólo del gremio bancario sino del pueblo entero. 2) La plataforma del 18 de junio con que el gremio sale a la lucha que lo llevará a la huelga contiene, en lo que atañe a la banca privada, como reivindicaciones básicas el aumento del 23,42 % y la devolución de los salarios sustraídos por concepto de sanción.

Pero el planteo reivindicativo empieza a ser estrecho cuando se manifestaban con crudeza los verdaderos objetivos de la patronal de prolongar el conflicto utilizando para ello el aparato del Estado. Aparece ahora el planteo, llamémoslo "político", del conflicto. El conflicto no puede ganarse sin atacar no ya a la patronal sino al régimen, representación política de todas las patronales. Pero naturalmente ésta no es tarea para un sindicato. ¿Qué hacer entonces? Recurrir a la CNT, la gran ausente en todo el planteo inicial, es la solución que encuentra la dirección 19/55. Solución salvadora a dos puntas. Por un lado si se logra volcar a la CNT se obtiene por esta vía "la confrontación decisiva" que en el Congreso de la CNT salió dicato que no lucha. Con esta concepción demagógica y reformista la 19/55 ganó la dirección de la AEBU. Ahora, se acusa a la CNT de no luchar usando para ello la segunda concepción (posibilidad inmediata de derrotar a todas las patronales y al gobierno) que no es más que una generalización de la primera.

La misma demagogia entonces y el mismo reformismo y seguramente también las mismas aspiraciones a la dirección no ya de un gremio sino de todo el movimiento sindical.

tan malparada. Y si no se logra, alternativa casi segura, pues la Central no es una veleta y su dirección debe seguir las orientaciones de su Congreso, se obtiene un chivo emisario que lave de culpas a la dirección 19/55 ignorante de los verdaderos términos en que estaba planteado el conflicto que pretendió comandar.

Como se ve, hay dos concepciones sucesivas. La primera supone que es posible derrotar a la patronal bancaria con la lucha del sindicato (bajar la palanca del negocio bancario), la segunda supone que es posible mediante la "confrontación decisiva" derrotar a todas las patronales y al gobierno. Por la primera concepción se acusó a la lista 3, dirección anterior de la AEBU, de ser la culpable de las sanciones y el incumplimiento del convenio. Si es posible derrotar a la patronal con la lucha del sindicato, entonces si ésta nos golpea la responsabilidad la tiene a dirección del sin

El gremio bancario experimentó en carne propia el fracaso de la primera concepción. Con la segunda sus autores pretenden escurrir el bulto y crear una cuña entre el gremio y la CNT.

Hoy más que nunca entonces, los planteos unitarios deben hacerse carne dentro del gremio combatiendo la demagogia y el reformismo y señalando los verdaderos caminos de lucha.

Lucha sindical y lucha política

Con el conflicto bancario nuevamente se ha producido la traslación, del combate del ámbito sindicato-patronal al ámbito político, con intervención del poder ejecutivo, el éjército y el parlamento. Lo que tradicionalmente se dirimía en un estrecho escenario donde sólo sus protagonistas directos intervenían, ahora se desenvuelve en un marco tan amplio que deben incorporarse a la acción los principales poderes del estado burgués, cumpliendo a la vista de amplísimos sectores de la población, su papel de instrumentos de la clase dominante. La necesidad entonces de poner al servicio de los objetivos tácticos de tal o cual patronal o grupo económico (o del conjunto de la clase dominante, tenemos que acotar para los partidarios de la "confrontación decisiva" que sabemos que nos leen) los medios represivos (económicos y legales) de que el estado dispone, si bien hace más difícil cada lucha específica, abre un campo formidable para la acción política revolucionaria. Acción de educación política que se apoya en los sucesos presentes y tangibles para centenares de miles de individuos y que tiene como objetivo mostrar la naturaleza clasista del estado y la necesidad de un cambio de clases en el poder como única solución real a los problemas del pueblo.

Este hecho, que naturalmente sólo puede ser capitalizado cabalmente a favor del pueblo por una organización política (mal que le pese a quienes quisieran hacer del sindicato el eje de la revolución), deberá ser también tenido en cuenta por el sindicato que plantea su lucha reivindicativa. Por ello la concepción que se enfrentaba a la propuesta por la 19/55 buscaba poner como eje táctico de la movilización el problema de la nacionalización de la banca, y entendía imprescindible desvincularse frente al pueblo de la presunta complicidad entre banqueros y bancarios, mediante la denuncia de los negociados de los bancos, las financieras y la estafa al pequeño accionista.

Dar la lucha, pero combatiendo en el terreno político, buscando ganar al pueblo y volcándolo en acciones solidarias que muestren el precio político que la clase dominante está pagando. Concepción nada demagógica por cierto, ya que muestra la verdadera naturaleza de las fuerzas que se enfrentan (la única "palanca" es la acción unida del pueblo) y seguramente revolucionaria ya que atiende a la educación política del pueblo señalando a los verdaderos enemigos de clase y organiza (en la medida de las fuerzas de un sindicato) la acción en su contra.

ORGANIZACION UNA SOLUCION QUE NO ALCANZA

LOS PROBLEMAS DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El análisis de las dificultades de la Federación de Estudiantes tiene para nosotros un objetivo fundamental: **delimitarlas para su superación**, para permitir una actuación consecuentemente revolucionaria. Es por ello que hemos creído conveniente que en este número de **Unidad Universitaria** se analizaran los problemas del movimiento estudiantil. Para el próximo número aseguramos un estudio de la situación general del gremio y sus salidas. Aquí pretendemos fijar nuestra opinión sobre la estructura organizativa de los centros estudiantiles y de la FEUU.

Ya en los trabajos publicados sobre las movilizaciones estudiantiles del 68 se anotaba, quizás con excesivo énfasis, la importancia de estos problemas; en particular Copelmayer y Díaz anotaban que: "Dejando de lado la experiencia adquirida y la incorporación de nuevos estudiantes concientizados por la lucha y la discusión. el elemento de mayor trascendencia de la movilización desde el punto de vista interno, es, sin duda, la búsqueda de nuevas formas de organización gremial que permitan una representatividad mayor y una participación más activa del estudiante".

Por otra parte, el tema ha sido tomado como caballito de batalla de algunas corrientes que militan en el movimiento estudiantil. Así han surgido sucesivamente, quienes echaban la culpa de los males de la FEUU a la existencia de un Secretariado inoperante, a las deficiencias de integración numérica del Comité de Movilización, y, en sus respectivos Centros de Estudiantes, a la inexistencia de grupos de base. Por ello, porque se han planteado falsas disyuntivas, importa analizar cuáles son y cuáles no, las valederas razones que plantean, acuciantemente, estos temas.

LA ESTRUCTURA DE LOS CENTROS

La necesidad de modificaciones estructurales en la organización de los centros estudiantiles responde a ciertos cambios en calidad que la participación del movimiento estudiantil en la lucha de clases ha tenido y a la agudización de la situación política uruguaya. En particular pensamos que las causas son:

1) La necesidad de mejorar la participación de los estudiantes en el gremio, en todos los sentidos: discusiones, toma de posición, preparación de movilizaciones, resolución de las tareas diarias del gremio...
2) La preocupación por establecer una estructura adecuada a la actual situación de represión permanente, que le permita responder en cualquier circunstancia.

De acuerdo con estos postulados entendemos que las formas particulares de organización (y cuando hablamos de ellas nos referimos a las de los centros de estudiantes considerados en su totalidad) deben tener en cuenta además los siguientes aspectos:

UNO — Ganar al gremio para una militancia revolucionaria y encarar la preparación correspondiente; o sea, no elaborar estructuras meramente operativas, sino que ellas deben permitir una ubicación estratégica del estudiantado en medio de las actuales luchas sociales.

DOS — Permitir la mayor participación posible de compañeros, no transformándose en un cuerpo donde sólo la militancia más activa pueda participar.

TRES — Tener en cuenta el desarrollo del Centro de Estudiantes, su grado de homogeneidad política, militancia, amplitud y complejidad del lugar de estudio.

CUATRO — Hacer funcionar frentes de trabajo que realicen las tareas necesarias a la actividad externa e interna del centro y que canalicen la militancia en una labor permanente.

CINCO — Existencia de una dirección que oriente, proponga y unifique la actividad de los diversos núcleos y frentes de trabajo. Entendiendo por **dirección** la actuación colectiva de aquellos compañeros que por sus responsabilidades, experiencia, capacidad y dedicación, tienen una visión más profunda y completa de la situación del gremio y del país, lo que les permite realizar una labor de integración y formación de todos los compañeros teniendo en cuenta la desigual formación y definición de los mismos. Todo esto orientado al establecimiendo de una perspectiva revolucionaria en el mayor número de compañeros. Para cumplir efectivamente con esas taeras debe coordinar la discusión de los diversos núcleos en que se divide el Centro, uniformizando la información de que dispongan esos núcleos, estableciéndoles objetivos comunes a sus discusiones y tareas.

SEIS — Mantenimiento de los actuales niveles de Directiva y Asamblea General, así como de las elecciones anuales, organismos que permiten definir la orientación programática general del gremio y dan una cierta continuidad en la labor del mismo; aspectos que no son solucionados por una organización extremadamente compartimentada, por lo menos en la actual situación de los Centros.

SIETE — Desarrollo de una política destinada a formar a los compañeros necesarios para impedir un bajón en los niveles de definición del gremio. Ello porque el aumento de la participación necesariamente implica el afloramiento de posiciones muy heterogéneas, en la mayoría de los casos atrasadas políticamente. Esto debe ser encarado si no se quiere que la participación de compañeros sin militancia previa, y sin una visión global de los problemas, retrase el grado de determinación de los objetivos a largo plazo del gremio, y dificulte la concreción de las luchas inmediatas.

OCHO — Las formas particulares de subdivisión que se establezcan (por clase, taller, cursos, salas...) deben tener en cuenta que para su desarrollo el número de compañeros debe ser suficientemente grande, de manera que no impidan que las posibilidades de formación sean rápidamente limitadas por el aislamiento.

NUEVE — Capacidad de existencia militante y resolutiva en casos de mayor represión contra el movimiento estudiantil (cierre de locales, guardias que no permitan el ingreso de los militantes, etc.). Eso obliga no a que la estructura que ahora se tome sea clandestina, sino a que **pueda** funcionar correctamente cuando haya mayor represión.

En definitiva, las estructuras organizativas deben responder a la necesidad de ganar al estudiante para la lucha. Este hecho es el que define la estructura organizativa y resulta importante tenerlo en cuenta como veremos al analizar el resultado de algunas de estas "soluciones" manejadas en diversos Centros, **como "la solución" para todos los problemas estudiantiles.**

LAS FALSAS SOLUCIONES

Expuestas, entonces, las causas que justifican una modificación organizativa, pasemos a confrontarlas con algunas de las experiencias existentes.

Aparentemente razones similares a las señaladas por nosotros fueron el origen de muchos planteos de modificaciones estructurales en los Centros. Sin embargo, **conviene preguntarse en qué medida se aplicaron esos postulados y para qué se utilizaron los cambios realmente.** Estas preguntas importan por ser varias las razones con que este tema ha sido publicitado. Veamos algunas de ellas:

a) Las propuestas organizativas fueron utilizadas como argumento electoral para mantener la mayoría en un Centro, empleándolas como sustitutivo de un programa. Esta propuesta fue abandonada luego de que saliera aprobada por pocos votos en una Asamblea.

b) Un caso más reciente y una Lista que publicitó la solución organizativa como argumento antielectoral, pero que luego lo abandonó para presentarse a elecciones.

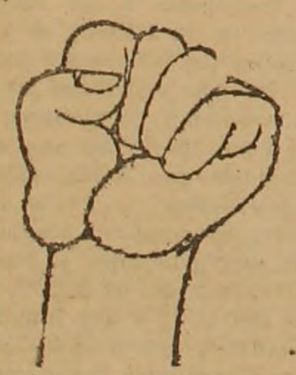
c) También se presentó como solución que sólo prevía la faz de discusiones; planteo éste en el que campea la vieja concepción liberal de que "existiendo la posibilidad de participar todos en las decisiones, la democracia existe", abandonando todo intento de dotar al mayor número de compañeros de los instrumentos necesarios para calibrar la importancia y finalidad de su participación y para definir la orientación de esa decisión.

Detengamonos aquí y preguntémonos :¿realmente mejoró la democracia gremial?, o más ampliamente: ¿los Centros que tienen las

nuevas estructuras organizativas son los más movilizados? Las respuestas son tajantemente negativas, pero no por ser erróneos los puntos de partida que tomamos, sino por cumplir las nuevas estructuras objetivos particulares y contrapuestos a las necesidades de la FEUU, y por contener una estrecha e insuficiente concepción organizativa.

A) La inexistencia de una temática única y de orientaciones centrales en cada Centro que planteen los problemas en toda su complejidad, el impulso de la fragmentación del gremio sin darle a cada parte objetivos comunes, la ausencia de un planteo estratégico para la militancia, y la jerarquización falsa de las posibilidades formativas de la discusión, han transformado las reuniones de los grupos de base en "charlas de boliche", y a la estructura toda en una gran "cafeterocracia". Han convertido en muchos casos a los grupos de base en compartimentos cerrados que son cotos de caza de una o dos personas que creen estar ganando gente para la "revolución", mientras hacen creer a los compañeros que los integran que están decidiendo democráticamente, cuando en realidad participan de un modo de trabajo que quizás intelectualmente es muy rico pero que es inoperante y hasta deformante políticamente. A la ausencia de una temática única, se encuentra ligada la inexistencia o el desprecio de organismos centrales.

Por lo tanto, la presunta finalidad **operativa** de los grupos de base se cae de su peso desde que están concebidos (no en lo declarado sino en los hechos) como grupos de discusión. Esa cortedad en los objetivos reales se ve acompañada por la ausencia de organismos o grupos de trabajo que resuelvan los problemas diarios del gremio (propaganda, finanzas, publicaciones, etc.), lo que ha llevado en definitiva a un retroceso efectivo puesto que la militancia en realidad se manifiesta por los carriles "tradicionales", mientras que el "aparato" del gremio está desmantelado.



Pero no sólo esto puesto que, en muchos de los casos la reorganización ha significado un resurgimiento, dernière mode, del plebiscito. En efecto, las resoluciones tomadas por el gremio mediante la suma de votos de posiciones discutidas en grupos de base entre pocos compañeros, han llevado a la instauración de un régimen semejante al plebiscito. Esto significa el cuestionamiento de la vigencia de las Asambleas Generales, no permitiendo la confrontación amplia y al máximo nivel de distintas posiciones, confrontaciones que permitan formarse a quienes participan de las asambleas.

Así, mientras el acrecentamiento de las luchas de clases en el país supone un aumento en la frecuencia de la participación de cada vez más estudiantes y, por tanto, una afloración de disímiles inquietudes, aspiraciones y objetivos políticos, diversos sectores se han dedicado a criticar el dirigentismo, la "burocracia", sin lograr formar y "hacer luchadores de toda la vida" a los nuevos compañeros. El estancamiento del gremio a que estas situaciones conducen facilitan las salidas heroicas de pequeños grupos, paragremiales, negadores de la lucha de masas, transformando muchas veces a los compañeros recién concientizados en admiradores más que en militantes, en elementos solidarios más que protagonistas de la revolución.

De igual manera, esta pobreza de respuestas políticas de los sectores que propugnan las falsas soluciones a los problemas organizativos, conducen a valorar las acciones más con criterios técnicos que con criterios políticos, a valorar más la cantidad de piedras que se tiran que el impaco social de las medidas realizadas.

B) En un plano más estrictamente político las falsas soluciones organizativas están sostenidas en que por encontrarse el movimiento popular (y estudiantil en particular) en una situación de reflujo —tesis ésta que sin ningún tipo de vergüenza defienden quienes hace poco tiempo hablaban de que las condiciones para la toma del poder estaban dadas—, debe darse un objetivo restringido pero útil: organizarse, organizarse y dejar la lucha para otros. De esta manera, en lugar de comportarse como vanguardia y utilizar los aspectos positivos del descontento de grandes sectores, estos "organicistas" se adaptan a los aspectos negativos de los grupos recién politizados. Con esto queremos significar que en lugar de mostrarles una perspectiva de trabajo (de los más diversos tipos), **ahora**, en vistas a objetivos superiores, se acomoda el cuerpo propugnando la organización y la discusión para trabajar en tiempos mejores.

Así es. Estos teóricos de la crítica al "patrinquerismo" y de la situación de dictadura, se han **adaptado** a las circunstancias y a las masas que ven aflorar sus preocupaciones políticas; se han adaptado, pero no para transformarlas, sino para mantenerlas.

Por otra parte, y como derivación de lo anterior, sucede que esos sectores han visto que tomar la modificación de las estructuras como caballo de batalla es lo que mejor se adapta a una de sus preocupaciones actuales: crecer. Precisamente, las perspectivas de crecimiento que a través de las nuevas organizaciones se ofrecen, y las deformaciones que paralelamente se producen en el militante (o mejor, participante del grupo de discusión), deformaciones a las que nos referimos en A), son objetivos coincidentes para estos grupos faltos de una real perspectiva revolucionaria, con fuertes incrustaciones pequeño-burguesas y anticomunistas. Y decimos que la deformación a que se somete a los militantes coincide con sus objetivos de crecimiento, no como regalo gratuito, sino porque todo su quehacer político va acompañado de un fuerte inmediatismo, de una actitud moralizante, de un desprecio a los planteos tácticos y de una ubicación negativa respecto del movimiento sindical (se discute casi únicamente sobre la C.N.T. en los grupos de base de algunos centros estudiantiles, como buen símbolo de la alienación de quienes no saben qué hacer con el movimiento estudiantil, aunque sí pretenden recomendarle qué hacer al movimiento sindical).

DESMANTELAMIENTO DE LA ACTIVIDAD FEDERAL

Este artículo se ha prolongado en demasía y la mayoría de las cuestiones profundas sobre este tema ya han sido planteadas antes. Por ellos nos referiremos muy brevemente a la situación organizativa a nivel federal.

Aunque resulte irónico, la preocupación "organizativa" de los sectores a los que nos referimos antes, no se manifiesta a nivel de la F.E.U.U. donde el desmantelamiento campea, y donde el propio Comité de Movilización como organismo dirigente sustitutivo del Secretariado (según resolucign de la última Convención), ha desaparecido, transformándose sus reuniones en rutina, y dedicándole sus miembros más tiempo a la militancia en sus respectivos centros que a la federal.

Esto constituye una contradicción flagrante si tenemos en cuenta que las mismas corrientes que postulan el "organizativismo" a nivel de cada centro, pesan a nivel federal.

¿Qué sucede entonces? Exactamente lo mismo que antes, pero invertido. Resumidamente: cuando no se tiene qué promover en el plano militante, y el gremio como tal no preocupa mucho; cuando la militancia federal no ofrece perspectivas de crecimiento en los reducidos marcos en que ellos se mueven, el fortalecer una dirección orgánica de la FEUU, el orientar al gremio en una dirección determinada, no importa demasiado. De allí el abandono de la militancia federal.

Esta inexistencia de organismos centrales en casi todos los rubros, se ve agravada por el hecho de que en este caso la incapacidad del organismo dirigente resulta de mayor notoriedad. En efecto, el Comité de movilización **no** debería ser un organismo meramente ejecutivo (¡ojalá lo fuera!) sino que debería estar promoviendo tareas, analizando los problemas particulares de cada centro, los temas federales, estableciendo las previsiones, etc. Y eso debería hacerlo no de manera individual por parte de cada uno de sus miembros, sino colectivamente, como órgano de dirección que es de más de diez mil estudiantes.

EL CHE HABLA A LOS ESTUDIANTES

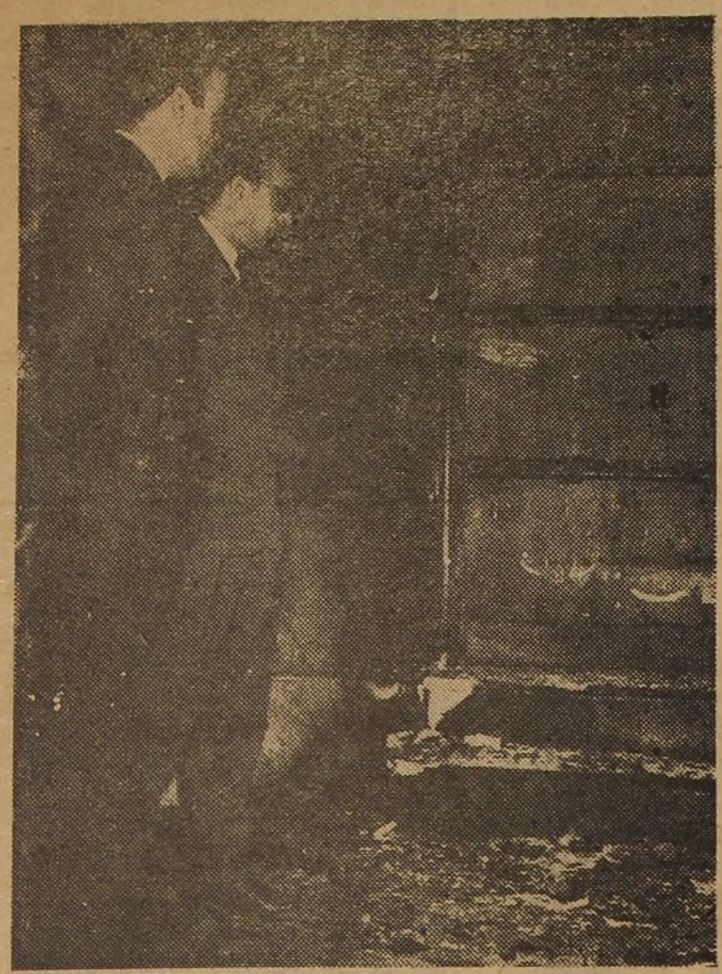
VIENE DE PAGINA 16

tir en la mejilla el golpe dado a cualquier mejilla de hombre".

Esa debe ser la síntesis de las ideas de la revolución hacia todos los pueblos del mundo. Y así debe estar siempre nuestra juventud: libre, discutiendo, intercambiando ideas, preocupada por lo que pasa en el mundo entero, abierta a la técnica de todo el mundo, recibiendo de todo el mundo lo que nos puedan dar, y siempre sensible a las desgracias, a las esperanzas de los pueblos oprimidos.

En esa forma iremos construyendo nuestro futuro.

Hoy ya tienen ustedes —para llegar a un hoy práctico y actual del día de hoy— una tarea larga. Empiezan los congresos donde primará la técnica, y ya la política desaparecerá de las relaciones y de los intercambios de experiencias de los hombres. Pero ustedes, estudiantes del mundo, no olviden nunca que detrás de cada técnica hay alguien que la empuña, y que ese alguien es una sociedad, y que con esa sociedad se está, o se está contra ella. Y que en el mundo hay los que piensan que la explotación es buena, y los que piensan que la explotación es mala y que hay que acabar con ella. Y que, aun cuando no se hable de política en ningún lado, el hombre político no puede renunciar a esa situación inmanente a su condición de ser humano. Y que la técnica es un arma, y que quien sienta que el mundo no es perfecto como debiera ser tiene, debe luchar porque el arma de la técnica sea puesta al servicio de la sociedad, y por eso rescatar antes a la sociedad para que toda la técnica sirva a la mayor cantidad posible de seres humanos, y para que podamos construir la sociedad del futuro, désele el nombre que se quiera. Esa sociedad con la que nosotros soñamos, y a la que nosotros llamamos, como le ha llamado el fundador del Socialismo Científico, "el comunismo".



Dos Caras de la Represión

Frente a la Facultad de Medicina fue herido, días atrás, otro estudiante. El hecho, reiteración de aquellos en los que perdieron la vida nuestros compañeros Hugo, Susana y Liber, no por repetido, deja de ser la demostración de la brutalidad con que actúa la policía.

Alguien, difícilmente calificable como "subversivo", el senador Beltrán, describió así el hecho, en reunión de la Cámara:

"El hecho de que funcionarios policiales, en número superior a la docena —cuando un grupo de estudiantes se hallaba frente o en dicha Facultad— disparan un número imposible de calcular de balazos, pero que muchos testigos estiman superior a los ochenta, algunos dirigidos al aire, pero otros con armas empuñadas que apuntaban a las escalinatas y puertas del mencionado centro docente, dicen de un atentado de magnitud inimaginable".

"Ese día Montevideo vivió un acto de salvajismo como el que es difícil registrar en la historia de este país y, si no hubo una matanza, fue por un verdadero milagro".

El compañero herido, felizmente, está restablecido. Pero lo que sí importa recalcar, hasta el cansancio, es que el suceso pudo ser una verdadera masacre.

A otro nivel, bajó otra forma, "oficiosa" si se quiere, vivimos días antes otras expresiones de la fobia fascista contra la Uiversidad, los estudiantes, el pueblo.

Nos referimos a los atentados que se produjeron contra las Facultades de Arquitectura y Medicina, tratando de provocar incendios, que también por azar, no prosperaron.

No podemos dejar de emparentar ambos casos, así como no podemos dejar de relacionarlos con la pretensión reaccionaria de instaurar el miedo y habituarnos a la violencia reaccionaria. Lo que no tienen en cuenta es que el pueblo, ya no es el mismo, que no alcanzan esos métodos ni otros más brutales, para impedir el avance cierto de su cociencia.

Encuentro de Arquitectura en Buenos Aires

Representantes estudiantiles de la Facultad de Arquitectura, participan este mes en Buenos Aires de las actividades organizadas con motivo del Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos.

Cuatro eventos constituirán la programación, propuesta por la Sección Nacional de la UIA, o sea la Federación de Arquitectos Argentinos. Son ellos: El encuentro Internacional de Estudiantes de Arquitectura, El Congreso de Arquitectos, el Encuentro de Urbanistas y el festival de cine referido a la arquitectura.

Como no podía ser de otro modo la asamblea General del CEDA, resolvió este Encuentro, con una delegación representativa de la organización gremial, definiendo los criterios y mecanismos para su elección.

Comisión Directiva, Talleres y Asamblea General, llegaron así a una delegación de 89 compañeros que representarán al Uruguay en el Encuentro.

Previamente y a invitación del Centro de Estudiantes de Arquitectura de Buenos Aires, las delegaciones latinoamericanas se reunirán para intercambiar y coordinar posiciones.

Toda valoración que se realice con el fin de llegar a concretar una línea de acción en el encuentro, para ser justa y correctamente ubicada debe tener presente la situación actual del país donde designado como sede del evento, con sus libertades esenciales conculcadas por la Dictadura, la situación de la Universidad, intervenida y con intensas represiones sobre su orden estudiantil que han culminado esta semana con el cierre de la Facultad de Arquitectura, la situación del movimiento estudiantil argentino, los intentos que puedan existir de utilizar todo esto para tomar los problemas de la arquitectura, por la arquitectura misma, bajo una visión "tecnicista", sin relacionarlos correctamente a la estructura social y a la situación de dependencia y subdesarrollo de nuestros países.

Estas consideraciones seguramente no estarán ausentes en las delegaciones estudiantiles de los países latinoamericanos y de los de otros países del mundo, por lo cual sin duda, el solo hecho de encontrarse en Buenos Aires, tomar contacto y discutir, será un paso positivo.

Prometemos a los compañeros lectores realizar un balance más exhaustivo una vez finalizado el Encuentro.

Temario a considerarse

Medio social, vivienda y estudiantes de arquitectura.

1 — Realidad social

2 — Cuestiones de Metodología

3 — Cuestiones tecnológicas.

ULTIMO MOMENTO

Al entrar en máquinas esta edición, se producen los hechos, por todos conocidos en la Ciudad de Pando.

No es este el momento de dar una opinión acabada sobre los mismos.

Es sí la oportunidad de manifestar nuestra profunda solidaridad con quienes cayeron en defensa de sus ideales.

El pesar que despierte el deceso de alguien ajeno a los hechos, los juicios sobre si se erró o acertó en los métodos o en el momento elegido, no autorizan a nadie a arrojar la mínima duda sobre las intenciones de los protagonistas.

Es por eso mismo, necesario marcar nuestro repudio a quienes, como la prensa reaccionaria, insultan sin decoro y buscan viabilizar su política represiva e inhumana, esa sí rechazada por la inmensa mayoría de nuestro pueblo.

ACLARACION

Recibimos la siguiente nota:

"CUERPO DE REDACCION DE "UNIDAD UNIVERSITARIA". — PRESENTE.

Aprovechando para saludarlos, solicitamos la publicación de la aclaración que sigue:

LA AGRUPACION REFORMA UNIVERSITARIA

Visto el artículo "Una proposición dudosa, Plan de Lucha" —publicado en el N.º 12 del periódico UNIDAD UNIVERSITARIA— en el cual se cita un informe como elaborado para ella (págs. 11, 13) y luego (pág. 13) como de la Agrupación, y dado que ni ha discutido dicho informe ni tan siquiera le conoce, cree imprescindible aclarar:

1) Que no es un informe de la Agrupación.
2) Que tampoco fue elaborado para ella.
3) Que, como es obvio, los dos puntos anteriores no implican abrir juicio sobre las valoraciones citadas por el periódico del informe.

A.R.U."

—Ante la aclaración de los compañeros de la ARU, puntualizamos:

1) Que la atribución de autoría del informe había sido hecha anteriormente a nuestra publicación por un boletín con alguna difusión en el medio estudiantil sin que existiesen desmentidos. Aunque esto no excusa el yerro, por lo menos lo explica.

2) Que el contenido de nuestro artículo no se altera en lo sustancial si la ARU desaparece de la autoría del informe.

3) Que las referencias a la ARU se ven tergiversadas por un error tipográfico de los varrios que contiene el artículo. En el párrafo que dice: "¿Exageramos? Volvamos al informe de la Agrupación Reforma a la que se le puede achacar de todo menos simpatía hacia nosotros", debió decir: "...al que se le puede". No le cabe entonces a la ARU la afirmación sobre simpatía o falta de ella.

REDACCION DE U. U.

POLITICA Y PIRUETAS

Cuando el tema de la derogación de la ordenanza de descuentos por días no trabajados a los funcionarios de la Universidad se trató en la FEUU, se dio en el proceso de discusión un hecho que merece ser comentado.

Independientemente de las dos posiciones presentadas n el Federal 1) la que sostenían compañeros del CU (que planteaba el punto como parte de una situación conflictual en la Universidad que debía solucionarse conjuntamente con los descuentos) y 2) la sostenida por algunos Centros (que planteaban el desglose y daban una fundamentación de "principios"), surgió una nueva posición, la de militantes del ex-MAPU, posición que luego suma sus votos con la 2) y que importa verla en particular. Estos compañeros votaron ese día afirmativa la derogación, luego de sostener hasta pocos días antes "que había que ser consecuentes", que votarla afirmativo era cosa de "oportunistas", etc.

¿Cuál es la causa de esta voltereta de 180º? Aparentemente cumplir con una aspiración y/o compromiso: *Votar lo más alejado de nosotros* —o mejor dicho— *lo más cerca posible de los otros.* La explicación aparece clara: Decidir primero los aliados y luego, la línea que permita mantener esos aliados. Lo que no aparece claro es si creen que esta novísima forma de trabajo político les permitirá constituirse en una organización revolucionaria. Lo que tampoco aparece claro, es que esta sea la forma de enfrentar al enemigo principal y de resolver las contradicciones secundarias que se dan en la Universidad.

ACTO DEL COMITE UNIVERSITARIO

Tal como lo ilustra la foto, el 24 de setiembre se realizó exitosamente el acto del CU, donde los compañeros Rafael Guarza, Julio Sánchez y Manuel González Lego desarrollaron eficaxmente diversos temas. El acto contó con la presencia en su mesa del Presidente del Frente Izquierda, compañero Luis Pedro Bonavita. Se leyó asimismo el siguiente llamamiento de la dirección del Comité Universitario:

Nuestro pueblo vive horas difíciles. Una oligarquía venal, cómplice y ejecutora de los planes regresivos del imperialismo ha dejado en claro, para los que aún tuvieran dudas, su disposición a defender sus privilegios malhabidos, sin reparar en medios.

Ahogada por el doble juego de una crisis en constante proceso de ahondamiento y la presencia de un poderoso movimiento popular en combate, esa oligarquía, el actual gobierno que con ella se identifica ya no puede regular la vida política del país como antes. Recurre a los constantes desconocimientos de la Constitución, a la prisión de centenares de ciudadanos, a la militarización de gremios. Utiliza el acallamiento de los órganos de prensa, reitera la represión a balazos de las manifestaciones. Agrede económicamente, más que nunca a todos aquellos que no forman parte de la cúpula dorada de la oligarquía, redistribuye la riqueza nacional a su favor. Y conspira contra la enseñanza, la asfixia negándole recursos, empuja el macarthismo y los atentados fascistas, intenta a través del COSUPEN —por ahora— reducir la autonomía a una palabra, sujetar la educación a sus planes y los del imperialismo.

Frente a estos hechos, los estudiantes, que desde tiempo atrás jugamos un papel en la columna popular encabezada por la clase obrera, debemos estar a la altura de los acontecimientos.

Con el recuerdo de nuestros compañeros, Liber, Hugo, Susana, hemos de redoblar sacrificios, no reparar en escollos para que nuestra militancia se exprese realmente y contribuya a la derrota de los liberticidas.

Para ello, afianzar nuestros lazos con los trabajadores en la solidaridad con los más golpeados, divulgar los ataques a la Enseñanza y sus objetivos de fondo, revitalizar y masificar el trabajo zonal con las organizaciones sindicales.

Para ello, conmover hasta el último de los estudiantes y posibilitar su militancia.

Para ello, para ser eficaces en esta batalla, aunar esfuerzos para el fortalecimiento de nuestros organismos gremiales, dotarlos de la capacidad necesaria para convertirse en receptáculo de la militancia de miles y no de decenas.

En el CU, nos hemos nucleado estudiantes que, con diversas procedencias ideológicas, políticas, coincidimos en la necesidad de la lucha política, en lo imperioso de una organización a ese nivel, en una línea de acción total. Nuestras puertas permanecen abiertas.

Pero, simultáneamente, creemos imprescinible que —tras un programa, en esencia el levantado por la CNT—, ocincidamos todos en la tarea —aun conscientes de las diferencias que existen— en una tarea fundamental: elevar la participación estudiantil en la lucha contra la regresión, dotar al movimiento de los instrumentos imprescindibles para ello.

PROCESO ECONOMICO DEL URUGUAY

VIENE DE PAGINA 14

sarrollo opera más a largo plazo y supone transformaciones profundas de vasto alcance en la organización económica y social, a través de las cuales se abre paso en forma de salto cualitativo una nueva sociedad.

Hablar de subdesarrollo significa reconocer la existencia de niveles inferiores de desarrollo y de tendencias a los cambios cualitativos determinadas. La dependencia de las "áreas dominantes", es decir del imperialismo, impide el desarrollo y las cifras que se obtengan son de crecimiento o involución de la economía. Es adecuado y científico desde ahora hablar de países dependientes y no subdesarrollados.

Hacia una ubicación teórica y metodológica

No comprendemos qué significa que "en toda sociedad de clases el capitalismo se estructura socialmente, al más alto nivel de abstracción, en torno a una clase dominante y una clase dependiente. El resultado económico de este fenómeno es la explotación", (pág. 50). Por "más alto nivel de abstracción" que nos demos, sabemos que desde el esclavismo, génesis de la sociedad de clases, **las relaciones de producción no han sido de dependencia de una clase con respecto a otra, sino de explotación** del esclavo por el esclavista, del siervo por el señor feudal y también del proletario por el capitalista. Y cuando hablamos del capitalismo no nos referimos a un "fenómeno" histórico, sino a un modo de producción y de distribución existente causalmente y regido por determinadas leyes de su desarrollo que lleva intrínseco el "fenómeno" de la explotación del hombre en su sentido estrictamente económico y su extrañamiento consigo mismo y con la sociedad (alienación).

A su vez, todo proceso económico determina y se interacciona dialécticamente con la superestructura. No es que la infraestructura de una sociedad "aunque sea a largo plazo el determinante de los hechos históricos", se vea influída por los procesos superestructurales. Esa interrelación base - superestructura es real, pero **la estructura económica es determinante** (como lo definía Marx) a corto, largo o mediano plazo, vale decir, **históricamente.** Y en esto **no existen voluntarismo posibles:** la naturaleza, el pensamiento y la sociedad accionan sus procesos internos regidos por leyes generales y específicas, objetivas, que no dependen de los deseos humanos. Exactamente lo mismo ocurre en los procesos económicos.

Si dijéramos que el empresario está en condiciones de realizar su "cálculo económico sobre la base de la conciencia que tiene de su situación objetiva", (pág. 50), en aras de hacer un análisis más complejo, nos estaríamods estrechando. Más aún, en un país dependiente, los comportamientos económicos muchas veces son efectuados voluntariamente pero otras tantas presionados (también en sentido contrario al deseo) por las fuerzas de mercado internas y por la dependencia de los monopolios imperialistas. Los Robinson Crusoe, que actúan "a piaccere" no existen. **En medio de la anarquía de la producción, en lugar del juego de subjetividades de capitalistas, se da el mutuo condicionamiento y el dominio de los poderosos sobre los más débiles.**

Si en el marco de las estructuras capitalistas, nos hallamos con una contradicción fundamental, determinada a nivel económico por la tendencia al desarrollo de las fuerzas productivas y la conservación de relaciones de producción ya caducas, en el Uruguay la misma se acentúa, como lo veremos de inmediato cuando las fuerzas productivas (medios de producción - fuerza de trabajo - técnica) buscan desenvolverse y se ven trabadas por la acción nefacta del latifundio y por los intereses de dominación imperialista.

En realidad se comete un mal uso de la categoría fuerzas productivas, que se sugiere en la pág. 72 cuando se habla del "complejo tierra - medios de producción - tecnología", en el cual se supone que la tierra es un medio de producción y falta la inclusión de la fuerza de trabajo.

Esta primera parte de la nota cumpliría su objetivo si el lector concluyera con nosotros en que esta obra debe ser objeto de una atención mucho mayor y atención que no corresponde a un periódico que lo que puede sí, es señalar algunas de las primeras impresiones.

En la próxima nota, trataremos de completar esta primera impresión. Pero no queremos terminar sin dejar en claro lo positivo que resulta la aparición de este trabajo por dos razones; primero, por la orientación y las conclusiones del trabajo en sí; segundo, por la actitud de quienes trabajan en el Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas que, de esta manera, demuestran la orientación y el sentido que debe tener dicho Instituto.

BIBLIOTECA FILOSOFICA PARA LA JUVENTUD

— Como el hombre llegó a pensar. M. Sidorov
— La ciencia del desarrollo. V. Stoliarov
— El lenguaje y la razón humana. A. Leontiev
— El mundo ante los ojos del materialista. A. Pozner
— Sobre los escépticos y el escepticismo. S. Goncharuk
— Fantasía y realidad. M. Berkinblet
— 6 tomos, 160 páginas cada ejemplar.

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

Colonia esq. Tacuarembó Teléfono: 4 - 2 0 - 9 4
Buenos Aires 4 1 0 Teléfono: 9 8 - 6 7 - 4 1

LA SALUD URUGUAYA O UNA ESTRUCTURA CADUCA

En un país en crisis como el Uruguay de hoy la salud del pueblo no podría ser la excepción, y es así como nos encontramos frente a un panorama sencillamente desastroso. Debemos advertir que en un solo artículo es imposible hacer un análisis detallado de la estructura sanitaria nacional. A pesar de ello, intentaremos dar al compañero lector los lineamientos básicos, que de alguna forma intentan explicar la problemática que padecemos.

Nuestro país se divide desde el punto de vista geo-social en dos grandes sectores a saber: Montevideo, y el Interior. En Montevideo predomina la atención médica colectivizada también conocida genéricamente con el nombre de "mutualismo"; en el Interior predomina la medicina privada o "ejercicio liberal de la profesión". A los indigentes de todo el país los cubre el Ministerio de Salud Pública, y varios sectores de trabajadores están amparados por "seguros parciales de enfermedad". Debemos recalcar que lo que acabamos de hacer es una esquematización a los efectos de poder señalar los defectos más sobresalientes.

El "mutualismo" también ha sido definido como un seguro voluntario de enfermedad, y la crisis a que se ve enfrentado responde precisamente a esa definición. Debido al alto y creciente costo de la vida las familias van borrando de las instituciones a aquellos integrantes que no necesitan del servicio, dejando en los registros a los grandes consumidores (niños y ancianos). Esta circunstancia sumada al cada vez más creciente costo de la medicina va sumiendo en deterioro económico a las instituciones. Si además señalamos que el sistema de cuota igualitaria es injusto ya que no todos ganan lo mismo, desechamos económica y socialmente al mutualismo.

El "ejercicio liberal de la profesión", modalidad que conoció su apogeo en la primera mitad de este siglo, perdura en gran parte del interior urbano y rural de nuestro país, y es lisa y llanamente aquello de "tiene salud quien la puede comprar".

El Ministerio de Salud Pública constituye el ejemplo más ilustrativo de los grandes defectos de la asistencia médica. Daremos algunos ejemplos para abundar mejor. Lo primero a señalar es que el Ministerio es al mismo tiempo un organismo normativo en materia de política sanitaria, un organismo prestatario de servicios, y un organismo supervisor e inspectivo de las normas adoptadas. La primera contradicción está a la vista, no se puede ser juez y parte en la cosa.

Pero analizando función por función vemos que no cumple ninguna en forma satisfactoria. Desde el punto de vista normativo la actividad es nula, ya que nuestro gobierno no tiene una política sanitaria definida. Desde el punto de vista de prestación de servicios alcanza con recordar el estado deplorable de los hospitales, verdaderos centros de hacinamiento al mejor estilo medieval. No nos olvidemos que lo ocurrido en el Pasteur con la fiebre tifoidea puede ocurrir con cualquier otra enfermedad trasmisible en muchos lugares más: Maciel, Vilardebó, hospitales del Interior, etc. Las condiciones están dadas como para que cualquier microbio prolifere cómodamente. La asistencia que se brinda es de pésima calidad ya que no se cuenta con métodos auxiliares imprescindibles de diagnóstico y tratamiento radiológicos y de laboratorio. Desde el punto de vista supervisor e inspectivo el Ministerio sufre el mal común de la administración pública: la burocracia. En Uruguay hay empresas de asistencia médica que a pesar de la obligatoriedad legal no están inscriptas en la división correspondiente. A pesar de nutridas planillas con abundantes sueldos, las inspecciones ministeriales a los lugares donde se hace medicina son una rara eventualidad. En definitiva el Ministerio del ramo, mal definido desde el ángulo conceptual y organigrámico, prestatario de los peores servicios asistenciales y ahogado por una burocracia que le impide cumplir su papel supervisor en materia de salud, a lo que se suma una pobre labor promocional y preventiva, y una nula rehabilitacional, se debería llamar con total justicia "Ministerio de Enfermedad Pública".

El Hospital de Clínicas de la Universidad, a pesar de los recortes presupuestarios permanentes, ofrece el mejor nivel asistencial, y es la excepción dentro de los hospitales públicos nacionales. Algún político trasnochado quizá diga que se debe a las ideologías foráneas que pululan en nuestra casa de estudios, mientras que en el Ministerio se está haciendo "obra" con los pobres (y no de espíritu precisamente).

Los seguros parciales de enfermedad que varios gremios obreros han conseguido después de muchos años de lucha, y que en cierta medida representaron una solución a los trabajadores, se ven amenazados de muerte porque tanto el Estado como los sectores patronales escamotean sus respectivos aportes. Al obrero siempre se le descuenta, pero el dinero no siempre llega a donde debe llegar. Es de hacer notar que el C.A.S.M.U., lugar donde se asisten la mayoría de los beneficiarios de seguros parciales, tiene un abultado déficit porque los seguros no aportan por las razones expuestas. A pesar de eso se hace lo imposible para no cortar los servicios y mantener la salud de un enorme sector de trabajadores en un nivel aceptable. Pero es claro que esta situación no podrá alargarse por mucho tiempo más. Para ilustrar mejor esta situación diremos que en los sistemas de seguros sólo tiene derecho a asistencia el trabajador en actividad, teniendo que asistir a su señora y sus hijos en los hospitales del Ministerio. Aquí, como en el mutualismo, hay aspectos que desde el punto de vista social son inaceptables.

A modo de gran síntesis podemos decir que el nivel asistencial de nuestro país es bajo, padeciendo de esta situación los sectores más castigados del pueblo: los trabajadores y los indigentes. Se agrega una heterogeneidad en materia de modalidades de prestación de servicios pocas veces vista en país alguno, que va desde empresas que lucran con la salud hasta la caridad de hospicio.

No quisiéramos concluir este artículo sin mencionar cuál podría ser la salida a tan oscura situación. Creemos que la problemática de salud no puede estar aislada del contexto general del país y en tal sentido estimamos oportuno transcribir lo que la Convención Nacional de Trabajadores dijo en su Asamblea Sindical de la Salud de 1967: "Para la solución cabal de los problemas de la salud, se hace necesaria una transformación profunda de las estructuras socio-económicas de nuestro país. No se concibe el fenómeno de salud integral, aislado de todos los elementos del medio. De poco sirve un Seguro de Salud sin una política educacional satisfactoria, una reforma agraria, una política de pleno empleo, viviendas adecuadas, saneamiento, vialidad, comunicaciones, esparcimiento, etcétera."

Así ubicado el problema estamos seguros de que no nos haremos muchas ilusiones con fórmulas mágicas que se mencionan por ahí. Con un Seguro Nacional de Salud podremos mejorar los aspectos de financiación, y eventualmente hacerlos más justos, pero el gran mal radica en la estructura que a grandes rasgos analizamos precendentemente. Debemos tener especial cuidado en no dejarnos engañar con proyectos que en lo sustancial no van a modificar nada. Destacamos también que un sistema de seguro nacional y obligatorio debe estar en el marco de una política de seguridad social, que hoy por hoy está completamente desvirtuada. Las Jornadas Médico Sociales Nacionales destacaron textualmente: "El Seguro Nacional de Salud no es una fórmula financiera aislada, sino que debe integrar el sistema de seguridad social y sustituye a todos los seguros parciales existentes en el sector".

Consideramos oportuno que el tema de "Seguro Nacional de Salud" sea desarrollado en un próximo artículo, ya que los estudiantes universitarios no podemos estar ausentes de estos asuntos que merecen urgente consideración.

Búsquele la Semejanza

WILLIAM L. SHIRER:

AUGE Y CAIDA DEL III REICH

DEL CAPITULO VI DEL TOMO I: LOS ULTIMOS DIAS DE LA REPUBLICA

20/Febrero/1933 - Alemania

Los grandes hombres de negocios, contentos con este nuevo gobierno que iba a colocar a los obreros organizados en su verdadero puesto y a permitir que los negociantes condujeran sus negocios tal como deseaban, fueron invitados a que soltaran el dinero. A esto accedieron en una reunión, el día 20 de febrero, celebrada en el Palacio del Presidente del Reichstag —Goering—, en la cual el doctor Schacht actuó como anfitrión, y Goering y Hitler bajaron para entrevistarse con un par de docenas de magnates dirigentes alemanes, incluyendo a Krup von Bohler, que había llegado a ser un nazi entusiasta en el transcurso de esa noche, Bosch y Schnitzler, de la I. G. Farben, y Voegler, jefe de las Acerías Unidas. El acta de esa reunión secreta ha sido conservada.

Hitler comenzó un largo discurso con un soborno ofrecido a los industriales. "La empresa privada", dijo, "no puede ser mantenida en la era de la democracia; sólo es concebible si el pueblo tiene una sólida idea de la autoridad y la personalidad... Todos los bienes mundanos que poseemos se lo debemos a la lucha entablada por los escogidos No debemos olvidar que todos los beneficios de la cultura han de ser introducidos con puño de hierro". Prometió a los negociantes que "eliminaría a los marxistas" y reorganizaría a la Wehrmacht (esto último interesaba en especial a industrias tales como Krupp, Acerías Unidas y la I. G. Farben, que ganarían tanto más cuanto mayor fuera el rearme). "Ahora estamos ante la última elección", concluyó Hitler, y prometió a sus oyentes que, "sin tener en cuenta los resultados, no habría retirada". Si no vencía, permanecería en el poder "por otros medios... con otras armas". Goering, dedicándose más directamente al asunto inmediatamente pendiente, reforzó los argumentos acerca de la necesidad de "sacrificios económicos", que "seguramente serían más fáciles de soportar para la industria si tenían en cuenta que las elecciones del 5 de marzo iban a ser con toda seguridad las últimas durante los próximos diez años, probablemente incluso durante los últimos cien años".

Todo esto resultó bastante claro para los industriales allí congregados y respondieron con entusiasmo a la promesa del fin de las infernales elecciones, de la democracia y del desarme. Krupp, el rey del armamento, quien según Thyssen, había instalado a Hindeburg el 29 de enero para que no nombrara a Hitler, se levantó de un salto y expresó al canciller la "gratitud" de los hombres de negocios "por habernos dado una visión tan clara". El Dr. Schacht pasó después el sombrero. "Recogí tres millones de marcos", recordó en Nuremberg.

49 Años del PARTIDO COMUNISTA

El Comité Universitario saluda al Partido Comunista, integrante del Frente Izquierda de Liberación, con motivo del 49º aniversario de su fundación. Medio siglo de lucha junto a la clase obrera, bregando por la formación de una conciencia revolucionaria que no fuese patrimonio de un puñado de escogidos sino de decenas de miles de compañeros trabajadores y estudiantes. Nacido bajo las banderas de la revolución de octubre, donde por vez primera en la historia los explotados forjan para sí la organización de un Estado; el Partido Comunista hoy, junto con las demás organizaciones que integramos el F.I. de L. señala el camino para que el pueblo uruguayo se transforme en dueño de sus destinos.

(texto del saludo enviado al Acto del Partido Comunista por el C.U.).

U. U.: —Compañero Drescher, nuestro objetivo al invitarle a mantener este diálogo es aportar algunos elementos a la valoración del conflicto bancario. En un número anterior de "Unidad Universitaria" analizamos la etapa del conflicto que va desde la asamblea del 16 de junio al frustrado levantamiento de la militarización por parte de la Asamblea General. Debido a la necesidad de no introducir elementos de divergencia nos limitamos a mostrar entonces cómo la patronal y el gobierno, actuaban con el doble objetivo de destruir al gremio y concretar etapas fundamentales del proceso de reestructuración de la banca. Ahora es posible comenzar el análisis de otros aspectos del conflicto, y tal vez sea útil precisar más sus características desde un punto de vista gremial, así como sus vinculaciones con las organizaciones sindicales de la clase obrera y el "terreno" en que se desarrolló, al menos en sus comienzos. Luego, en otra oportunidad, podríamos examinar algunos elementos de la actividad "interna" del gremio.

Drescher: —Bueno, me parece muy difícil separar en nuestro conflicto lo gremial de los factores políticos, y esto por razones bastante evidentes, que van desde sus propias características, en especial a partir de la militarización, al hecho de que las posiciones asumidas por algunas tendencias intenten transformar el conflicto en una linda historia con un final injertado, como si las circunstancias que llevaron a él no hubieran estado presentes desde su comienzo. Pero, para comenzar a poner las cosas en su lugar, puede ser útil deslindar en una primera instancia ambos aspectos.

Podríamos considerar —en lo que concierne al aspecto gremial— el plano concreto en que se desenvuelve el conflicto, de solidaridad y simpatía de todo el pueblo. Esto, a nuestro juicio, no es un hecho espontáneo ni repentino, sino una expresión más del papel cumplido por el movimiento popular, y en primer término la clase obrera, del trabajo por conquistar la comprensión y el apoyo de la población hacia nuestras luchas. Por eso el conflicto bancario pudo encontrar una definición muy clara de apoyo, e incluso previa a este conflicto.

U. U.: **—¿Cómo se manifestó este apoyo surgido en última instancia a partir de la acción del movimiento popular?**

Drescher: —Bueno, esto puede verse muy fácilmente por comparación. La experiencia anterior del gremio es que, en muy diversas ocasiones, cuando debió salir a la lucha, una de sus dificultades esenciales fue vencer las campañas que el enemigo —la patronal, el gobierno— dirigía contra el gremio.

Esas campañas se basaban siempre en presentar a los bancarios como un sector de trabajadores privilegiados, que gozaban de beneficios por encima de los demás trabajadores. Esto nos obligaba a delinear la táctica del sindicato tomando como un tema esencial el problema de ganar a la población en campañas concretas, contrarrestando la acción de la patronal y el gobierno como única forma de construir un marco adecuado a nuestra movilización.

En esta ocasión, sin embargo, la dirección del gremio se contenta con lo alcanzado, sin ver que había nuevas necesidades. De hecho, se beneficia de la ventaja de que este conflicto se da en realidad como una tercera etapa de un conflicto más amplio, iniciado en junio del 68 por reivindicaciones particulares del sector privado. A poco de planteado éste, comenzaron a verse con toda claridad las intenciones patronales de concretar la reestructuración y liquidar al sindicato, planteadas ya como sus objetivos principales e inmediatos. En esta situación se da la segunda etapa; en que la dirección (hoy minoría) elabora una serie de acciones centradas en la denuncia de las actividades ilegales de los bancos, del mercado bancario paralelo, la especulación y la usura, promoviendo la investigación de la banca. Estas acciones se desarrollan desde octubre a diciembre, del año pasado.

Un día, por ejemplo, paraba una casa central y junto con ella una determinada zona, y ese día los trabajadores promovían allí la denuncia. Se apelaba así directamente a la población, aportándole nuevos elementos de comprensión; pero además se podía impulsar la iniciativa de las bases. Esto permitió que, por ejemplo, en la Ciudad Vieja pudieran salir 300 ó 500 bancarios en pleno día y con Medidas, a hacer una pegatina. Muchas veces este tipo de acciones se mezclaban con medidas agitativas, donde hubo enfrentamientos a la policía. Al mes de la muerte de Líber Arce, en la jornada de homenaje decidida por la CNT, los bancarios nos volcamos a la Ciudad Vieja, desarrollando todo tipo de acciones. Y no hay que olvidar que en el sepelio de Líber se hace presente una columna de muchos miles de bancarios.

Pero estas medidas de un gremio que según algunos "no luchó" llevaron a la dirección a enfrentar un difícil problema: las represalias a través de sanciones. Por cada día de paro realizado había dos días de descuentos, lo que obligó a buscar los medios de desarrollar las fuerzas del gremio, en un período grande, sin agotarlo por la acumulación de sanciones. Con todo, los descuentos —ilegales— llegaron a 250 millones: y, justamente, este último conflicto sostuvo, entre otros reclamos, el de su restitución a los trabajadores.

Por otra parte, este tipo de medidas no podían dar un resultado tangible, inmediato; y eso lleva a que los planteamientos de la dirección actual adquirieran una cierta vigencia entre algunos sectores del gremio, legítimamente inquietos.

Pero ¿qué pasa entonces? y con esto vuelvo a la pregunta inicial. Este conflicto, al iniciarse, cuenta con una etapa anticipatoria desarrollada fuera de las concepciones de la mayoría de la dirección actual. Es entonces que se dan dos hechos: esas etapas preparatorias están concebidas para sostener una táctica determinada, pero la última etapa del conflicto se inicia bajo una perspectiva diferente.

Más todavía, no se valoran los cambios en la situación política, y la subestimación del papel de la población se agrega la falta de visión de las nuevas necesidades y posibilidades abiertas.

De este modo, el conflicto cuenta con una preparación basada en todas las luchas anteriores que explica en buena medida el apoyo y simpatía que recoge desde su inicio, a diferencia de otras oportunidades; pero es orientado como si pudiera desarrollarse solo, un poco a la manera de esas plantas que se cultivan sin tierra, en base a sustancias de laboratorio...

U. U.: **—Sin embargo, algunos integrantes de la mayoría de la dirección achacan ese aislamiento a la CNT...**

Drescher: — Es entre otras cosas, una manera de disculparse. En esto hay por lo menos dos problemas que poner en claro:

Primero ,la situación creada por la posición de la mayoría de la dirección de AEBU, contrapuesta a la orientación general de la CNT, que había sido discutida y refrendada por la inmensa mayoría de las organizaciones gremiales durante el Congreso realizado en mayo, con el que desde luego la AEBU participó y discutió.

Segundo, la solidaridad concreta aportada por la CNT.

Esa contraposición a la orientación general plantea una situación muy compleja: como organización sindical la CNT dará su apoyo al gremio bancario, dentro de la orientación aprobada por el congreso. Pero el conflicto es conducido con otra perspectiva, y **en esas condiciones la CNT opta por ofrecer la solidaridad y dejar a la dirección del gremio la decisión acerca de las medidas solidarias.** Este ofrecimiento —que no podía concretarse en todo su alcance sin la decisión de los dirigentes de AEBU— es reiterado por la CNT, y otras tantas veces "congelado" por esos dirigentes (que son también integrantes de los organismos ejecutivos de la CNT). A esos ofrecimientos se responde casi siempre de la misma manera: "estamos en una negociación que parece ir bien". Esto sucede, por ejemplo, con el paro que el Secretariado de la CNT propone para el día de finalización del plazo a los trabajadores militarizados, y que debió ser postergado para un día absolutamente desfavorable por una negociación en marcha, según expresaron dirigentes de bancarios.

U. U.: **—¿Pero qué objetivos se persiguen entonces al volcar sobre la CNT las dificultades del conflicto? En el medio estudiantil los dirigentes de la mayoría hicieron un panteamiento "autosuficiente" del conflicto, colocándolo en la categoría de "ejemplo" para el resto del movimiento sindical. ¿Si se concebía el conflicto como autosuficiente, no es contradictorio que ahora se invente la ausencia de apoyo solidario y se pretenda responsabilizar a la CNT de los golpes recibidos?**

Drescher: —Efectivamente, es contradictorio, pero se explica: es claro que la línea "autosuficiente" ha quedado enterrada por los hechos. Ya en la asamblea del 26 de julio, cuando aún no se argüía la falta de solidaridad de la CNT para con el gremio, la dirección 19/55 debe sostener en la Asamblea una fórmula que era un claro retroceso frente a los postulados iniciales. Retroceso que según es público, fue admitido por un dirigente de la 19/55 ante el propio Sapelli. Habiendo quedado la línea desmentida por la lucha, esta gente, que tiene ambiciones de orientadora del movimiento sindical, debe "salvar la cara" frente al gremio y sobrevivir políticamente para seguir actuando. Por ello, ahora, y como ustedes observan bien, contradiciendo la concepción "autosuficiente" del conflicto aparecen las condenas despiadadas a la CNT. Chivo emisario al cual se busca cargar las culpas que son propias. Aunque también debemos decir que en ningún momento se dejó de abrigar, por parte de la dirección 19/15 la posibilidad cada vez más distante de un arreglo airoso y "autosuficiente" del conflicto. Ello explica algunas afirmaciones descabelladas del estilo "...El ejército presiona a los banqueros para solucionar el diferendo" (boletín de los GAU N.º 7).

Tanta falta de objetividad, imperdonable en una dirección sindical, obedece en gran medida a esas esperanzas nunca extinguidas del todo de convertir el conflicto en una demostración práctica de que "basta una dirección decidida a luchar para llevarlo a la victoria".

las cuentas claras

Teoría que por otra parte es la que mantienen los mismos sectores no ya respecto a un gremio sino respecto a la totalidad del movimiento sindical.

U. U.: **—¿Y en cuanto a la solidaridad proporcionada por la CNT durante el conflicto qué nos puede decir?**

Drescher: —Más allá de esa "congelación" de medidas solidarias impulsadas por los miembros de la dirección de bancarios, la CNT llamó a distintos activos de los organismos sindicales y zonales a dar —por la base— toda la solidaridad al gremio bancario. Y hay que decir que esto fue recogido por encima de la limitación de la dirección del gremio bancario, por militancia intermedia y las bases de algunos bancos, que fueron a las zonales a promover el conocimiento y la solidaridad con nuestro conflicto. Se organizaron asambleas, ingresos a fábricas en medio de paros organizados por los obreros para conocer el conflicto y expresarnos su apoyo.

Centralmente la CNT organizó el paro general del 4 de agosto en cuyo trámite, como vimos, la postergación no vino precisamente de la dirección de la Central. También se organizó un bloqueo de la Ciudad Vieja por el transporte y el bloqueo de los trámites

PASA A PAG. 7

Proceso Económico del Uruguay

Acerca de "El proceso económico del Uruguay"
(Instituto de Economía - 1969 - FCU)

Resulta extremadamente difícil resumir y a la vez desarrollar nuestras posiciones acerca de una obra de esta categoría, que responde al pasado, presente y futuro económico y social de nuestro país, en extensión tan reducida. Pero lo intentaremos, aún a riesgo de no ser lo suficientemente explicativos.

A efectos del análisis, se abren 2 grandes etapas: Uruguay hasta 1930 y después de 1930, períodos históricos que tienen como frontera en el marco internacional la crisis depresiva de 1929 del capitalismo mundial.

Consolidación de un sistema

Uruguay hasta 1930 se caracteriza por "1) el sostenido crecimiento de la ganadería, actividad productiva fundamental; 2) la condición de país dependiente inserto en el esquema de división del trabajo del capitalismo internacional; 3) ...parcial diversificación de la actividad productiva; estructuras políticas estables, en las que el poder de la clase ganadera era compartido con un complejo de clases medias... que realizó un cierto proceso de nacionalizaciones..." (pág. 27).

1875, con la asunción de los gobiernos militares al poder, marca una nueva orientación económica en el país que marcha hacia la consolidación del capitalismo. Los campos abiertos por donde galopaban libremente el gaucho y el ganado desaparecen, para dar paso a las alambradas en gran escala que determinan definitivamente la propiedad latifundista. "Las medidas relacionadas con el campo, se encaminaban a afirmar la propiedad del suelo sin tocar la forma de distribución de la tierra que existía..., el alambrado de las estancias facilitó a los terratenientes el aumento de sus extensiones de campo a expensas de pequeños y medianos propietarios". (F. R. Pintos, Uruguay: de la liberación al afianzamiento de la burguesía.)

La introducción de los **métodos y técnicas capitalistas en el campo, entrelazadas con la existencia de forma precapitalistas** resulta por demás dolorosa y difícil para grandes masas rurales, sin propiedad y sin oficio, como también para los pequeños propietarios. La división ciudad campo se hace más tangible y dará lugar a un posterior proceso de huída hacia las ciudades.

En este período se desarrolla incipientemente la industria, fundamentalmente artesanal y saladeril, crecen los servicios con la penetración de los capitales ingleses (en el transporte) y el comercio adquiere nuevos niveles con la existencia de 314 casas importadoras (y también intermediarias con otros países del Co-

no Sur) dependientes en su mayoría de las matrices alemanas. Esto a su vez incide en el crecimiento del comercio exterior.

En resumen, hasta 1903, se introducen lentamente formas que definirán el modo de producción capitalista con sus especificidades que darán lugar al análisis posterior.

Con el gobierno de Batlle y Ordoñez se acelera el crecimiento de las fuerzas productivas. La ganadería extensiva crece, por las mismas condiciones naturales y sin mayor esfuerzo técnico y humano:

EXISTENCIAS
(en millones de cabezas)

Año	Vacunos	Lanares
1860	3:6	2:0
1908	8:2	26:3

La producción de lanas y carnes, rubro fundamental de exportación crece. Las exportaciones de lanas que en 1880 alcanzaban 15.000 toneladas ascienden en 1930 a 60.000. La industria adquiere nuevas dimensiones y se amplían las leyes proteccionistas.

Los gobiernos batllistas IMPULSAN el crecimiento de la industria, nacionalizan los servicios antes administrados por las potencias imperialistas mediante la ESTATIZACION y legisla normas de PROTECCION a determinadas ramas de la actividad productiva. Todo esto dejando INTACTAS las estructuras regresivas del campo y NO ROMPIENDO definitivamente la dependencia imperialista.

Esta sería una breve reseña del punto de partida del libro.

Todo proceso económico, sus tendencias y cambios, marca modificaciones necesarias no mecánica sino dialécticamente en la superestructura política, institucional, etc. En este sentido no compartimos aspectos esenciales del análisis de clase que se realiza.

Dice que se desarrolla una amplia clase media que "linda en sus estratos inferiores con un **proletariado urbano crecientemente infiltrado de mentalidad y modos de vida pequeño burgueses** y se escalona en distintos niveles hasta una cima en la que se da una burguesía entre industrial y comerciante, de pautas europeizantes y con dinamismo cierto..." (pág. 41). Agrega el Instituto de Economía que "... **el equilibrio de clases sociales** en que se apoyaba Batlle no permitió a la clase ganadera una alternativa de poder... Así mantuvo éste el **complejo de clases medias** una lúcida y asaz sana relación con el poder en una **realidad extranamente desprovista de dificultades**", (pag. 42). El Estado batllista "fue el instrumento utilizado por la **clase media, que sustituyó en su papel a una burguesía nacional inexistente**", (pág. 43).

(Subrayados UU.)

Brevemente, algunas precisiones:

1) En las definiciones de clase teórico - prácticas no existen sectores que dominan el poder político "indefinidos" desde el punto de vista de la posesión de los medios de producción, que "lindan" con las 2 clases antagónicas en la sociedad capitalista. O se trata de la dictadura de la burguesía o de la dictadura del proletariado. Una cosa es hablar de la influencia de las capas medias y otra de su dominio económico y político. Una cosa es la REPRESENTACION de los intereses de clase y otra el APOYO por parte de determinadas capas a intereses de clase.

2) No estamos de acuerdo en la inexistencia de una burguesía nacional sustituída "en su papel" por la clase media. En realidad **los gobiernos batllistas fueron los representantes políticos de la burguesía nacional**, dueña de los medios de producción esenciales que utilizó el Estado como "instrumento" para obtener una mayor tasa de plusvalía. Esta burguesía nacional, de intereses económicos determinados, fue lo suficientemente **conciliadora** como para **no cambiar las relaciones de producción en el campo y a la par de ser "antimperialista inglés" permitió la entrada de capitales norteamericanos al país.**

3) ¿Qué significa el "equilibrio de clases"? ¿Conciliación y no lucha entre burguesía y proletariado? ¿Proletariado "crecientemente infiltrado de mentalidad y modos de vida pequeño burgueses"?

Los hechos refutarán estas tesis. Las últimas décadas del siglo pasado dan las primeras pautas de combate y organización de la clase obrera. Se trata de un proletariado influído por las concepciones socialistas y anarquistas traídas por los inmigrantes europeos. Inmigrantes europeos, que de paso mencionamos, no aportaron **"fuerza productiva" calificada** como se dice en la pág. 39, sino **fuerza de trabajo**, probablemente con mayores grados de calificación.

Entre 1904 y 1905 se reorganizan 40 sindicatos en todo el país, se editan 5 periódicos obreros y las luchas adquieren nuevas proporciones. Se levantan en huelga los trabajadores de la madera, portuarios, marítimos, ferroviarios, construcción, etc., en demanda de la jornada de 8 horas y de otras conquistas sociales. Incluso en 1908 bajo el gobierno de Claudio Williman es aplastada una huelga ferroviaria. Sindicatos que luchan por reivindicaciones económicas pero que ya van adoptando su carácter clasista, que comprenderán que el reformismo burgués no conduce a las soluciones y adoptarán los métodos de lucha proletarios. Por supuesto, todo esto con grandes dificultades y con un proletariado industrial numéricamente reducido.

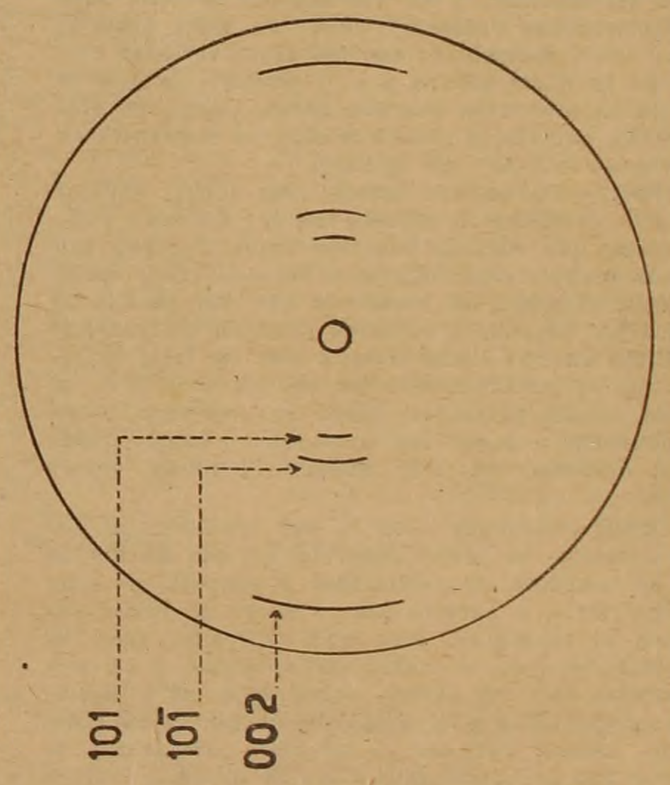
4) De lo anterior se desprende que no es completo decir que "Toda la política de distribución del ingreso y la legislación laboral y de seguridad social, si bien están inspiradas por el solidarismo propio de la ideología batllista, pueden considerarse, como necesidad de una industria que dependía del mercado interno", (pág. 40). Cierto, pero no se puede hablar de reformas sociales concedidas por la burguesía, por más que sus intereses económicos exigieran una mayor liberalización. No fueron concesiones de las clases dominantes, sino **conquistas arrancadas sobre la base de las luchas obrera** y la existencia de posiciones, por supuesto, **avanzadas** de los sectores batllistas.

En definitiva, este período de la historia que se cierra en 1930, desde un punto de vista infraestructural, tiennde al desarrollo en sentido capitalista mediante la introducción de nuevos métddos y técnicas, fundamentalmente en la industria y la estatización de los servicios esenciales, sin romper con el latifundio. Se van determinando nuevas formas de dependencia del país con respecto al exterior que serán factor decisivo en el curso futuro. Esta orientación se lleva adelante hasta 1905 en medio de una **difícil inestabilidad política**, provocbada por las guerras civiles y la asunción y caída de dictadores. Las reformas educacionales y sociales se suceden, por las necesidades del régimen y la acción reivindicativa del embrión organizativo sindical.

¿Desarrollo o crecimiento e involución?

¿Importa una justa caracterización de las **bases materiales de la sociedad**? Sí. De ella depende en grados importantes el **análisis de las fuerzas sociales** que se mueven, de las posibles **tendencias del desarrollo**, de las **contradicciones** ya no generales, sino particulares y específicas y en consecuencia del programa **estratégico y los planteos tácticos de un movimiento revolucionario** que pretende dar sus conceptos histórico universales y latinoamericanas y a la vez una respuesta concreta a un cuadro particular nacional.

¿Ha sido instaurado el capitalismo en el Uruguay* Si entendemos por **modo de producción capitalista un sistema de explotación simultánea de la naturaleza y de los recursos humanos en el cual han sido superados los métodos artesanales por la producción en gran escala y basado en las relaciones que determina el trabajo asalariado como forma fundamental para la obtención de plusvalía por parte de los propietarios del capital (en sus distintos usos) cuyo comportamiento**



va orientado a lograr las máximas ganancias, diríamos que Uruguay es un país capitalista; pero que presenta rasgos particulares. Como muchas veces ha sido dicho: nuestro país presenta un **modelo económico capitalista deformado** por la existencia de relaciones regresivas en el campo producto del latifundio, donde se entrelazan relaciones y técnicas capitalistas con formas precapitalistas (medianería, estancias cimarronas, etc.), por un lado; y por otra parte por la dependencia creciente del imperialismo norteamericano que comienza en las primeras décadas de este siglo y se cimenta después de la 2ª Guerra mundial. Las presiones de los grupos ganaderos y de los intereses imperiales, marchando por sendas paralelas hacia la captación de plusvalía determinarán un capitalismo dependiente. Y esta es la categoría acertada: países DEPENDIENTES, categoría correcta a nuestro criterio que se usa en todo el trabajo del Instituto. Las economías latinoamericanas en su totalidad tienen condiciones potenciales para el desarrollo pero por su propio carácter **no sólo no alcanzan grados diversos de desarrollo, sino tampoc de subdesarrllo.**

Concebimos el **desarrollo** como el proceso que en la sociedad aparece **como la sustitución de una formación económico social por otra progresiva**, cuya fuente es el desenvolvimiento de las fuerzas productivas. Hay quienes confunden desarrollo con crecimiento. Decimos: el **crecimiento** es un proceso objetivo que se realiza a través de **variaciones cuantitativas** mientras que el de-

PASA A PAG. 11

LA LECCION DEL MAESTRO

Estas charlas de Peloduro fue dicha por Radio "El Espectador", en sus inolvidables "Cortitas y al pie" cercanas a las 10 de la noche. Integran un volumen que recopiló Jorge Sclavo para ARCA y lleva el título "CHARLAS CON JUANJULIO".

LA LECCION del MAESTRO

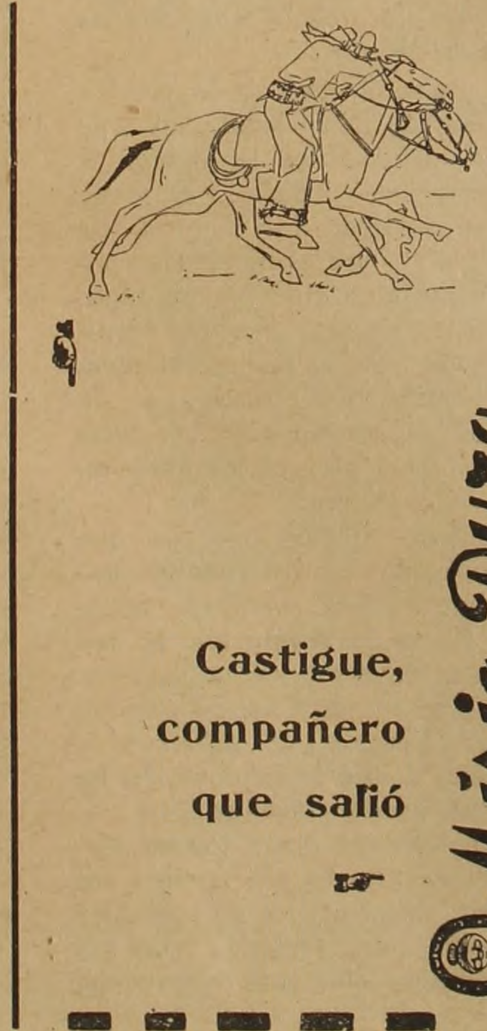
ESTUDIANTES

Se tiene de los estudiantes (genéricamente considerados) un doble y parejo concepto. Virtuoso uno, más o menos condenatorio otro, pero ambos igualmente incondicionales. O son la piel de Judas o son la piel de Cristo. O invisten la representación de una fuerza social sana y desinteresada, o son unos infantos que gustan, de cuando en cuando, salir a la calle a armar un rififí con la policía. En cuanto a la policía, se tiene, también, de ella, dos conceptos igualmente encontrados, aunque, tal vez, no tan parejos, porque ha querido la historia de las relaciones humanas que esté más extendido el concepto que enchufa en los conmovedores resentimientos de Juan Moreira, que aquel que la cifra, angélicamente, como un instrumento social del orden. De todas maneras, quieren los buenos preceptos por los que pretendemos regir nuestra vida (pretensiones que no siempre nos es posible alcanzar) que el estudiantado sea una grey virtuosa y la policía un instrumento social del orden. Así las cosas, idealmente consideradas, el estudiantado podría ser un hijo amoroso y la policía una madre ejemplar. Y hasta cabría (un poco repelentemente cursi, lo comprendo) que al salir de clase y antes de irse para su casa, el estudiantado pasara por Yí y San José a darle un besito al señor Jefe de Policía. Pero parece que no es así. Sosteniendo dificultosamente la imagen, parecería que al hijo le ha dado por manifestar algún descontento y la madre no encuentra otra didáctica democrática que agarrarlo a los sopapos. (Esperate un segundo que me voy a fijar si viene la manguera y ya vuelvo y te la sigo).

Lo de los sopapos, desde luego, no es más que una metáfora. Porque, a hijos impetuosos como los de la FEUU y madres expeditivas como la policía, los recursos admonitorios del sopapo trascienden a la leña y la manguera. Procedimiento (por otra parte y dicho sea muy de paso) bastante contradictorio o de reinada intención represiva (como me lo hacía notar el Pulga) ya que, primero, les dan leña para el fuego juvenil de la protesta, y, después, los apagan con el agua prepotente de las mangueras. Los hechos de anoche, tras las amargas reflexiones a que pueden dar lugar en este masticar el chiclet de una constante inquietud que se vive, exponen nuevamente una reiterada evidencia. Para nuestra policía, los estudiantes no son la piel de Judas (como tantos reaccionarios lo pretenden) sino, todo lo contrario, la piel de Cristo, que es (como se sabe desde la primera edición del Nuevo Testamento) la piel más castigada en toda la historia del hombre. Tras esa cruda verificación, quedémonos masticando el bolo amargo de esta nueva post-guerra infanto-policial, y estimemos, lo mejor que nos sea posible, esta actitud maternal de una policía que se aflige tanto por el orden que, en su procura, es capaz de llegar a los mayores desórdenes. (Para terminar: el que me contó todo fue El Pulga, que salía de un cine y notó que algo ocurría allá por 18 y Agraciada. "Tonce —me dijo— corrí a informarme de lo que pasaba ¿me entendés?... Y te juro que salí empapado de la cuestión!" Hasta mañana, amigos.

HUMOR

PABLITO POR YIPO



Misia Dura

Castigue, compañero que salió

EL CHE HABLA A LOS ESTUDIANTES

El 8 de octubre de 1967 cayó en Bolivia, Ernesto Ché Guevara. Sobre su polifacética personalidad de revolucionario, sobre su condición de héroe de nuestro tiempo, mucho se ha escrito. Mucho queda aún por decir. Sin embargo, creímos importante en esta fecha y en un periódico universitario transcribir párrafos de un importante documento del Ché: su discurso de clausura del Encuentro de profesores y estudiantes de Arquitectura celebrado en La Habana, setiembre de 1963.

Creo que un arquitecto —como prácticamente todo profesional— es un hombre en quien se conjugan la cultura general de la humanidad, alcanzada hasta ese momento, y la técnica general de la humanidad o la especial de cada pueblo.

El arquitecto, como todo profesional, es un hombre y está dentro de la sociedad. Puede reunirse en organismos internacionales apolíticos —y es correcto que así sea— para mantener la convivencia y la coexistencia pacífica, pero decir como hombre que se es apolítico es cosa que yo no entiendo.

Ser apolítico es estar de espaldas a todos los movimientos del mundo, es estar de espaldas a quien va a ser presidente o mandatario de la nación de que se trate, es estar de espaldas a la construcción de la sociedad o a la lucha porque la sociedad nueva que apunta no surja, y en cualquiera de los dos casos se es político. Un hombre en la sociedad moderna es político por naturaleza.

Ahora, el arquitecto hombre político —conjunción de cultura de toda la humanidad y de la técnica que ha podido adquirir— hasta ese momento está frente a la realidad.

La cultura es algo que pertenece al mundo, es quizás como el lenguaje, algo que pertenece a la especie humana. Pero la técnica es un arma y debe ser usada como un arma, y cada uno la usa como un arma.

Nosotros podemos mostrarles a ustedes en este mural, por ejemplo, el arma que está ahí: es un M-1 norteamericano, un fusil Garand. Esa arma en manos de los soldados batistianos, cuando escupía metralla sobre nosotros era muy fea, pero adquiría una extraordinaria belleza cuando la conquistábamos, cuando se la quitábamos a un soldado, cuando la incorporábamos al ejército del pueblo, y además se dignificaba en nuestras manos, sin cambiar absolutamente en nada su estructura ni su función de matar vimientos de liberación.

Naturalmente que yo respeto las opiniones de todos los que están aquí presentes. Evidentemente que aquí habrá, incluso, compañeros jóvenes y muchos profesionales que piensan que el régimen socialista —lo que se conoce de él hasta ahora— es un régimen de opresión, de miseria, de mediocridad, como se dice vulgarmente y divulga la propaganda, y que el hombre solamente alcanza su plena realización cuando existe la libre empresa, la libertad de pensamiento y todas las opiniones que el imperialismo nos lanza. Muchas de estas gentes piensan honestamente, y no es mi intención polemizar. No se puede polemizar sobre estos problemas. Han sido trabajados por mucho tiempo, durante generaciones, por la educación colectiva que ha hecho el capitalismo para formar sus cuadros, y si no hubiera formado cuadros fieles a sus principios, ya hubiera fracasado.

Más adelante, dirigiéndose en especial a los estudiantes cubanos, agrega:

Es una tarea dura, es una tarea que pone en tensión la fuerza de nuestro estudiantado. Esta es una generación de sacrificio: Esta generación, nuestra generación, no tendrá ni remotamente los bienes que tendrán las generaciones que sigan. Y tenemos que estar claros, conscientes de eso, conscientes de nuestro papel, porque hemos tenido la inmensa gloria de ser la vanguardia de la revolución en América, y tenemos hoy la gloria de ser el país más odiado por el imperialismo. En hombres. Adquiría una nueva cualidad: la de luchar por la liberación de los pueblos.

La técnica es igual. La técnica se puede usar para domesticar a los pueblos, y se puede poner al servicio de los pueblos, para liberarlos. Esa es la conclusión que se desprende del documento que ustedes han aprobado.

Para poner el arma de la técnica al servicio de la sociedad hay que tener la sociedad en la mano. Y para tener la sociedad en la mano hay que destruir los factores de opresión, hay que cambiar las condiciones sociales vigentes en algunos países y entregar a los técnicos de todo tipo, al pueblo, el arma de la técnica. Esa función es de todos los que creemos en las necesidades de cambios en algunas regiones de la tierra.

No puede haber técnicos que piensen como contrarrevolucionarios, y no actúen como revolucionarios. Hacer la revolución es una necesidad imperiosa de la mayoría de nuestros continentes, de casi toda la América de toda Africa y de toda Asia, donde la explotación ha alcanzado grados inconcebibles.

Quien pretenda decir que un técnico, un arquitecto, un médico, un ingeniero, un científico de cualquier clase está para trabajar con sus instrumentos, solamente en su rama específica, mientras su pueblo muere de hambre, o se mata en la lucha, de hecho ha tomado partido por el otro bando. No es apolítico, es político pero contrario a los motodo momento estamos a la vanguardia de la lucha. No hemos renunciado ni uno solo de nuestros principios, no hemos sacrificado ni uno solo de nuestros ideales, y nunca hemos dejado de cumplir ni uno solo de nuestros deberes. Por eso estamos a la cabeza, por eso tenemos esa gloria que siente cada cubano en cada lugar del mundo que visita. Pero también eso exige esfuerzo.

Esta generación, que ha hecho posible el aparente milagro del surgimiento de la Revolución Socialista a unos pasos del imperialismo norteamericano, tiene que pagar la gloria con sacrificio. Tiene que sacrificarse día a día para construir el mañana con su esfuerzo.

Ese que ustedes quieren, ése que ustedes sueñan, en que todos los materiales, todos los medios, toda la técnica van a estar a disposición de ustedes para que los transformen, les den el soplo vital —si me permtien esa frase un poco idealista— y los pongan al servicio del pueblo.

Para eso tenemos que construir los bienes materiales, rechazar el ataque del imperialismo y luchar contra todas las dificultades. Por eso nuestra generación tendrá un lugar en la historia de Cuba, y un lugar en la historia de América. Nunca debemos fallarle a la esperanza que todos los compañeros revolucionarios, que todos los pueblos oprimidos de América y quizás, del mundo, tienen puesta en la Revolución Cubana.

Además, nunca debemos olvidar que la Revolución Cubana, por la fuerza de su ejemplo, no actúa sólo aquí, internamente, y que sus deberes están más allá de las fronteras de Cuba: el deber de expandir la llama ideológica de la revolución por todos los rincones de América, por todos los rincones del mundo donde se nos escuche; el deber de ser sensibles ante todas las miserias del mundo, ante todas las explotaciones y las injusticias; el deber que sintetiza Martí en una frase que muchas veces hemos dicho, y que siempre debemos tener en la cabecera de nuestra cama, en el lugar más visible, y es aquello de que "todo hombre verdadero debe sen-

Pasa a pág. 9

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE