

# "La Ola de Simplismo se Lleva Todo"

★ A esta altura, cuando los hechos han pasado del ámbito internacional a las calles de Montevideo, lo que originariamente era el centro de la cuestión cuenta sólo como su punto de arranque. Es, con todo, el origen del presente clima de tensión, que hay quien aviva sin cesar entre nosotros.

En los últimos días de su reinado de ocho años, la administración republicana llegó a la ruptura de relaciones diplomáticas con Cuba. A muy pocos días de que el poder cambiara de manos y de partido, Eisenhower —prescindiendo de la OEA, prescindiendo de las reuniones de consulta de cancilleres— decidió romper con Cuba, sobre el episodio concreto de la limitación del personal diplomático de los EE.UU. en La Habana. El planteamiento era similar al que nuestra prensa sostiene que deberíamos hacerle al gobierno de Moscú, en términos de estricta reciprocidad: idéntico número de diplomáticos e iguales limitaciones de desplazamiento en ambas sedes.

El gobierno de Washington rompió pues relaciones, adelantándose a la asunción del mando por John F. Kennedy; y éste subrayó que los actos llevados a cabo en ese sentido eran de entera responsabilidad de la administración que finaba. El alcance de futuro que puede tener esta constancia es aún materia conjetural. Pero no deja de tener significación, en el cuadro de los hechos por venir.

La ruptura de EE.UU. fue seguida casi inmediatamente por la del Perú; el gobierno de Prado era el que había demostrado estar primero en la línea de interpretación oficiosa del pensamiento "panamericano" manejado desde la Casa Blanca, en ocasión de la conferencia de Costa Rica. La ruptura fue pretextada en actos de ingerencia política y propagandística de los representantes cubanos acreditados en Lima; es el mismo argumento que se ensaya, uno por uno, en todos los países de América, con la ilustración conocida del episodio de la valija diplomática abierta en Buenos Aires, las incidencias en Panamá y Venezuela, etc.

Producida la ruptura, el Poder Legislativo

## UN ERROR DE CIENTO MILLONES

● Por decreto del 3 de febrero de 1960 el Ejecutivo aprobó el presupuesto de sueldos y gastos y recursos que le presentó el Directorio de U.T.E. en virtud de que "dicho proyecto contempla las necesidades del organismo" y "el presupuesto está debidamente financiado por el producido de las tarifas aprobadas por decreto de fecha 22 de octubre de 1959".

Los gastos se estimaron en cinco grandes rubros:

|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| Sueldos personal permanente     | \$ 82.348.140         |
| Otras Retribuciones Personales  | " 25.818.805          |
| Gastos funcionamiento Servicios | " 76.197.252          |
| Inversiones                     | " 51.164.033          |
| Pasividades, etc.               | " 70.337.185          |
| <b>Total general</b>            | <b>\$ 305.865.415</b> |

Los recursos, a su vez, fueron determinados de este modo:

|                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| Proventos de Usinas Eléctricas | \$ 232.224.250       |
| Proventos de Teléfonos         | " 73.969.050         |
| <b>Total general</b>           | <b>" 306.193.300</b> |

### Resumen:

|                                   |                       |
|-----------------------------------|-----------------------|
| <b>Total gastos e inversiones</b> | <b>\$ 305.865.415</b> |
| <b>Total proventos</b>            | <b>" 306.193.300</b>  |
| <b>Superávit estimado</b>         | <b>\$ 327.885</b>     |

De esto hace once meses. Las cuidadosas estimaciones anunciaban un pequeño superávit como consecuencia de los aumentos a más del doble que habían experimentado las tarifas de luz y teléfonos.

Pero el martes último se planteó en el Consejo de Gobierno la prórroga del aumento de 150 pesos a los funcionarios de U.T.E. y con ese motivo el Sr. Arroyo Torres hizo algunas puntualizaciones:

—Los 306 millones de ingresos previstos bajaron a 260 pues el encarecimiento redujo el consumo.  
—El Directorio no compró materiales en 1960 y de ese modo redujo las pérdidas. El rubro previsto para inversiones no se utilizó. Pero esa política no puede seguir prolongándose.

—El presupuesto actual es de 330 millones, en lugar de 305.

—El cálculo de ingresos para 1961 es de 285 millones, contra los 306 estimados para el año anterior.

—El personal pide aumentos por un monto de cien millones.

Si se concedieran sólo el 30 % en ese aumento, ya U.T.E. tendría para 1961 un déficit de cien millones de pesos.

No ha pasado un año. No se ha dado a conocer el informe de los técnicos a quienes se les encomendó una investigación sobre el estado en que se encuentra U.T.E. Pero el hecho ya alcanza para demostrar el "equilibrio" de los presupuestos de la actual administración.

Por C. M. M.

aprobó en Perú el estatuto de ilegalidad del Partido Comunista. Son dos etapas de la misma operación, de la vinculación intencionada del caso cubano a la posición comunista en lo internacional y en lo interno.

Con esta ruptura, son seis —acompañando a los EE.UU.— los países latino-americanos que han roto relaciones con Cuba. Varios de ellos tienen un cerco físico en el Caribe, alrededor del lazareto isleño.

Son Haití, la Dominicana del generalísimo Trujillo, la Nicaragua de Somoza, la Guatemala de Ydígoras Fuentes (en cuya localidad de Retalhuleu, según ha publicado "The New York Times", instructores de los EE.UU. y truculentos intérpretes rusos adiestran a una fuerza de choque e invasión), el Perú del Dr. Prado y —¿cómo podía faltar?— el Paraguay del general Stroessner.

Entre tanto esto sucedía, los cables extranjeros mencionaban al Uruguay como el otro Estado inclinado a una posición rupturista. Los días pasados desde este anuncio, y las últimas noticias, de algún modo diluyen la perspectiva inmediata de que tengamos el triste honor de entrar tan rápidamente en la fila. Pero como se ha venido a poner en tela de juicio todo el proceso de los hechos, es bueno reseñar objetivamente lo que en un primer momento se dijo.

El embajador de nuestro gobierno ante el de Washington, Sr. Clulow, llegó —unos días antes de la ruptura norteamericana con Cuba— a nuestro país. Y la prensa —no la prensa comunista, sino la otra— informó que el embajador había traído consigo un memorándum confidencial del gobierno de los EE.UU., en el que se decía que los cubanos tenían en construcción diecisiete rampas para lanzamiento de proyectiles teledirigidos. Por el momento, se agregaba, esa construcción se ha paralizado. Pero en cuanto se continúe, los EE.UU. encaran la adopción de las medidas más drásticas, incluida la invasión de la isla.

Hay gobernantes uruguayos que son abiertamente partidarios de la ruptura, y lo dicen. Luego de rumorearse que el Uruguay encara romper con Cuba, se sustituyó esa versión por otra: el gobierno no era partidario de asumir, en esta materia tan escabrosa, actitudes unilaterales. En cambio, emitiría una declaración. A la hora en que escribimos, parece haberse zanjado la cuestión en estos términos: nuestro gobierno no rompe con el de Cuba pero, en cambio, se apresta a declarar persona no grata al Embajador García Inchaústegui, por supuesta ingerencia en asuntos internos del país. Es la otra variante en el repertorio de las soluciones de moda. García Inchaústegui no es comunista; es un revolucionario cubano ferviente y límpido; cuida al extremo las limitaciones a que lo sujeta su investidura, en un medio en el que sabe que se le espía. Se ha dicho que se le considera vinculado a los sucesos del martes. La enormidad es tal que juzga a quienes la profieren. Su alejamiento es un triunfo de las fuerzas que, en lo interno y en lo externo, presionan al gobierno para que adopte medidas contra Cuba. Acaso sea para ellas una satisfacción a medias. Pero la propaganda ya sabrá magnificarla.

Cuba ha sido, a pesar del mantenimiento formal de desgastadas y recelosas relaciones diplomáticas con ella, por parte de los restantes catorce estados latino-americanos, aislada del continente a que pertenece. Ese aislamiento es un hecho, desde la conferencia de Costa Rica. En la medida en que la Revolución Cubana se haya aproximado desde entonces a potencias extracontinentales —que podrían hacerla jugar como un peón en la guerra fría y, llegado el momento, cambiarla por Laos o por cualquier otro objetivo estratégico de esta paz atómica— ese resultado enjuicia la insolidaridad de América Latina con Cuba. No la miopía de los pueblos sino su mediatización, por gobiernos que son en mayor medida los ejecutores de los propósitos de una clase social que los custodios de la posibilidad de surgimiento de un mundo nuevo. Con ellos, este continente seguirá siendo el de la incomunicación y el subdesarrollo, como valores negativos fomentados por quienes temen que, a la altura actual de su evolución, una comunidad de pueblos de América sea tanto o más engorrosa, tanto o más inmanejable que la de los pueblos del África.

La identificación simplista entre la Revolución Cubana y los fines del comunismo internacional, va a más. Trata de negar la posibilidad revolucionaria nacional en el cuadro de los países latino-americanos. Los que no se hayan desmemoriado del todo, en medio a la avalancha de idiotismos a que cada día debe ponerse el pecho, si se aspira a vivir como ser pensante, recordarán que los revolucionarios de Bolivia fueron también, en su hora, comunistas; y que los anticolonialistas de la Guayana Inglesa también lo fueron. Y recordarán que, en una fase anterior, esos mismos revolucionarios del M.N.R. habían sido nazis, y nazi había sido el Coronel Gualberto Villarroel, cuando el comodín más creíble para suscitar un horror anterior a toda examen y obstativo al

pensamiento, era el que suscitaba la imputación de nazismo.

Cualquier forma de rebelión, de insatisfacción, de inconformismo, de reformismo social se llamarán en adelante comunismo en América Latina. Quienes así lo editan, en el pánico de que esté declinando un orden social al que tienen por perfecto, ignoran de qué manera están sirviendo, a larga data, al comunismo, haciéndolo depositario ostensible de banderas que no son suyas, atribuyéndole un papel de futuro que está en la entraña de movimientos nacionales a darse en el continente.

A fuerza de una abrumadora propaganda de prensa y radio, las gentes sencillas que quieren su paz han acabado por recibir la moneda. Quien dice ciertas cosas —quien habla del subdesarrollo o alude a condiciones de infra-consumo, de miseria o (en la otra cara de la medalla) de feudalismo, de monocultivo o de latifundio— es comunista, sin apelación posible. La ola de simplismo se lleva todo. Las mismas cosas que nuestra prensa más circulada dijo en defensa de la República Española, hoy serían la típica encarnación del verbo comunista. Es necesario falsificar, simplificar y acusar; a cuenta de la Democracia, están por convencernos de que es ilícito pensar, si pensar lleva a disentir, a dar contra las verdades de ese totalitarismo, de esa uniformación mental, de esa regimentación en nombre de una filosofía política a la que, con tales estados de ánimo, se dice servir al tiempo que se la niega.

En nuestro país, como en otros de América Latina, ese aparato de la propaganda "democrática" tiene vastísimas posibilidades: amplio, excluyente acceso a los más poderosos medios de difusión, y dinero, dinero a raudales. Todos los días nacen entidades con sus siglas, que pueden editar su propaganda con profusión, que mantienen periódicos que a la gente independiente le sería imposible financiar, que organizan actos, etc. ¿Quiénes son? Con singularísimas excepciones, quienes están al frente —y denuncian, propagan anatemas, editan index, apañan instituciones y las manejan— son desconocidos o casi desconocidos. Rara vez se ve en la primera línea a un político con su carrera hecha. La lucha que se dirige públicamente contra el comunismo —y en realidad contra toda forma de pensamiento político de izquierda, por independiente que sea del comunismo— es, a esta altura, una forma de entrar en la liza, de ocupar posiciones de base.

Todos esos movimientos aparecen volcados a la acción. Predican una actitud de defensa activa, que es beligerancia, frente al comunismo y —como potencia a temer dentro del país— frente a lo que llaman "el castrismo".

Tales fuerzas beligerantes estuvieron implicadas en el asalto a la Universidad, una vez que se descubrió que los estudiantes eran una amenaza de subversión social. Y están, de principio, dispuestas a dar su batalla, desde el papel de que disponen con largueza hasta los apoyos que tienen para organizarse como fuerza de choque.

Todos esos movimientos de intransigencia y militancia enteriza en nombre de la Democracia, son rupturistas, actúan para presionar a que se adopte

(Pasa a Pág. 6)

## UN PASITO MAS ADELANTE

● Gran alharaca se hizo, según recordará el lector, el mes pasado con la presunta baja del índice de los precios de consumo, baja debida sobre todo a la importación de carne de la Argentina. Fue, por desgracia, a estar a las mismas cifras oficiales, una alharaca, sin razón.

En efecto, el índice mensual de precios elaborado por el Ministerio de Industrias, pasó en el mes de diciembre de 413.7 a 433.7. Aumento, por tanto del 6.29 %.

Por otra parte y siempre de acuerdo con la misma fuente, el índice promedio anual subió de 282.5 en 1959 a 392.6 en 1960. O sea, un aumento del 38.97 % superior, aunque parezca raro al registrado en 1959, respecto a 1958 y que ascendió (282.5 en 1959; 216.0 en 1958) a 30.78 %.

Aún no se ha publicado el índice mensual correspondiente a diciembre de la Dirección de Estadística Económica, dependiente del Ministerio de Hacienda; pero sin duda, sus datos confirmarán los de Industrias y nos permitirán establecer, por la comparación entre diciembre del 59 y diciembre del 60, una cifra más ajustada del aumento producido durante el curso del año pasado.

### Agreguemos:

1º Que comparando diciembre a diciembre, encontramos en los últimos años anteriores al 60, los siguientes porcentajes de aumento:

|      |         |
|------|---------|
| 1955 | 10.51 % |
| 1956 | 3.94 %  |
| 1957 | 18.53 % |
| 1958 | 19.53 % |
| 1959 | 48.57 % |

2º Que, y va esto a título ilustrativo, en Francia el índice de los precios al detalle (compuesto por 250 artículos) subió de diciembre de 1959 a noviembre de 1960, un 3.3 %.

La inflación sigue entre nosotros, su desenfrenada carrera. Puede que la acelere durante el año que acaba de iniciarse.

# "LA OLA DE SIMPLISMO SE LLEVA TODO"

(Viene de Pág. 5)

Se ven medidas extremas, las piden cada mañana. Se parecen a la Jeune Nation francesa, son un brote de fascismo en las consignas, en las maneras, en los objetivos. De los slogans contra Castro y contra el comunismo, pasan —más genérica y sintomáticamente— a denunciar como agitación social reprimible cualquier forma de rebeldía de las que, en un orden democrático bien sentido y querido, no puede abominarse. La de los estudiantes, por ejemplo.

El martes último, con enorme publicidad, tales fuerzas organizaron un acto de repudio al comunismo y a la Revolución Cubana. En el curso de una concentración multitudinaria se escucharía a unos magistrados cubanos hoy en el exilio, esos curiosos desterrados con posibilidades discrecionales de onerosa locomoción continental, que delinieren la característica de lujosa proscripción a que condena hoy ser enemigo de Fidel Castro.

Cualquier persona medianamente enterada de lo que está ocurriendo, de lo que se está queriendo que ocurra en el país, podía saber que ese acto obligaba a precauciones simples, circunscritas, pero indeclinables. La Universidad por un lado, la sede del Partido Comunista por otro deberían haber sido custodiadas para que, de ningún modo, se produjeran allí episodios semejantes al del frustrado asalto a la Facultad de Derecho, de poco tiempo atrás. La concentración anti-comunista tenía —además— un punto previamente asignado: se apostaba en la Plaza Independencia. De ahí a Sierra y Uruguay, sede del Partido Comunista o de ahí a la Universidad, hay un largo trecho. Nadie explicará —en medio a la información ciegamente embanderada que se ha dado de los hechos de antea—, cómo la concentración se desplazó, por qué para ir desde la Plaza a un Palacio Legislativo (en receso) debía pasarse por la Universidad y por la calle Sierra, ni cómo la Policía no pudo cortar el paso de los manifestantes y aislar la sede del comunismo, impidiendo que ocurriese allí la previsible colisión.

Tal aislamiento, que la Policía sabe hacer cuando se trata de estudiantes, no se produjo. La refriega, en cambio, sí se produjo y a esta

altura hay que lamentar un muerto, además de varios heridos. Un muerto que el orden policial pudo evitar, un muerto que tal vez será utilizado para pedir represiones, proscripciones, declaraciones de fuera de la ley; un muerto que, de todos modos, nadie devolverá a los suyos por hacerlo mártir para un consumo de circunstancias.

Sería increíble que eso hubiera sucedido, si se pensara que los responsables de evitarlo realmente lo quisieron evitar. Pero el clima irresistible de opinión pública, el clima de trágico simplismo que alguien está queriendo preparar en el país (y días pasados un diario gubernista profetizaba que el proyecto de reglamentación sindical resurgirá pronto) exigía esta dolorosa cosecha de antaño y ya la tiene.

Ahora ha sido allanada la sede de un partido político, ahora ha sido allanada la sede de la Federación de Estudiantes, ahora está abierto el camino posible para atacar de frente —como otras iniciativas ya están haciéndolo— a la Universidad, etc., etc.

La reacción se ve venir en este país, desde hace un par de años. Tomará fuerzas con todo este aparato, con toda esta sangrienta escenificación. Y ya vendrán días peores.

El comunismo juega, en todo instante de la historia del mundo y de cada país, sus propias cartas, su juego oportunista. Todos sabemos que en estos momentos estaba empeñado en dar la nota de la prudencia, temeroso de que sus actitudes o los hechos, volviéndose contra él, le deparan el estatuto de ilegalidad que otros le prometen día por día.

Cuando Eisenhower pasó por Montevideo, el 2 de marzo del año pasado, el comunismo se adelantó a ofrecer explícitamente seguridades de orden, ese orden del que ahora otros quieren extraerlo primero para proscribirlo después.

No es la suerte política del comunismo una materia que incumba a nadie más que a él. Pero una democracia se niega a sí misma cuando, en el libre juego, niega una posibilidad de existir a otros. Toda hipocresía conceptual, en ese camino, acaba por pagarse con usura, en una conversión —más o menos insensible— hacia el autori-

tarismo. Además —y aunque sólo fuera por esto— vivimos en un orden cuyos plumíferos y rectores han empezado a llamar comunismo a todo lo que no les gusta, a todo aquello cuya independencia de juicio y de expresión les estorba. Montada la máquina, ya sabemos cómo se usará; sabiendo además quiénes desean que la máquina se monte, y en la víspera de qué días oscuros para la vida del común de las gentes eso sucederá, también puede preverse lo que tal comprensión de la Democracia querrá decir.

La historia demuestra que la excomunión favorece a la larga a los excomulgados, les confiere un halo de simpatía que es propio de la persecución, los afirma y aglutina aún más. Pero en nombre de la prohibición vienen las uniformaciones, los unanimismos, los pujos de reacción. Que en el país de más evolucionada democracia política de América Latina eso esté por suceder, es sintomático del fenómeno de enrarecimiento moral y de insinceridad que está apostando en extensas zonas del civismo del país. Y eso es lo más desolador.

Aguardemos, pues, que ese muerto que la imprevisión (o el eventual consentimiento) del poder policial dejó que se diera, sea utilizado para exacerbar un tipo de rigores que está asomando peligrosamente, en medio a la indiferencia, a la frivolidad o al aplauso de muchos. En tanto el episodio de la Universidad y la participación que en ese frustrado "putsch" hayan tenido funcionarios policiales siguen sin aclararse, preparémonos para que culmine este clima de oprobiosa jibarkización que se cierne en este nuestro país, tan inquebrantablemente institucionalista en las formas. (El desafortunado parte policial de los hechos del martes no deja dudas acerca de cuál es el espíritu de la Policía.)

Mientras el tiempo diga en definitiva si América tiene, dentro de sí, fuerzas para ganar la batalla que hoy se libra entre su poderosa negación y su escarnecida esperanza, nosotros estamos abocados, en lo más chico, a que otros ejerzan el quehacer sanitario del maccarthysmo y la "limpieza". Un quehacer que, ahora que la sangre se ha dejado venir, tiene las puertas abiertas.

## EL "NUEVO TIEMPO" EN LA ESCUELA PUBLICA

La Federación de Maestros ha realizado esta semana su Convención anual. Hoy, tenemos entendido, clausurará sus sesiones. La reunión se ha dedicado a tomar posición sobre la reorganización y el presupuesto de Enseñanza Primaria aprobados por el Consejo el 5 de enero.

En sus deliberaciones y resoluciones la actitud de los maestros ha sido de crítica y resistencia a la gestión oficial, a la que, con razón, condenan en los más duros términos.

La "reorganización presupuestal" aprobada por el Consejo fue proyectada de este modo:

—El Parlamento votó los 200 millones que corresponden a Primaria en cifra global. Al Consejo de Primaria correspondió fijar sueldos y organizar, dentro de la cifra, los servicios y gastos. La cifra global fue determinada en base a un planillado que presentó el Consejo como proyecto de su presupuesto.

Pero obtenidos los 200 millones, el Consejo sustituyó el planillado presentado al Parlamento, por otro completamente distinto, que crea cargos y servicios que en aquél no figuraban; que modifica los sueldos y que, inclusive, cambia en aspectos fundamentales la estructura técnica y administrativa de la Enseñanza Primaria.

—Este proyecto de reorganización transforma las inspecciones departamentales en distritos de acuerdo a una distribución geográfica distinta; crea nuevos Departamentos administrativos; baja y sube categorías de funcionarios; crea nuevos servicios; suprime otros; baja y sube sueldos; crea institutos normales de otros tipos que los existentes; establece una nueva organización administrativa, etc. Elimina algunos servicios, como por ejemplo la Sección de Educación Rural del Departamento Técnico.

—El más alto funcionario docente ganará \$ 1.400 pesos menos que el más alto funcionario administrativo. El prosecretario del Consejo ganará \$ 2.800 y los Inspectores Regionales (con 6 Departamentos como jurisdicción) \$ 1.500. Un director de departamento administrativo ganará más que el Inspector Técnico que es el más alto cargo docente. Un subdirector de Departamento Administrativo ganará más que un Inspector Regional. El director de los Institutos Normales ganará lo mismo que un jefe de sección administrativa y menos que cualquier subdirector de departamento. Un auxiliar segundo, ganará lo mismo que un maestro. Una telefonista 50 pesos más que una directora de Escuela de Práctica y 100 más que una directora de escuela de 2º grado. El jefe de porteros ganará más que un inspector y lo mismo que el Director del Instituto Normal Rural.

El Director General y los Consejeros ganará \$ 3.529.41 por mes.

—Esta creación y distribución de cargos y servicios fue planeada y proyectada por dos Consejeros maestros y dos funcionarios subalternos. De los consejeros uno no logró nunca un puesto efectivo de maestro, por no alcanzar, en los concursos a que se presentó, el puntaje mínimo; el otro nunca pasó de ayudante de 1er. grado, es decir, el puesto más bajo del escalafón docente. Ungidos ahora por el tres y dos, se han convertido en reformadores de la enseñanza primaria. A los miembros de la minoría no se les dio intervención alguna.

—Esta reforma ha creado servicios para los cuales no hay personal, ni definición siquiera, de lo que van a ser; ha liquidado los organismos creados para el mejoramiento de la enseñanza rural; no ha consultado ni a los técnicos del Consejo ni a los funcionarios de Contabilidad; ha subvertido categorías y jurisdicciones y ha desconocido su propio proyecto presentado al Parlamento.

—En un organismo técnico como es Primaria es lógico que los servicios administrativos sean auxiliares del cuerpo docente, que es la razón de ser del organismo. La "reforma" subvierte los órdenes y da un tratamiento preferencial a los funcionarios administrativos a los que retribuye de acuerdo a esa preferencia.

—La "reforma" además viola reiteradamente la ley 11.285 (2 julio 1949) que establece los escalafones docentes y normas para distribución de partidas globales y la ley de Presupuesto último (art. 5º) sobre normas de promociones de funcionarios y establecimiento de vacantes. Provocará así una serie de reclamaciones de carácter contencioso-administrativo, por los centenares de funcionarios que resultarán lesionados por su aplicación.

—En el terreno doctrinario reina una desorientación total. Pero en el presupuesto aprobado hay algunos hechos que anuncian lo que vendrá. Al Inspector Técnico —el más alto cargo docente— se le ha reducido de categoría. Al Instituto Normal Rural se le quitó todo el personal. La Sección Educación Rural fue eliminada. El Núcleo Experimental de la Mina ni figura en planillas. Los inspectores de Escuelas Granitas desaparecen. Todo lo que se ha hecho en los últimos veinte años en favor de la escuela rural está en liquidación.

Enseñanza Primaria se ha convertido así en un semillero de conflictos. En marzo, al comenzar las clases, seguramente empezarán a manifestarse. Como es lógico afectarán al funcionamiento de las escuelas, y en consecuencia a la formación de los niños.

Es un impuesto más —de los que no se pagan con dinero— que exige el "nuevo tiempo" a este país cuya paciencia ya empieza a ser culpables.

## EL PAN Y LA LECHE

\* Cuando se inauguró el "nuevo tiempo" la escala de precios del trigo y sus derivados era la siguiente: Trigo: \$ 20; harina: \$ 34.00 (molinero a mayorista) \$ 36.10 (a minorista) \$ 0.42 (el kilo al público). Pan Grande: \$ 0.58; chico \$ 0.66.

Ese fue el punto de partida. A lo largo de dos años el gobierno actual ha realizado todas las combinaciones de precios y subsidios posibles. Todos los recursos de la imaginación se pusieron en juego y la relación entre la materia prima y los productos de ella derivados varió tanto que en cierto momento el trigo a granel se vendía a \$ 60.00 y el pan a \$ 0.58 el kilo. El primero, al pie de la trilladora resultaba más caro que el pan —molienda, panificación, comercialización mediante— puesto en la mesa.

Los dos años según estimaciones oficiales le costaron al país por subsidios 162 millones de pesos que pasan de los 200 si se les agrega los 56 millones que, se calcula, costó el trigo argentino que hay que devolver ahora.

Pero el 30 de noviembre —fecha aniversario— el gobierno puso orden, mediante la libre comercialización del cereal y sus derivados. Los precios que resultaron fueron los siguientes:

Trigo: \$ 58; harina: \$ 93 los 100 kilos de molinero a mayoristas e industriales) o sea \$ 65.10 la bolsa; \$ 0.98 el kilo al público; pan grande \$ 1.35 (precio promedio); pan chico: \$ 0.10 la pieza.

Pero no ha pasado un mes y medio del decreto de noviembre y ya los precios acusan variaciones. El trigo se cotizó ayer a \$ 61.00 —peso específico 78—; la harina subió a \$ 70.00 la bolsa; es decir siete centésimos el kilo. Dicho aumento repercutió por lo menos en esa proporción sobre el producto al menudeo (\$ 1.08 el kilo) y lo hará sobre el precio del pan.

En resumen: el trigo en dos años ha subido de precio de 20 a 61 pesos; la harina (en molino) de \$ 34 los cien kilos a 100 pesos y el pan (sin el aumento último) de \$ 0.58 el kilogramo a \$ 1.35.

El 31 de enero caducará el semestre para el cual fue fijado el último precio de la leche y el subsidio correspondiente. Pero quince días antes se agota el plazo para que la Comisión Honoraria determine el que co-

rresponde pagar al productor.

Cuando el gobierno nacionalista ocupó el poder, la escala de precios era la siguiente:

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| Precio al productor ..      | \$ 0.31713     |
| Costo pasteurización ..     | \$ 0.102203185 |
| Costo en planchada ..       | \$ 0.419338185 |
| Subsidio a el del Estado .. | \$ 0.049338185 |

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Precio en planchada .. | \$ 0.37   |
| Fleteiros .....        | \$ 0.0225 |
| Agencieros .....       | \$ 0.0275 |

|                        |         |
|------------------------|---------|
| Precio en agencia .... | \$ 0.42 |
| Precio domicilio ..... | \$ 0.47 |

El último decreto —8 setiembre último— que fijó el precio para el semestre que termina este mes, determinó esta escala:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Al productor .....   | \$ 0.76     |
| Pasteurización ..... | \$ 0.183497 |

|                       |             |
|-----------------------|-------------|
| Costo en planchada .. | \$ 0.943498 |
| Subsidio .....        | \$ 0.293498 |

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Costo en planchada .. | \$ 0.65 |
| Fleteiros .....       | \$ 0.06 |
| Agencieros .....      | \$ 0.07 |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| Precio agencia ..... | \$ 0.78 |
| Precio dom. ....     | \$ 0.82 |

En dos años el productor obtuvo aumentos de \$ 0.317 a \$ 0.76; el costo de pasteurización subió de \$ 0.10 a \$ 0.18 y el precio de venta de \$ 0.42 a \$ 0.78. El subsidio a cargo del Estado pasó de \$ 0.05 a \$ 0.30 (exactamente de \$ 0.049338185 por litro a \$ 0.293498). El precio de la leche subió en 85.7% y el subsidio se multiplicó por seis.

Pero ayer la Comisión Honoraria fijó el nuevo precio que debe pagarse al productor: 86 u 87 cts. Hay dudas aún. Así para el semestre que va del 1º de febrero al 31 de julio la leche aumentará por ese nuevo precio en \$ 0.11. Si se estiman los aumentos correlativos de pasteurización, agencieros y fleteiros, en diez centésimos más, tendremos una suba total de 21 centésimos el litro. Pero si a este aumento se le agrega la supresión del subsidio —tal como lo han anunciado algunos miembros del Ejecutivo— esos 21 centésimos habrá que agregar \$ 0.29 más. En definitiva cincuenta centésimos de aumento, que sobre el precio actual harán, en agencia \$ 1.28 el litro.

Tanto para el productor como para el consumidor el precio de la leche, en dos años, se habrá multiplicado por tres.