





Nuevo edificio del Banco Comercial del Tandil
Arquitecto: Ing. Eduardo Edo

En este importante edificio bancario del Tandil hemos efectuado las instalaciones eléctricas de luz, iluminación del frente, campanillas, cañerías para relojes eléctricos y para teléfonos internos y públicos, con el caño de acero de las cuatro protecciones « Sherarduct ».

También hemos suministrado e instalado dos caloraguas eléctricos « Longvie »

E. LIX KLETT & CÍA.

Representantes de la afamada fábrica de Caños
para instalaciones Eléctricas.

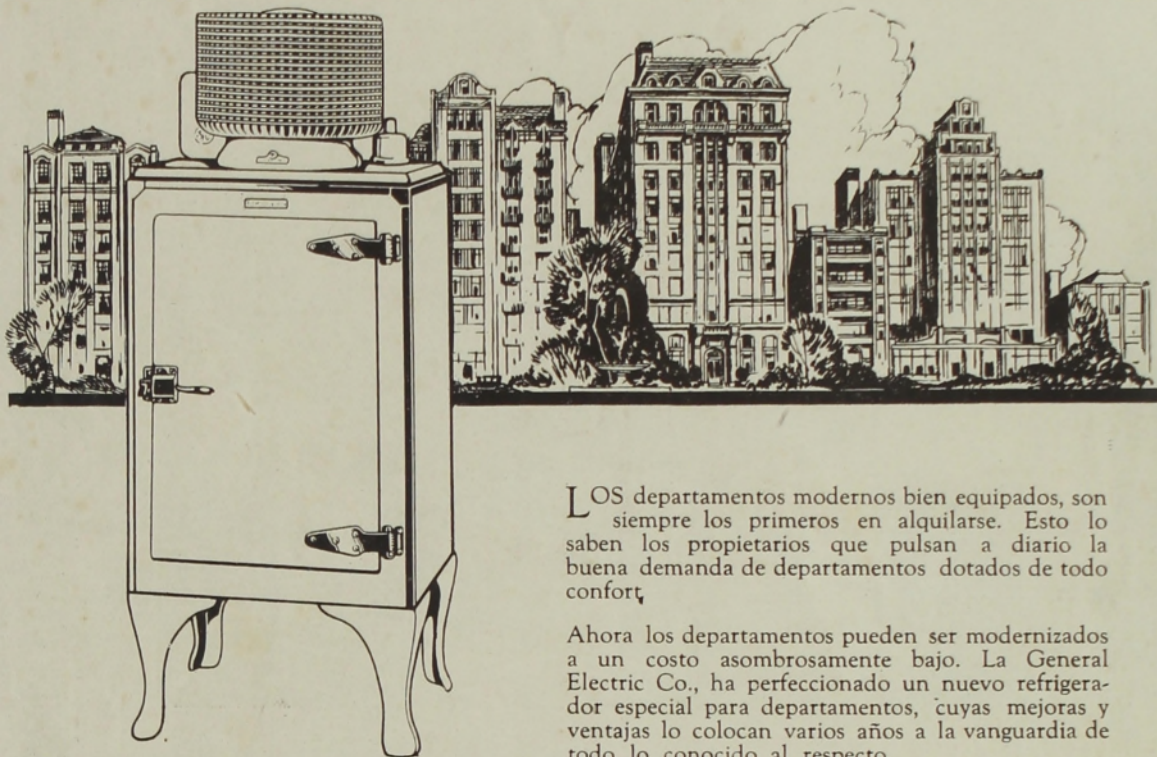
THE NATIONAL ELECTRIC PRODUCTS CORPORATION
PITTSBURGH, E. U. DE A.

CASA CENTRAL:
LIBERTAD 1088 AL 92
BUENOS AIRES

SUCURSALES:
ROSARIO: CÓRDOBA 799
MAR DEL PLATA: SAN MARTIN 2740

CORDOBA - TUCUMAN - MENDOZA

Modernice sus Departamentos



El Modelo Departamento mide sólo 60 ctms. de ancho

LOS departamentos modernos bien equipados, son siempre los primeros en alquilarse. Esto lo saben los propietarios que pulsán a diario la buena demanda de departamentos dotados de todo confort.

Ahora los departamentos pueden ser modernizados a un costo asombrosamente bajo. La General Electric Co., ha perfeccionado un nuevo refrigerador especial para departamentos, cuyas mejoras y ventajas lo colocan varios años a la vanguardia de todo lo conocido al respecto.

Fabricado expresamente para espacios limitados el Modelo Departamento tiene una amplia capacidad para conservar alimentos. Sin embargo ocupa menos de 0.32 metros cuadrados en el piso.

El Modelo Departamento es igual en ventajas al mejor Refrigerador General Electric. No tiene caños ni canillas. Todo el trabajo consiste en enchufarlo en el toma-corriente más cercano para que comience a trabajar.

La unidad refrigerante está armada en una caja cerrada a prueba de aire puesta sobre la parte superior del aparato. No necesita ser aceitado ni requiere atención alguna.

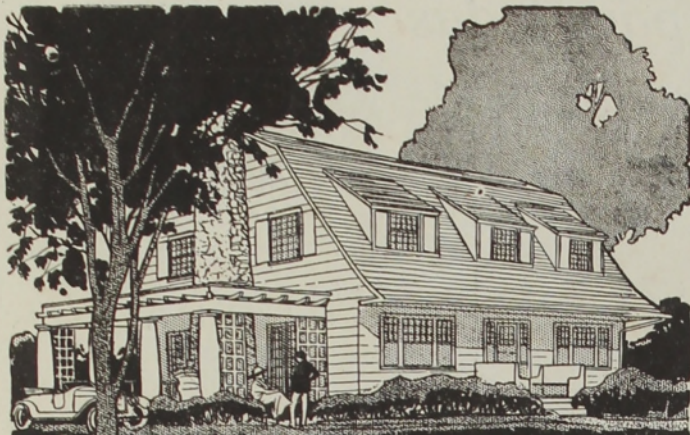
Instálelo y olvídelo. Todo es automático en él. El Modelo Departamento está esmaltado por dentro y por fuera.

Pronto tendremos este modelo disponible para entregas. Haga su pedido con tiempo.

GENERAL  **ELECTRIC**
SOCIEDAD ANÓNIMA
VICTORIA 618 esq. PERU FLORIDA 548
BUENOS AIRES VICTOR X RAY CORP.

SUCURSALES: ROSARIO - CORDOBA - TUCUMAN - SANTA FE - MENDOZA - MONTEVIDEO

LA CALIDAD



que va con su renombre mundial es lo que ofrecemos con las pinturas **SHERWIN - WILLIAMS**

EN LA REPUBLICA ARGENTINA HAY UN GRAN NUMERO DE EDIFICIOS PINTADOS EXCLUSIVAMENTE CON PINTURA

SHERWIN-WILLIAMS

QUE SON EJEMPLOS ELOGIOSOS DEL ALTO VALOR DE PINTURAS DE CALIDAD.

Sherwin-Williams

puede solucionar cualquier problema de pintura que se presente.



Haganos el obsequio de sus consultas.



En sus pliegos de condiciones insista en:

PINTURAS

SHERWIN - WILLIAMS

SHERWIN-WILLIAMS PRODUCTS

GUSTOSAMENTE LE ENVIAREMOS NUESTRO FOLLETO "MANUAL DE ESPECIFICACIONES" PARA PINTURA DE OBRAS.

DISTRIBUIDORES:

BOLEY

SOCIEDAD ANONIMA INTRODUCTORA

U. T. RIVADAVIA 8234-8235

Buenos Aires

ALSINA 743

SUCURSAL ROSARIO:

Calle SAN LORENZO 933

EN TUCUMAN

CARLINO HNOS. y Cia.
27 DE SEPTIEMBRE 734

SUCURSAL CÓRDOBA:

Calle 25 DE MAYO 301

QUIENES los ensayan
los adoptan para todas
sus Obras por su Insupe-
rable Calidad.



FABRICANTES

CALERA AVELLANEDA

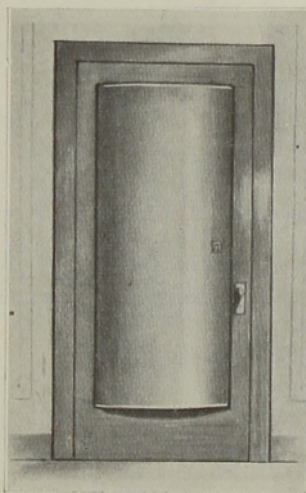
(SOCIEDAD ANONIMA)



Alsina 547

Buenos Aires

U. T. 33, Avenida 4521



Vista de la puerta por la parte exterior del cuarto con el gabinete cerrado.

Gabinetes de Acero "Servidor"

*Para Hoteles, Casas de
Departamentos, Clubs.*



Evitan:

RUIDOS
PROPINAS
MOLESTIAS
INDISCRECIONES



UNICO AGENTE PARA LA
REPUBLICA ARGENTINA:



Vista de la puerta por la parte interior del cuarto mostrando el gabinete abierto.

DIEGO SUAREZ VIDELA

En Exhibición en:

Av. DIAGONAL P. ROQUE SAENZ PEÑA 651

Pida Folletos

Unión Telef. MAYO 4523 * BUENOS AIRES



Bañadera NECOCHEA de 5 $\frac{1}{2}$ piés.

SKALLA & Cía.

Fabricantes de Artefactos Sanitarios de hierro fundido enlozado con esmalte y proceso patentado de una durabilidad nunca conocida antes en este país, manteniendo su color blanco nieve una permanente belleza.

Modelos actuales: Lavatorios 18 y Bañaderas 5.

Distribuidores:

LAS PRINCIPALES CASAS DEL RAMO

Corroborando nuestras aseveraciones referentes a la bondad de nuestros artefactos, todos ellos de INDUSTRIA NACIONAL, invitamos a visitar nuestro Stand en el sub-suelo de la Exposición de la Unión Industrial Argentina, Av. de Mayo 1157.

Fábrica y Escritorio:
ZEPITA 2921

BUENOS AIRES

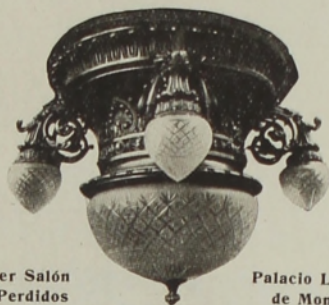
Unión Telefónica:
21, Barracas 1909

ENRIQUE DURAND E HIJOS

VICTORIA 1941 - 43 U.T. 47, Cuyo 5534 BUENOS AIRES

Gran Premio: de Honor con medalla de oro de la Exposición en Bolivia.

Gran Premio: Medalla de oro Exp. Río de Janeiro



Plafonier Salón
Pasos Perdidos

Palacio Legislativo
de Montevideo.

EJECUTADOS EN NUESTROS TALLERES

Gran Premio de Honor en la Exposición de Arquitectura, anexa al III Congreso Panamericano de Arquitectos.

Gran Premio: Exposición de la Industria Argentina.

FABRICA DE ARTEFACTOS DE BRONCE

PARA ILUMINACION EN GENERAL



Las Cocinas "MALUGANI"



Son las más
ECONÓMICAS

PROPIEDAD REGISTRADA

Su demanda se multiplica. — Su rotundo éxito no tiene precedentes. — Su preferencia se debe única y exclusivamente a su INDISCUTIBLE SUPERIORIDAD.

Solicite Catálogos, Proyectos y Presupuestos

Casa "MALUGANI Hnos."

A. E. MALUGANI

HUMBERTO 1° 1084 al 86

U. T. 23, B. Orden 0574

C. T. 11 Sud

BUENOS AIRES

SEGURIDAD Y PROTECCION

CONTRA INCENDIOS Y ACCIDENTES

Empleando VIDRIO ARMADO de
PILKINGTON BROS. LTD.



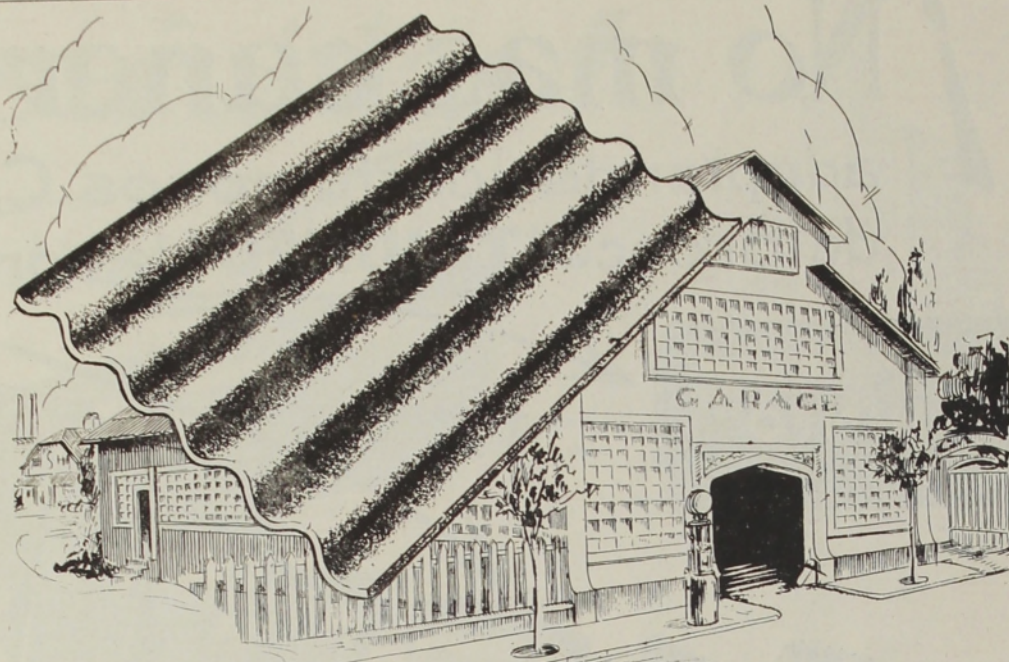
Pidan Muestras

TODA CLASE DE VIDRIOS PARA CONSTRUCCIONES,
CRISTALES INGLESES, RAYADOS, COMUNES ETC., ETC.

BUENOS AIRES
MÉJICO 1675

ROSARIO
CÓRDOBA 954

BAHIA BLANCA
GENERAL PAZ 65



CHAPAS ONDULADAS
Eternit
CEMENTO-AMIANTO

Para techar "garages" el ETERNIT ONDULADO es insustituible.

Estas chapas, fuertes como una roca, son:
INCOMBUSTIBLES, INMUNES A LOS HUMOS.
AISLADORES POTENTES DEL CALOR Y DEL FRIO.

NUNCA NECESITAN PINTARSE * EL PRIMER GASTO ES EL ULTIMO

Entre los últimos "garages" construídos en Buenos Aires, citamos:

Gran Garage Callao, Callao 1851.

Garage "Oeste", Independencia 3048

Gran Garage Puentes, Rivadavia 3750.

Garage Empresa Omnibus "La Botánica", Billinghurst 2461.

que fueron techados con Eternit Ondulado.

GUSTOSOS REMITIREMOS NUESTRO CATALOGO

COMPANÍA COMERCIAL

Kreglinger & Van Peborgh Ltda. (S.A.)

Sección Materiales:

Florida 183

UNION TEL.: 33 Av. 2001 al 2007
COOP. TELEF.: Central 3424

Buenos Aires

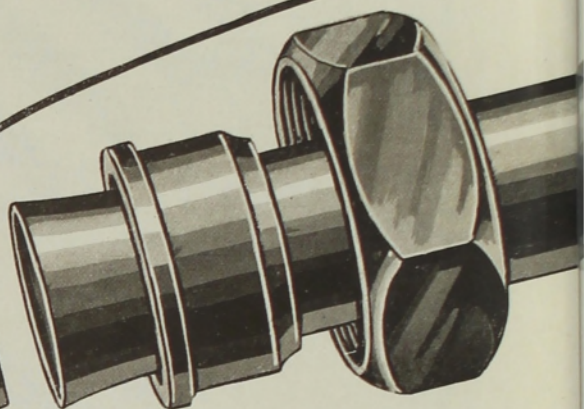
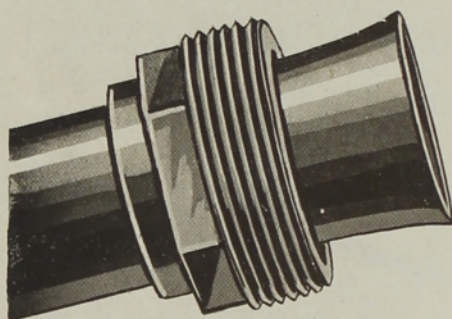
DISTRIBUIDORES EN LAS PRINCIPALES CIUDADES DE LA REPUBLICA

¡ No mas cañerías

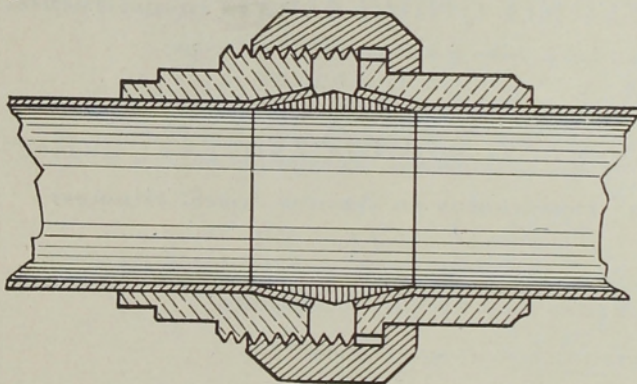
adoptando los famosos Caños de Bronce "**TRIUNFO**" de conexión



Un Caño "TRIUNFO"
antes de la unión.



Un Caño "TRIUNFO" mandrilado
preparado para la unión.



Corte longitudinal de una unión cónica a mandril, característica de los Caños de Bronce "TRIUNFO", demostrando la unión perfecta entre los dos caños, sin aumento ni disminución del diámetro interior.

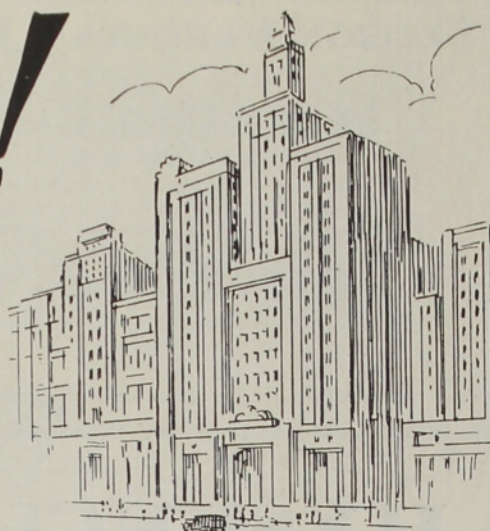
Proveemos los Caños "TRIUNFO" en las siguientes medidas:

1/2", 3/4", 1", 1 1/4", 1 1/2", 2", 2 1/2", y 3".

Importante
The Yorkshire Copper Works Ltd.
Fco. Wm. Barton & Sons
son las acreditadas fabricas inglesas que producen los caños y accesorios "Triunfo" respectivamente.

obstruidas!

hermética



SEÑORES

Arquitectos, Ingenieros y Constructores:

ADOPTEN para sus CONSTRUCCIONES

Los Famosos Caños de Bronce "TRIUNFO", Sin Costura

APROBADOS POR LAS OBRAS SANITARIAS DE LA NACION

Principales ventajas de los Caños "Triunfo"

- 1.º Conservan su diámetro interior, pues no se oxidan ni admiten adherencias. Lo contrario sucede con los caños de plomo o hierro galvanizado, etc., que disminuyen su diámetro con el uso.
- 2.º Reducción del costo de la mano de obra, por la facilidad y rapidez de su colocación.
- 3.º Economía de codos, curvas, etc., pues los Caños "TRIUNFO" por ser de bronce laminado se pueden curvar sin rajarse.
- 4.º Unión cónica a mandril, juntando a nivel los bordes de los caños. No queda por lo tanto el espacio de mayor diámetro que queda entre la cupla que une las cañerías, comunes donde se originan las obstrucciones.
- 5.º La unión cónica a mandril, no precisa empaquetaduras, hilos, pinturas, etc.
- 6.º Las medidas que indicamos, son las medidas del diámetro interior, por lo tanto estos caños tienen más capacidad a igual medida que los demás.
- 7.º Si la cañería se descarga no despiden óxido como las cañerías de plomo, hierro galvanizado, etc.
- 8.º Presta sus servicios con igual eficacia para las instalaciones de agua fría o caliente, vapor para calefacción, etc.
- 9.º Mayor resistencia a la dilatación que las otras cañerías.

SOLICITEN PRECIOS A SUS IMPORTADORES:

Paseo Colón Esq. Venezuela
Buenos Aires

AGAR.CROSS & CO Ltd

Gral. Mitre esq. Tucumán
Rosario

Bahía Blanca - Mendoza - Tucumán

SECCION PARQUES Y JARDINES

DE LA CASA F. JOSE CHAUVIN

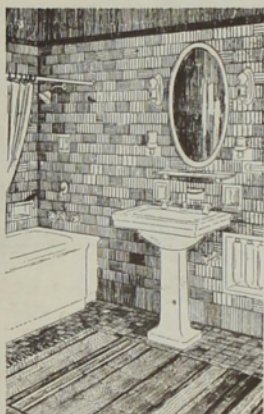
Trabajos proyectados y ejecutados desde el mes de Septiembre hasta la fecha.

TRANSFORMACION TOTAL de los JARDINES de las RESIDENCIAS de los SEÑORES: Diógenes de Urquiza, Avenida Alvear y Oro, y de D. Gregorio J. Zuberbuhler, calle Guido 1630. JARDINES NUEVOS: Edificio de la señora Cristina Torres de Bosch, Talcahuano 1216, Chalet de la señora María A. de Corona, 3 de Febrero 1350, residencia del señor Juan José Villate, Av. Quintana 483 y de los señores Miguel A. Viancarlos, Canning 1635, Enrique Dubourg, Paraguay 1373, Raúl Laplace, Maure 1567. JARDINES Y PLANTACIONES del Golf Club del Ferro-Carril del Sud en Miramar, Reforma total de los Jardines del Chalet del Sr. Ezequiel Paz en Mar del Plata, calle Almirante Brown y Tucumán.

F. JOSE CHAUVIN

Esmeralda 771 - U. T. Retiro 0782 y 0889

HASENCLEVER y Cía.



Importadores de
**ARTEFACTOS
SANITARIOS**

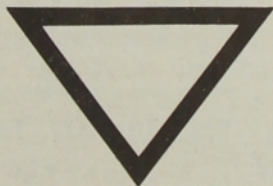
Soliciten Catálogos y Presupuestos:

673 - BELGRANO - 673

U. T. 33, Avenida 4905

BUENOS AIRES

"TRIANGULO"



La Cocina Moderna por Excelencia

Preferida por los Arquitectos
de mayor prestigio del país.

UNICOS FABRICANTES:

DEPAOLI & ALONSO

Moreno 1460 - Bs. Aires

U. Telf. 38, Mayo 6000

Instalaciones Sanitarias

Instalaciones Eléctricas

Calefacción

Ascensores "SVECO"

de Graham Brothers, Estocolmo

Todas las instalaciones importantes de una casa moderna, las puede efectuar en conjunto nuestra OFICINA TECNICA.

Rogamos a los Señores Arquitectos nos consulten acerca de proyectos, presupuestos, etc.

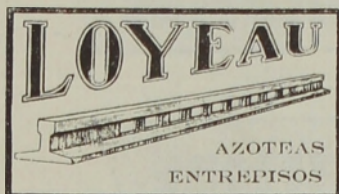
Heinlein & C



**U. T. 38 Mayo
2001 - 2005**

**OFICINA TECNICA
Avda. de Mayo 1500**

Entrepisos y Azoteas Sistema Loyeau



Para cualquier luz y sobrecargas usuales
Aprobados por la Municipalidad de Buenos Aires

Premiados con Medalla de Oro en la III Exposición Panamericana de
Arquitectura y en la Última Exp. Comunal de Artes e Industrias.

**MONOLITICOS - SIN RELLENOS - ECONOMICOS
DE FACIL Y RAPIDA COLOCACION**

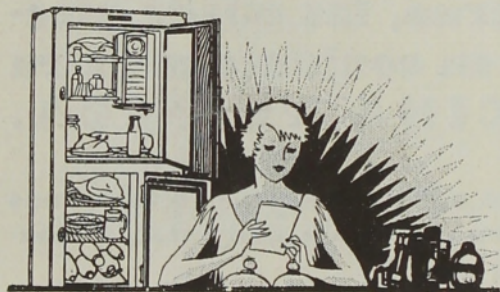
Para formular un presupuesto exacto ruego someterme el plano correspondiente.
Las planillas y cálculos para la Municipalidad de los Entrepisos y Azoteas "Loyeau"
son entregados sin ningún recargo y en oportunidad.

VER PRECIO PAGINA No. CCCLIX

MAURICIO C. BUNGE

Galería General GÜEMES Dto. 205
U. T. 33, AVENIDA 4961

Fábrica: Av. VELEZ SANSFIELD 856
U.T. 21, BARRACAS 1341



"ELECTROLUX"

LA NUEVA REFRIGERACION

*EL REFRIGERADOR
QUE UD. TARDE O
TEMPRANO ADOPTARA*

La ausencia total de todo mecanismo hace que el ELECTROLUX sea el refrigerador ideal para casas de familia debido a que produce un frío seco y constante y no hace ruido ni tiene vibración — además no existe desgaste de ninguna especie.—

El ELECTROLUX ha sido consagrado como la invención más grande en refrigeración. Nuestros expertos están a su disposición para cualquier informe.

S. A. ELECTROLUX

SEDE CENTRAL: ED. BANCO BOSTON, 3^{er} piso

Salón Exposición: FLORIDA 471

U. T. 0852 al 56 Av.

FABRICANTES DE ASPIRADORES - ENCERADORES Y FILTROS "ELECTROLUX"





Las Válvulas "SLOAN" pueden emplearse con los inodoros comunes.

LAS Obras Sanitarias de la Nación han aprobado y autorizado el empleo de las válvulas SLOAN con los inodoros marca "Pescadas" o con otros similares, en iguales condiciones que con inodoros silenciosos.

En tal forma, los beneficios que reporta el uso de las válvulas SLOAN, están al alcance de todo interesado, sea cual fuere el tipo de inodoro que piense adoptar, ya sea el sifónico más lujoso o el pedestal tipo "Pescadas".

No vacile pues en especificar las válvulas SLOAN para las obras a su cargo. Por nuestra parte, a fin de facilitar el empleo de estas famosas válvulas, ofrecemos la ventajosa combinación que detallamos en el texto de la izquierda.

Garantizamos el buen funcionamiento de todas las válvulas SLOAN colocadas de acuerdo a nuestros planos.

Si la válvula SLOAN no tuviese tanto éxito, no veríamos tantos imitadores como hay en plaza.

Juan y José Drysdale y Cía.

Perú 440 - Buenos Aires

ROSARIO - BAHIA BLANCA - SANTA FÉ

OFERTA INTERESANTE

- 1 Válvula "SLOAN" con codo niquelado.
- 1 Pedestal "Pescadas".
- 1 Asiento de roble "Never-Split" con tapa (garantizado por 5 años),

todo por: \$ 55.-- m/n.





"Standard" Artefactos Sanitarios

LE invitamos a pasar por nuestra Exposición antes de adquirir los artefactos para su obra. Nuestro surtido le permitirá hacer una selección prolija de los artefactos sanitarios más apropiados para el uso a que se destinarán.

Para su protección todos los artefactos de nuestra fabricación llevan impreso en el esmalte nuestra marca registrada "Standard" cuya marca también lo llevan nuestros accesorios de bronce.

Standard Sanitary Mfg. Co.

CORDOBA 817 PRIMER PISO

U. T. 41, Plaza 2094

BUENOS AIRES

Organo Oficial de las Asociaciones: Sociedad Central de Arquitectos y Centro Estudiantes de Arquitectura

Techado "MALTHOID" Armado - Es distinto a los demás



"Escuela de Mecánica de la Armada"

Arquitecto:

Raúl J. Alvarez

Empresa Constructora:

Nicolás Seminara y Cia.

EN ESTA GRAN OBRA SE HAN COLOCADO

5.500 Mtr.²

DEL TECHADO

MALTHOID ARMADO

OTRA GARANTIA de la BONDAD de NUESTROS MATERIALES

AGAR. CROSS & Co Ltd
P. Colón y Venezuela
BUENOS AIRES
General Mitre y Tucumán
ROSARIO
BAHIA BLANCA — TUCUMAN — MENDOZA

CEMENTO INDIANO Y PIEDRA PARIS

DE

"LA CHARITÉ"

Preparados por la Compagnie Française du Ferrociment de La Charité-sur-Loire.

Acreditado revestimiento decorativo para interiores conceptuado el mejor por todos los Arquitectos y especialistas del ramo. Adoptado oficialmente por la Oficina de Arquitectura del Banco de la Nación.

Muy Importante:

Existiendo en plaza una firma que ha logrado registrar en forma ilícita el nombre "LA CHARITÉ" como marca de comercio, con el fin expreso de crear confusiones y establecer competencia desleal con las legítimas proceden-

cias de "La Charité" (sur-Loire), llamo la atención de los señores Arquitectos, Ingenieros, Constructores, etc., recordándoles que soy el único concesionario y vendedor de la verdadera piedra molida (PARIS) de:

"LA CHARITÉ"

SE RUEGA EXIGIR CADA VEZ EL
CERTIFICADO de la POLIZA de SEGURO
PARA GARANTIA ABSOLUTA DEL
PRODUCTO LEGITIMO.

Prospectos descriptivos y folletos de instrucciones sobre el uso de tan recomendables productos a disposición de los interesados.

CORRIENTES 3826
U. T. 62, Mitre 0697
BUENOS AIRES

Bartolomé Canale

Calle
PAISANDÚ 958
MONTEVIDEO

UNA GRAN NOTICIA

El Caloragua está reconocido como el productor más perfecto de agua caliente y ahora es también el más económico.

El crédito del Caloragua ha sido conquistado por la verdad de sus méritos y si hoy aseguramos su primacía económica, nos consideramos en la obligación de probarlo.

Visítenos y constate en persona que el Caloragua pone automáticamente a su disposición cuanta agua caliente pueda necesitar durante las 24 horas del día, a un costo menor que con cualquier otro aparato y sin ninguno de los inconvenientes de los sistemas antiguos, siempre incómodos y amenudo peligrosos.

LONGVIE

Tucumán 727

U. T. Retiro 2067



NUEVAS ideas sobre Cuartos de Baño iremos publicando en esta revista, pues consideramos necesario que nuestro país siga también la evolución de lo moderno. La moda de los estilos raros la han impuesto en Estados Unidos las artistas de cine, y estamos seguros que aquí entre nosotros encontrará fácil ambiente. Conocemos muy bien nuestros profesionales que siempre han sido amigos de lo novedoso; y queremos colaborar, ilustrando todo lo que esté a nuestro alcance. Al de estilo Veneciano, que publicamos hoy, le seguirá uno de estilo Turco, muy original; conserve los dibujos porque algún día le serán de utilidad. Estos dibujos son creados por los técnicos de la Standard Sanitary Co. y muy en brebre podremos publicarlos con los colores naturales, para mejor ilustración.

Deseamos hacer presente a nuestros favorecedores que contamos con un surtido inmenso de artículos sanitarios, y que con sumo agrado atenderemos su visita en nuestra casa central

J. E. URIBURU 370 (a sólo tres cuadras de Callao).

Tenemos en viaje varios cuartos de baño completos en los colores verde nilo, celeste, y orquidea; y estamos seguros de que han de constituir un éxito entre las personas amantes de lo nuevo.

La llegada de estos será anunciada en esta Revista.

Deseamos que los señores Arquitectos e Ingenieros sepan que estamos en condiciones de cotizar precios por cualquier instalación de Baño, ya sea de lujo o para obras. Consulte nuestros precios sin compromiso para Vd.

ORTELLI Hnos. & Cía.

C. PELLEGRINI 907 - J. E. URIBURU 370 - CABILDO 2030

MOSAICOS "APPIANI"

Un testimonio de valor



RIO BAMBASO

El Director del Colegio "De La Salle"
saluda muy atentamente a los Señores
Agar, Cross y Cía y se complace en declarar que
los pisos establecidos en este Colegio desde hace
más de 30 años, con mosaicos APPIANI, se hallan en
perfecto estado de conservación a pesar de ser
frecuentado el establecimiento por más de 1200
alumnos.

Le es grato autorizarles a hacer del presente
certificado el uso que más les convenga

Hno August

7 de 5 de 1928

Somos ahora importadores de los famosos
Mosaicos "APPIANI" de G. Appiani,
de Treviso, Italia, y distribuidores exclusivos
de los Mosaicos, Azulejos etc., de fabrica-
ción nacional de **F. TUDOR LTDA.**

SOLICITE COTIZACIONES A:

AGAR, CROSS & CO
Ltd

Paseo Colón esq. Venezuela - Buenos Aires

Rosario - Bahía Blanca - Tucumán - Mendoza

Organo Oficial de las Asociaciones: Sociedad Central de Arquitectos y Centro Estudiantes de Arquitectura

MARCONI H^{nos}.

Decoraciones. Muebles. Instalaciones
Dir. Artístico **JORGE ERTZ** 

ESTUDIO LIBERTAD 1276
U.T. 44 JUNCAL 0428
DIREC. TELEGRAFICA "MARCONOS"

TALLERES 1601 RIVERA 1613
U.T. 65 CHACRITA 0319
BUENOS AIRES

*Nuestra experiencia de más de medio
siglo en el ramo de ascensores en general a
que nos dedicamos exclusivamente, está a la
disposición de los profesionales y propietarios que
deseen ampliar su información.*

Ascensores, Montacargas y Montaplatos

OTIS

EFICACIA, SEGURIDAD y ECONOMÍA

En nuestros modernos talleres propios en Buenos Aires se
construyen cabinas y puertas de carpintería metálica, y
hierro artístico; puertas plegadizas pintadas y electro-
cobre, defensas de varios tipos y diseños.

OTIS ELEVATOR COMPANY

ROSARIO de Sta. Fe
San Lorenzo 1576

BUENOS AIRES
Leandro N. Alem 1616

MONTEVIDEO
San José 867



ORGANO OFICIAL
DE LA SOCIEDAD
CENTRAL DE AR-
QUITECTOS Y DEL
CENTRO ESTU-
DIANTES DE AR-
QUITECTURA.



PUBLICACION
MENSUAL - REDAC-
CION Y ADMINIS-
TRACION: LAVA-
LLE 341 - SEGUNDO
PISO - U. T. 2199
RETIRO - BS. AIRES

Por la
Sociedad Central de Arquitectos:
JUAN ANTONIO BERCAITZ
VICTORIO M. LAVARELLO

DIRECTOR:
ALFREDO E. COPPOLA
Administrador:
ALBERTO E. TERROT

Por el Centro
Estudiantes de Arquitectura:
LUIS CECI

La Dirección no se solidariza con las opiniones emitidas en los artículos firmados
Todos los trabajos se publican por riguroso turno, siempre que la compaginación de la Revista así lo permita

Sociedad Central de Arquitectos

Buenos Aires - PIEDRAS 80 — U. T. 38, Mayo 6878 - Coop. 1086, Central

FUNDADA EL 18 DE MARZO DE 1886
(Con personería jurídica)

COMISIÓN DIRECTIVA (1927-28)

Presidente
RAUL E. FITTE
Vice-Presidente
RAUL G. PASMAN
Secretario
JORGE VICTOR RIVAROLA
Pro-Secretario
FEDERICO LAASS

Tesorero
CARLOS A. MENDONÇA PAZ
Pro-Tesorero
ANTONIO GALFRASCOLI
Vocales:
ENRIQUE CUOMO
ALEJANDRO E. MOY
ANGEL CROCE MUJICA
HECTOR M. CALVO

Suplentes:
ENRIQUE G. QUINCKE
CARLOS M. PIBERNAT
Vocal Aspirante
SIMON LAGUNAS
Asesor Letrado
Dr. HORACIO C. RIVAROLA
Bibliotecario
VICTOR JULIO JAESCHKE

COMISIÓN DE ARBITRAJE E INTERPRETACIÓN

Presidente
ALEJANDRO CHRISTOPHERSEN
Vocales:
ARNOLDO ALBERTOLLI

ARNOLDO ALBERTOLLI
FERNANDO ARANDA
CARLOS E. BECKER
LUIS A. BROGGI
ALEJANDRO BUSTILLO

CARLOS E. BECKER
LUIS A. BROGGI
JUAN C. BUSCHIAZZO
COLEGIO DE JURADOS
E. LAURISTON CONDER
ALBERTO CONI MOLINA
CARLOS E. GENEAU
VICTOR J. JAESCHKE

CARLOS E. GENEAU
JORGE VICTOR RIVAROLA
Dr. HORACIO C. RIVAROLA

RAUL G. PASMAN
JORGE VICTOR RIVAROLA
RAFAEL SAMMARTINO
FRANCISCO SQUIRRU
RAUL TOGNERI

Centro Estudiantes de Arquitectura

PERU 294

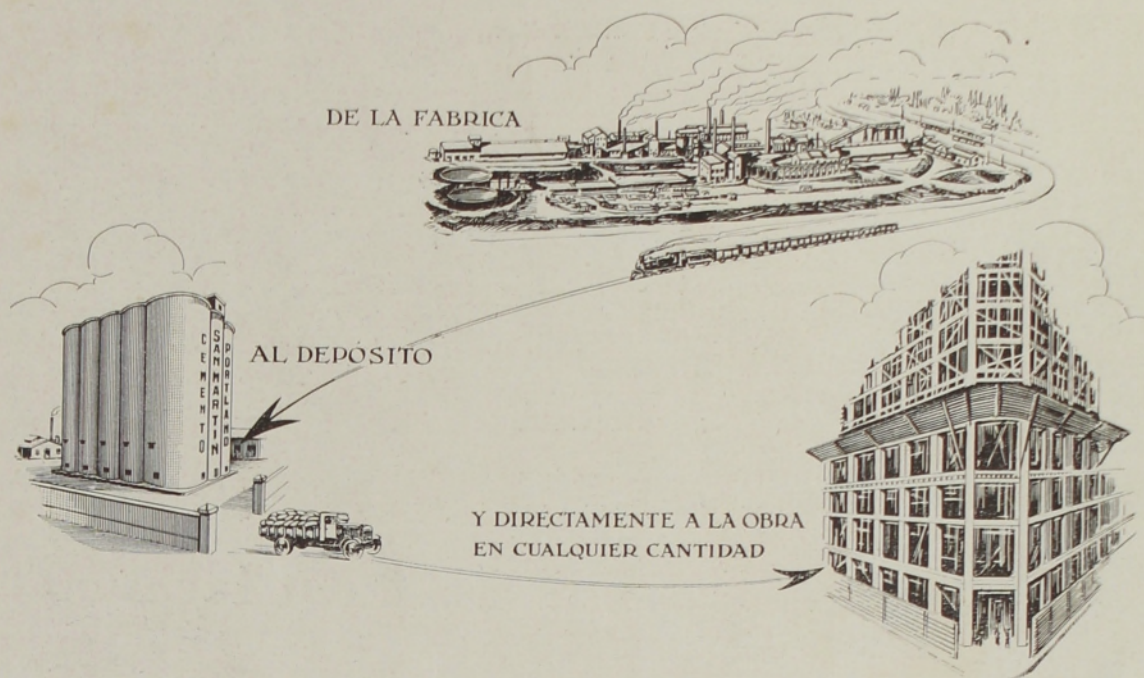
U. T. Avenida 6923

COMISIÓN DIRECTIVA

Presidente
BARTOLOME REPETTO
Vice-Presidente
FERNANDO TISCORNIA
Secretario
CARLOS A. BALDINI

Pro-Secretario
OSVALDO FORNARI
Tesorero
FLORENCIO BECCAR VARELA
Pro-Tesorero
JULIO PABLO SOLARI

Vocales:
ADOLFO SAMELA
EDUARDO J. R. FERROVIA
RENE GUICHET
VENTURA MARISCOTTI
JORGE LIMA



Las Ventajas del Cemento Fresco

Adoptando para sus obras el Cemento Argentino Aprobado "San Martín", no solamente tendrá un producto de Alta Calidad asegurada, sino que podrá usar un cemento fresco en la plenitud de las cualidades requeridas.

En todas partes se vende



En todas partes se emplea

Cía. ARGENTINA DE CEMENTO PORTLAND

FABRICANTES DEL CEMENTO APROBADO "SAN MARTIN"

RECONQUISTA 46

U. T. 33, Avenida 1280 y 1281

BUENOS AIRES



SUMARIO

No. 94

Octubre de 1928

Año XIV

NUESTROS ARQUITECTOS - Caricatura de los Arquitectos Togneri y Fitte.
Arqs. TOGNERI y FITTE - Edificio para el "Club Universitario de Buenos Aires".

Arq. NICOLAS A. TARTAGLIA - Necrología.

Arq. ANGEL ROBERTO CAPPELLETTI - Necrología.

Concurso de Anteproyectos para el Edificio del Museo Nacional de Bellas Artes. Actas y Fallo del jurado.

X Arqs. C. A. HERRERA MAC LEAN y RAFAEL QUARTINO HERRERA
Anteproyecto "Pourquois Pas?..." Primer premio.

Arqs. BUNGE y ROCCA - Segundo premio.

Arq. ANGEL GUIDO - Segundo premio.

Arqs. DE LORENZI, OTAOLA y ROCCA - Mención especial.

Sobre el Concurso del Museo Nacional de Bellas Artes.

Actas de la 23. sesión de la C. D. de la S. C. de A.

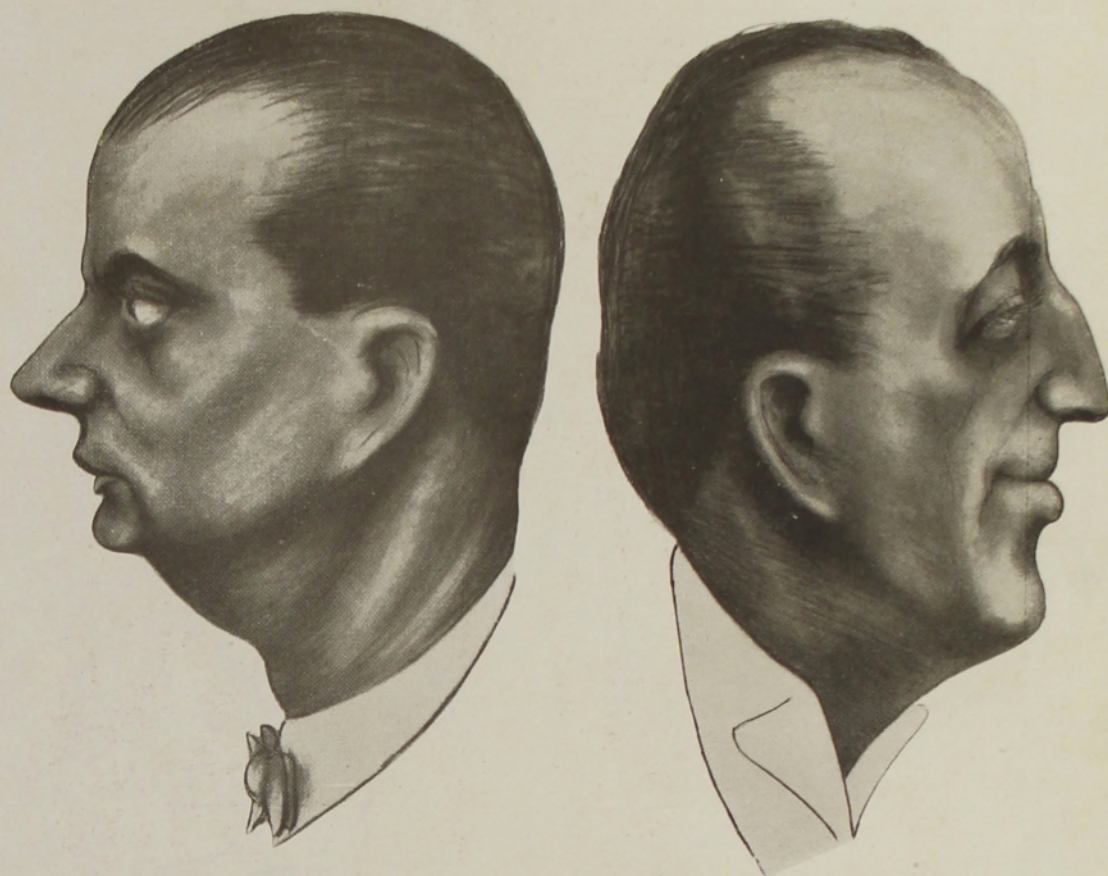
TRABAJOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

JOSE MILLE - Tema: "Una Gran Catedral", Cuarto Curso de Arquitectura.
Profesor René Villeminot - Año 1927.

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

Actas de la Comisión Directiva.

COTIZACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION



NUESTROS ARQUITECTOS

LOS ARQUITECTOS

RAÚL TOGNERI y RAÚL E. FITTE

DE LA FIRMA TOGNERI y FITTE

VISTOS POR NUESTRO DIBUJANTE

T. GARCIA ESCRIBANO



~ Revista de Arquitectura ~
CLUB UNIVERSITARIO DE BUENOS AIRES
Arquitectos: TOGNERI y FITTE



Arq. NICOLAS A. TARTAGLIA

† El 13 de Septiembre en esta Capital



Arq. ANGEL ROBERTO CAPPELLETTI

† El 28 de Agosto en esta Capital

EL 13 de Septiembre ppdo. se produjo inesperadamente el fallecimiento de este profesional, que formaba parte de la S. C. de A. desde el 22 de Abril de 1928; y que estaba muy vinculado entre sus colegas, por la eficiente colaboración que les prestara como constructor técnico y consciente.

Raro ejemplo de energía, el malogrado Tartaglia, despues de cursar estudios especiales se dedicó desde muy jóven a la construcción, y ya en plena labor industrial, ingresó en la Escuela de Arquitectura de nuestra Facultad y logró obtener su título de Arquitecto en 1915, lo cual aumentó grandemente su prestigio entre el elemento universitario.

El Arquitecto Tartaglia fallece a los 42 años de edad (había nacido el 4 de Septiembre de 1886), dejando enlutado un hogar respetable, ante el cual han desfilado en manifestación de sincero pesar todos cuantos valoraron las condiciones de su llorado jefe.

La "Revista de Arquitectura" rinde en estas líneas su respetuoso homenaje a la memoria de Tartaglia.

EL fallecimiento del Arquitecto Angel Roberto Cappelletti en plena juventud, pues apenas contaba 25 años de edad, viene a tronchar una vida cuya labor había resultado ya fecunda en el radio de sus actividades y de las que era dado esperar mucho aún, haciendo presumir en las esferas profesionales, a las que estaba vinculado, el concurso de su inteligencia y actividad.

Cappelletti cursó sus estudios secundarios en el colegio Pío IX obteniendo el título de bachiller en el año 1920. Al año siguiente ingresó en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Bs. Aires donde pronto puso bién de manifiesto sus inclinaciones artísticas y una actuación descollante como alumno estudioso. Por estas cualidades logró granjearse fácilmente la estimación de todos sus profesores y condiscípulos sin excepción.

En el octavo concurso anual de Arquitectura organizado por el Centro de estudiantes de la Escuela obtuvo en brillante prueba el primer premio y medalla de oro.

En el corto lapso de tiempo transcurrido desde su graduación que fué en el año 1926 descolló por su actuación profesional y por sus condiciones personales, pues a su clara inteligencia unía su constante afán por enaltecer y elevar el concepto de la carrera que con tanto amor había abrazado y decir que supo conseguirlo, es hacer el mejor elogio de este jóven profesional tan tempranamente malogrado.

Paz en su tumba.

Concurso de Anteproyectos para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes

ACTAS Y FALLO DEL JURADO

ACTA I

En Buenos Aires a ocho días del mes de Agosto de 1928, con asistencia de los miembros del Jurado, Arq. Martín Noel, Ing. Sebastián Ghigliazza, Arqs. Raúl E. Fitte y Héctor Greslebin, y Sres. Atilio M. Chiappori, Carlos P. Ripamonte, Pio Collivadino y José Fioravanti, se anotan como recibidos para el concurso, dentro del término reglamentario, los siguientes 12 envíos:

- | | | |
|---|--|-----------|
| 1.—Lema «N. S. C.»..... | compuesto de | 5 láminas |
| 2.— » «Pallas» | » » | 7 » |
| 3.— » «Luz» | » » | 10 » |
| 4.—Firmado Arq. Sergio Molina Salas | » » | 10 » |
| 5.— » Arq. Angel Guido. | » » | 8 » |
| 6.— » Arqs. De Lorenzi, Otaola y Roca. | » » | 9 » |
| 7.— » Arqs. Duncan y Peña | » » | 9 » |
| 8.—Lema «Pourquois Pas?» | » » | 7 » |
| 9.— » «Milo» | » » | 6 » |
| 10.— » «Catamarca» | » » | 8 » |
| 11.— » «Xenius» | y un sobre con memoria compuesto de 7 láminas y un sobre con memoria | |
| 12.—Arqs. Bunge y Roca | compuesto de 12 láminas | |

Después de un examen detenido de los anteproyectos expuestos en las salas de la Comisión Nacional, se resuelve, a propuesta del Arq. Raúl E. Fitte, proceder al estudio de los conjuntos y fachadas, señalando los que se consideren de interés, sin perjuicio del análisis que se efectúe de las plantas de los que no figuren en esta primera selección.

Se resuelve que los arquitectos Noel, Ghigliazza, Fitte, Greslebin y Villalonga se reúnan el sábado 11 del corriente, a las 15 horas, para el estudio de las plantas, efectuándose una nueva reunión con todos los miembros el martes 14 a las 17 horas.

No asistieron a esta primera sesión el Arq. Gelly Cantilo, que se encuentra en viaje a Europa; el arquitecto Villalonga y el señor Jorge Soto Acebal.

(Firmados): Por Martín Noel: *Pio Collivadino* — *A. M. Chiappori* — *Pio Collivadino* — *Raúl E. Fitte* — *Carlos P. Ripamonte* — *José Fioravanti* — *S. Ghigliazza* — *H. Greslebin*.

ACTA II

En Buenos Aires, a 11 de Agosto de 1928, siendo las 15 horas, se reúne el jurado técnico del Concurso de Anteproyectos para el Edificio del Museo de Bellas Artes, en los locales de la Comisión Nacional,

con asistencia de los arquitectos: Martín Noel, Raúl E. Fitte y Héctor Greslebin, habiéndose excusado el Ing. Ghigliazza, por encontrarse enfermo.

Los tres primeros presentes dejan constancia de que particularmente, cada uno de ellos, concurrió con anterioridad a estudiar los proyectos; que el señor Noel lo ha hecho los días jueves y viernes; el señor Fitte los viernes de 11 a 12.30, y el señor Greslebin el viernes de 17 a 19 y el sábado de 10 a 12.30 horas.

El señor Fitte expone que considera pertinente que el Jurado se expida sobre los siguientes puntos, que son previos al análisis detenido de cada proyecto:

- 1.º Si de acuerdo al Art. 3.º de las bases del concurso, y en el caso especial por tratarse de un edificio de carácter eminentemente estético, tanto por su destino como por su emplazamiento, debe primar dentro del conjunto del proyecto el valor estético de la fachada.
- 2.º Si la capacidad fijada en el Art. 6.º de las bases al local anfiteatro, debe ser respetada fielmente o si se debe tolerar un margen, y si por tratarse de un anfiteatro deben aceptarse dimensiones mínimas por sillas, y en ambos casos fijar esas dimensiones para establecer un criterio uniforme de juicio.
- 3.º Si las pérgolas, pórticos, escalinatas, etc., a que se refiere el Art. 7.º deben comprenderse dentro del costo del edificio.
- 4.º Siendo que el Art. 11 fija el costo del edificio en una suma aproximada de tres millones de pesos, ¿cuál es el límite «aproximado» que debe aceptarse?

Después de discutir estas preguntas se resuelve aceptar: 1.º Que el valor estético de la fachada constituye uno de los puntos capitales en el valor del proyecto, siempre que las plantas respondan en líneas generales al programa del certamen y sean susceptibles de arreglo, y siempre que éste no sea considerable; 2.º Que se tolera un margen para el anfiteatro, hasta aceptar como capacidad mínima 700 personas, asignando una superficie de 40 decímetros cuadrados por persona; 3.º Que las pérgolas y pórticos forman parte del parque y no del edificio; 4.º Que el costo máximo no debe exceder, de acuerdo al precio básico de \$ 180 por metro cuadrado, a un total de tres millones trescientos mil pesos.

Luego se cambian ideas sobre los méritos de los proyectos, verificándose que en general todos ellos encuadran dentro de los requisitos de presentación, en lo referente a escalas y número de los documentos exigidos, conviniéndose en emitir las opiniones detalladas sobre cada uno de ellos, en una próxima

reunión a realizarse el martes próximo con el Jurado en quórum; debiendo completar los apuntes de comentarios en una reunión parcial de técnicos, a realizarse el lunes 13 a las 10 horas.

A las 17 horas se levanta la sesión.

(Firmados): *H. Greslebin — Raúl E. Fitte — Por M. Noel: Pío Collivadino — Carlos P. Ripamonte.*

ACTA III

De acuerdo con lo resuelto en la sesión del sábado 11 de agosto, el Jurado técnico que se reunió el lunes 13 de mañana y de tarde, y el martes a la mañana y hasta las 17, presenta a continuación su informe detallado sobre los anteproyectos presentados al concurso:

Lema: CATAMARCA

Desarrollado en 4 plantas de 80 x 55 mts., con dos patios anteriores de 15 x 13 mts. más o menos, con un vestíbulo que va de frente a frente en su eje.

Sótano — Ocupa sólo una parte de la superficie del edificio e iluminado sólo al frente, sobre el parque.

Hay sólo dos puntos de comunicación por dos escaleras, y cuatro ascensores, ubicados sobre pasajes algo insuficientes y sin llenar bien las condiciones del Art. 6°, inc. b).

Piso bajo — Acceso al edificio por cinco entradas. Las que corresponden al eje principal dan sobre el gran vestíbulo que va de frente a frente, cruzando así todo el edificio. Sobre el frente al parque está también la entrada a la Dirección y las dos entradas laterales (que no están en el eje del edificio, lo que le obliga a alejar uno de los motivos laterales para centrar el eje), llevan una a la Comisión de Bellas Artes, y la otra a la Mayordomía. La entrada posterior, es decir la que da sobre el parque y es de acceso al vestíbulo, sirve a la Biblioteca y a la Sala de Conferencias, que se encuentran una a cada lado del vestíbulo. La Biblioteca (Sala de Lectura) tiene una superficie (aproximada) de 366 metros cuadrados y no dispone de depósitos de libros, archivos, etc. La Sala de Conferencias (anfiteatro) tiene una superficie (aproximada) de 528 mts. cuadrados, lo que es algo excesivo, siendo además su largo de 29 mts. Hay además, en este piso, dos salas de calcos.

Piso noble — El partido adoptado del vestíbulo en eje y de frente a frente, y con la escalera a una sola rampa, ocupando su parte central, le da una solución poco feliz que le hace quitar perspectivas laterales y pierde así la monumentalidad, que debe esperarse dada la gran superficie ocupada. Sobre este vestíbulo dan los toilets, lavatorios, guardarrobas, etc., con los inconvenientes que ello implica.

Las salas han sido ubicadas con su eje mayor perpendicular a las fachadas.

Piso alto — Mismo comentario: su vestíbulo.

Las salas de pinturas responden al programa, aunque teniendo iluminación cenital no se ve clara la solución de las fachadas.

Pachada — De una estilización interesante, no es lógico el partido adoptado de colocar columnas, abarcando los dos últimos pisos, y que en el último piso alto los paños entre columnas queden murados por necesidades de planta en las salas de pintura (luz cenital).

Conjunto — Con soluciones felices, es de lamentar los partidos de la ubicación del vestíbulo y escaleras en planta y el de las soluciones de fachada en sus columnas.

Lema: N. S. C.

Partido — Desarrollado en 4 plantas de 80 x 55 metros aproximadamente. La planta del sótano es sólo parcial. Por la superficie cubierta está dentro del precio fijado.

Presenta la solución muy interesante de dar, en la parte central del edificio, cabida a un gran Hall de calcos que abarca los tres pisos en altura.

Sótano — Edifica sólo una parte de la superficie total, dando impresión de ser insignificantes los depósitos proyectados. Los accesos son también insuficientes. (Art. 6°, inc. b).

Piso bajo — Entrada sobre el parque con acceso a la Biblioteca (Sala de Lectura) y a la Sala de Conferencias (anfiteatro). Sin accesos independientes, ubica en este piso la Dirección, la Comisión de Bellas Artes y la Mayordomía.

La Sala de Lectura (que no tiene previsto depósito para libros, archivos, etc.) tiene, así como la Sala de Conferencias, una superficie aproximada de 475 metros cuadrados.

En este piso ubica parte de los depósitos del Museo, que se piden en sótano. En el centro del edificio, como ya dijimos, la gran Sala de Calcos, de 18 x 54 mts. aproximadamente.

Piso noble — El vestíbulo de acceso sobre la calle Arenales tiene poca monumentalidad en sus escaleras, ubicadas lateralmente.

La solución del Salón de Calcos en el centro del edificio y abarcando en altura los tres pisos, provoca problemas de circulación que no están bien resueltos.

Piso alto — Salas de Pintura, faltándole variación de dimensiones, iluminadas por el techo.

Fachada — Estilización de neo-griego. La silueta es interesante, aunque de línea algo monótona.

Conjunto — Es de lamentar que la solución del Hall de Calcos central, que es muy interesante, no la haya aprovechado mejor con la solución del resto.

(Siguen en el acta las críticas a los proyectos « Pour-quois pas?... » y Angel Guido, que van en otro lugar de este número).

Lema: LUZ

Planta equilibrada; responde perfectamente al programa en lo que se refiere a la planta del *piso bajo*. En cambio el partido adoptado de dividir los cuerpos principales en dos partes (frente sobre Arenales y el parque del Retiro) da como fatal resultado la excesiva estrechez de las salas principales, que, a su vez, viene a acentuarse en las dos salas de las laterales (7 x 36 mts.). Esta solución no sólo da una disposición perjudicial para las obras a exponerse sino de un efecto desagradable. Además,

los grandes espacios ocupados por el anfiteatro y biblioteca que aparecen en la parte principal de la composición, dan como resultado en los pisos superiores dos patios de gran superficie que vienen a reducir enormemente la parte edificada.

Como consecuencia, es muy reducido el número de salas de exposición, mermadas además por la excesiva importancia que se ha concedido en el piso alto a los talleres de restauración, que ocupan casi todo el frente sobre la plaza San Martín.

En el *piso noble* las salas de pintura disminuyen demasiado la importancia que ha de otorgarse a la sección de escultura que, en este caso, queda relegada a las salas posteriores, destacándose únicamente su importancia por la sala central. Las salas de pintura para exposiciones temporarias que figuran en el programa en último término, ocupan aquí la parte más importante de esta planta.

En el piso primero, destinado a la pintura, se acentúa el defecto de las salas alargadas. En todas ellas la circulación se haría inconvenientemente por la ausencia total de galerías accesorias y forma de la disposición general. Juzgamos también que las claraboyas planas muy próximas a los «chassis» darán un sistema defectuoso de iluminación, haciendo imposible la aplicación de cortinas que orienten la inclinación de la luz u otro procedimiento moderno, de los que tan buenos resultados se ha obtenido en los museos modernos.

Las fachadas, no obstante su aspecto de un cierto clasicismo severo, no acusan el carácter propio de un museo de la índole del que se formula en el programa. En la fachada posterior tampoco se ha tenido bastante en cuenta el concepto de terrazas y jardinería decorativa que concierne a la índole del futuro parque del Retiro y a los desniveles del terreno.

Proyecto del Arquitecto Molina Salas

Partido sumamente confuso por la juxtaposición de los diversos elementos. Como en el caso anterior, la Biblioteca y el anfiteatro absorben el centro del edificio, determinando un enorme patio (espacio libre en el último piso, «pintura», 22 x 47 mts.). La aglomeración se hace sentir aun más en el piso bajo, que carece de claridad, si bien se ha respondido minuciosamente al programa. Los grandes elementos de la composición no se destacan; la circulación resulta oprimida.

En el *piso noble* nada puede observarse con respecto a la sala de escultura; en cambio las salas de exposiciones temporarias de pintura aparecen obstruyendo el aspecto del cuerpo de acceso hasta el extremo de que el muro divisorio de las dos salas pesa sobre el eje central del edificio.

En el piso alto, destinado a la pintura, ofrece un dispositivo más acertado, existiendo un estudio apropiado de la iluminación de las salas.

Las fachadas parecen ajustarse a una idea también clásica. Es lástima que los volúmenes de ambos pisos se superpongan con igual valor, comunicando al conjunto pesadez y falta de elegancia. Tanto este proyecto como el anterior carecen de la

expresión estética que debe caracterizar a la arquitectura de un museo moderno.

(Siguen en el acta las críticas de los proyectos de los Arqs. Bunge y Roca, y De Lorenzi, que van en otro lugar de este número).

Lema: PALLAS

Adopta, tanto al exterior como al interior, un estilo luisesco, carente de originalidad. Limita su construcción a la superficie dada y cumple con el programa pedido en cuanto al número y distribución de locales.

Piso bajo — Un gran anfiteatro sobre el eje longitudinal intercepta la fachada, ubicada sobre los jardines. La superficie destinada a este anfiteatro es exagerada, máxime ubicándose en una sola planta. La comunicación y la circulación son buenas, como también la distribución de los locales administrativos y biblioteca, quedando un espacio sumamente reducido para los calcos.

Sótano — Completamente oscuro y bajo para su destino.

Piso principal — El local de exposiciones temporarias es oscuro para pintura. No ha sido indicada la distribución de la pintura y de la escultura para vencer las dificultades de la luz proveniente de la fachada sobre una u otra. El resto de los locales de este piso se hallan francamente indicados, bien iluminados, con buena circulación, pero que resta, por el partido adoptado, la monumentalidad que piden las bases.

Piso alto — Buena distribución e iluminación de locales.

Lema: XENIUS

Adopta un estilo neoclásico para sus fachadas exteriores y vistas internas. Este estilo resulta híbrido, especialmente para la fachada principal y se opone, en general, a la sencillez y al sintetismo plástico pedidos en el Art. 4º de las bases. En general cumple «Xenius» con el programa pedido y está en precio.

Piso bajo — Como los restantes pisos, se caracteriza por su franqueza de circulación y por la abundancia de luz. Un gran anfiteatro con la capacidad, circulación e independencia pedidas. Se ha conseguido igualmente una buena ubicación para Biblioteca, Comisión Nacional de Bellas Artes y Dirección del Museo, asegurándose sus respectivas circulaciones e independencias. La masa de la Biblioteca no es equivalente en superficie al anfiteatro, dificultad que puede salvarse ubicando el depósito de libros en la parte de sótano correspondiente.

Piso principal — Ofrece buena luz y circulación, conservándose el carácter monumental pedido. Tan sólo es algo pobre la luz en la sala de medallas y grabados, por su excesivo ancho.

Piso alto — El ancho de las salas ubicadas en los pisos inferiores permite en éste la interesante juxtaposición de las mismas en sentido transversal, obteniéndose mayor superficie de exhibición. Es de observar que la sección transversal a escala de 1:100 presenta algunas diferencias en sus medidas con lo indicado en la planta del piso alto a escala de 1:200.

Lema: MILO

Su fachada es sumamente elemental y los recursos decorativos utilizados resultan hasta ingenuos para la plástica pedida.

Subsuelo — El motivo central lo constituye el anfiteatro, el cual carece en absoluto de luz y ventilación. Igualmente carece de luz abundante el Museo de Calcos y el depósito de la Biblioteca, aun cuando se ha asegurado para esta última su ventilación. Faltan las habitaciones del mayordomo, que el programa pide en este piso, que puede considerarse correspondiente a la planta baja de los otros proyectos.

Otros pisos — Es de todo punto de vista inconveniente la solución adoptada para la parte central, desarrollando las salas de pintura con una altura de 13 metros, siendo los cuadros inaccesibles para el observador, según lo muestra el autor en su corte longitudinal.

Proyecto de los Arqs.: Duncan y Peña

En este proyecto se ha dado preferente y excesiva importancia al anfiteatro, el cual ocupa el centro de la composición, viéndose privado de luz y tratando de buscarle interceptando los pisos altos, con lo cual resta superficie de exposición y no soluciona francamente el inconveniente notado desde el principio por los proyectistas.

Planta baja — En lugar de relegar el anfiteatro debajo de la terraza, librando a los pisos superiores de su influencia, se han colocado en este lugar los locales administrativos y las salas de escultura. El amplio vestíbulo que separa este conjunto del resto, ofreciendo una franca comunicación en el sentido transversal y asegurando la independencia de locales, resta, en cambio, la continuidad que deben tener las salas destinadas a exposición. Las escaleras principales carecen de luz, aun admitiendo la existencia de una amplia claraboya en el piso alto.

Piso principal — La distribución de este piso resulta acertada, salvo la estrechez de los locales secundarios del acceso y la luz indirecta que reciben los ambientes cercanos al motivo central, según se puede comprobar en el corte transversal.

Piso alto — A pesar de los inconvenientes señalados para los otros pisos, la distribución de locales es adecuada.

Sótano — Los locales centrales resultan oscuros. Las escaleras de servicio reducidas y oscuras, los patios chicos no existen en realidad porque en planta baja esas superficies están ocupadas por lavato-

rios y W. C. y depósitos en su casi totalidad. A pesar de la presencia de pequeños montacargas para libros, la comunicación entre la Biblioteca y sus depósitos no es franca.

Variante — Lo propuesto como variante, aun cuando da un poco más de luz directa a las salas nuevas que se forman en la parte central, dejan, en cambio, en las condiciones anteriores, la iluminación del anfiteatro.

Costo — Pasa aproximadamente de \$ 100.000 m/n. el precio fijado.

(Firmados): Por Martín Noel: Pío Collivadino — Raúl E. Fitte — H. Greslebin.

DICTAMEN DEL JURADO

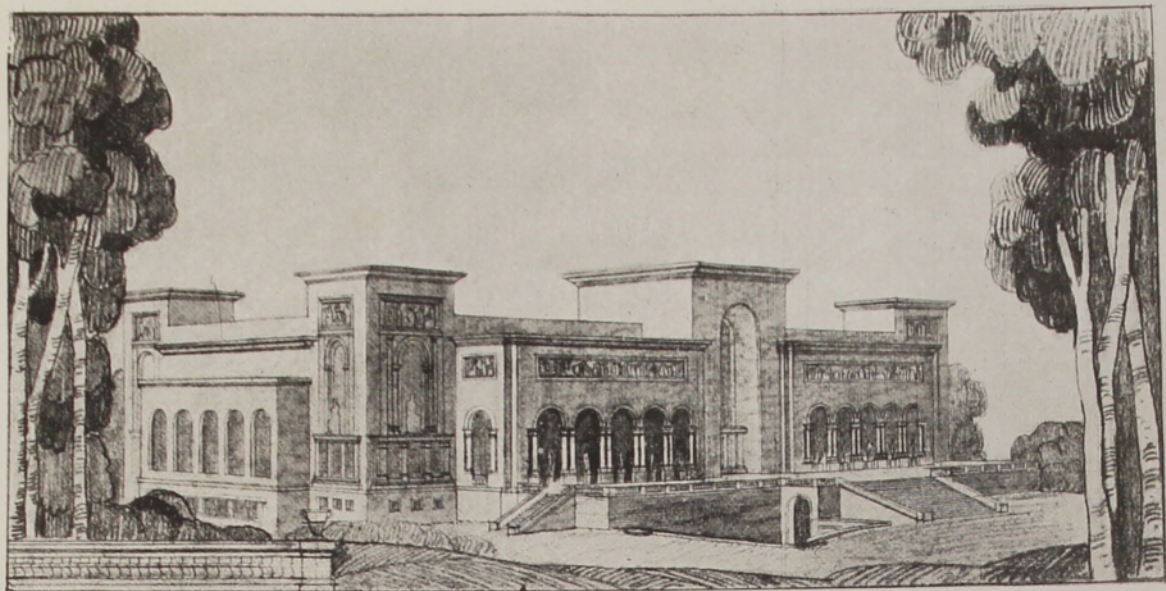
En Buenos Aires, a 14 días del mes de agosto de 1928, reunidos en las salas de la Comisión Nacional de Bellas Artes los miembros del Jurado del Concurso de ante-proyectos para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, Arqs. Martín Noel, Raúl E. Fitte y Héctor Greslebin, y Sres. Atilio Chiappori, Pío Collivadino, Carlos P. Ripamonte, Jorge Soto Acebal y José Fioravanti, hallándose ausentes el Ing. Sebastián Ghigliazza y los Arqs. Villalonga y Gelly Cantilo, se resuelve:

Acordar el primer premio de \$ 10.000.— m/n. al anteproyecto que lleva el lema « Pourquois pas », por voto de los señores Noel, Fitte, Greslebin, Chiappori y Soto Acebal. Los señores Collivadino, Ripamonte y Fioravanti votan por el ante-proyecto de los señores Bunge y Roca. Acordar los dos segundos premios de \$ 5.000.— m/n. cada uno, a los anteproyectos de los arquitectos Bunge y Roca y Angel Guido. El señor Greslebin vota por De Lorenzi y Guido.

Abierto el sobre que corresponde al lema « Pourquois pas », resulta el anteproyecto de los arquitectos C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera.

Como valor de composición el Jurado recomienda el proyecto de De Lorenzi, cuya planta es una de las mejores entre los concurrentes.

(Firmados): H. Greslebin — Martín Noel — Atilio M. Chiappori — Carlos P. Ripamonte — Pío Collivadino — Jorge Soto Acebal — Raúl E. Fitte — José Fioravanti.



Perspectiva

ANTEPROYECTO

Lema: "POURQUOIS PAS?..."

PRIMER PREMIO

Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

Partido — Desarrollado en 4 pisos con el sótano, que ocupa sólo parte de la superficie total del edificio. Hay dos altillos en entre-suelos. La superficie cubierta permite ejecutarla dentro del precio fijado. Se observan algunas discrepancias de medidas entre una planta y otra, que se pueden atribuir a la copia heliográfica.

Sótano — Destinado a depósitos con buenas comunicaciones con el piso bajo. Suficiente iluminación.

Planta baja — Presenta un acceso sobre la calle Arenales, debajo de la entrada principal, a la cual por rampa se puede llegar con carruajes, lo que es práctico para la descarga de materiales de exposición, etc. Hay además otras 4 entradas sobre el parque.

En el eje del edificio un gran vestíbulo (algo grande: 20 x 44 mts.) en el cual hay escaleras, vestuarios, etc., y presenta excesivo número de columnas. Por dos entradas posteriores (sobre el parque) se llega al anfiteatro, el que abarca dos pisos, con una gradería al nivel del piso noble. La Sala de Conferencias (anfiteatro), de superficie total de 420 metros cuadrados, está bien ubicada y de la importancia debida.

A izquierda y derecha del vestíbulo dos patios cubiertos que dan acceso a la Biblioteca el uno, y el otro a la sala de caleos y depen-

dencias de la Comisión Nacional de Bellas Artes, y la Dirección. En un entrepiso, dependencia del mayordomo.

La ponderación de las superficies es equilibrada y lógica.

Piso noble — Un vestíbulo en eje con su escalera monumental. Lateralmente al vestíbulo y en el centro del edificio dos salas de pintura para exposiciones temporarias, con luz cenital, pues encima de ellas y lateralmente se forman patios.

Esta solución es interesante y muy lógica su ubicación, dado el destino de estas salas.

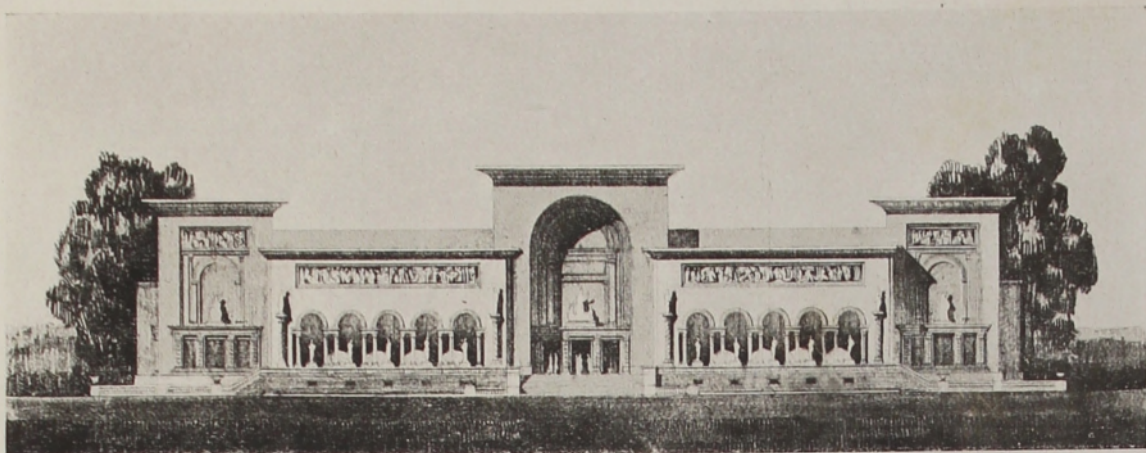
Al fondo de este vestíbulo están los accesos a la gradería del anfiteatro.

En el perímetro del edificio salas bien iluminadas para esculturas, grabados, etc. Planta de composición simple y muy lógica.

Planta alta — Está ocupada por salas de pintura con luz cenital, de tamaños bien estudiados.

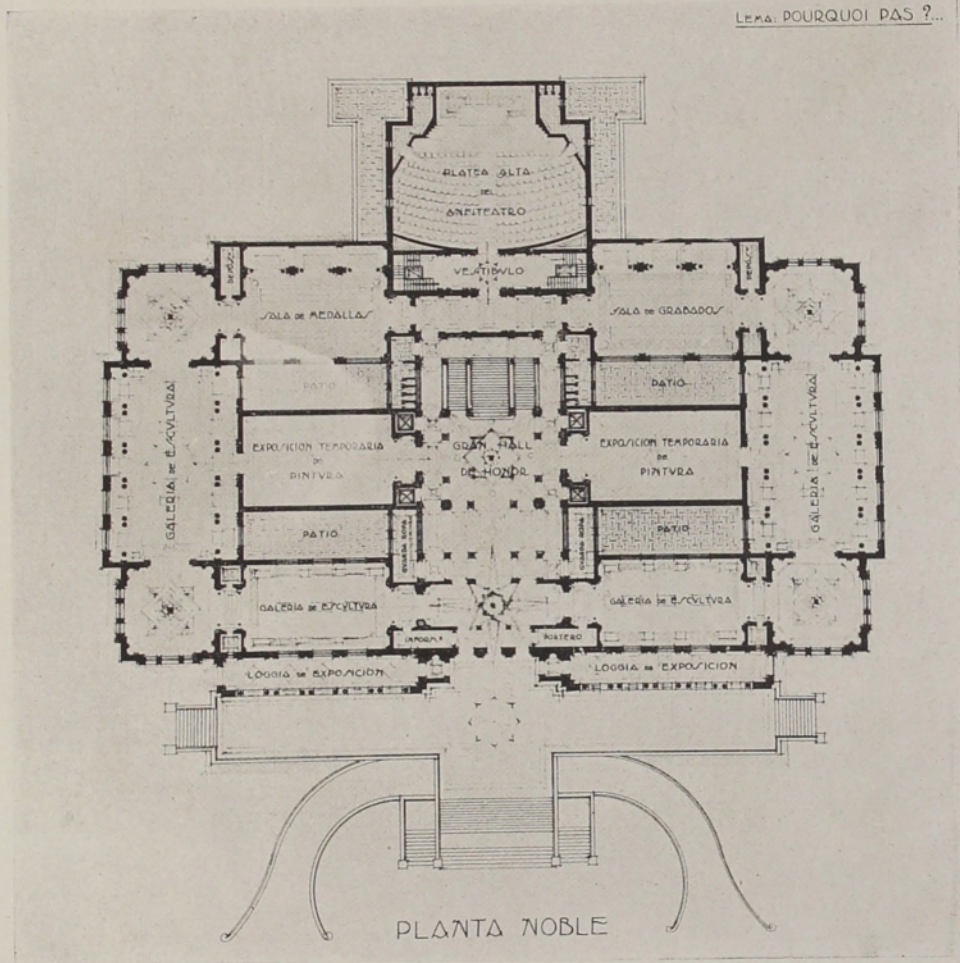
Fachada — Con mucho carácter y presentando una interesante estilización modernizada de influencias clásica y florentina. Buen estudio de la fachada posterior y del parque.

Conjunto — Responde bien al programa. Plantas lógicas, simples, de superficies bien equilibradas, con distribución feliz. Fachada interesantísima.



Fachada principal sobre la calle San Martin

LEMA: POURQUOI PAS ?...

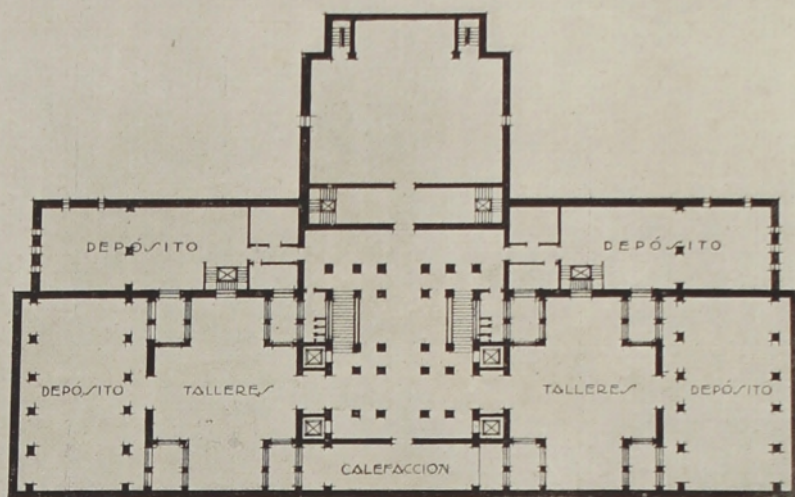


Lema: "Pourquoi Pas?..."

Primer premio

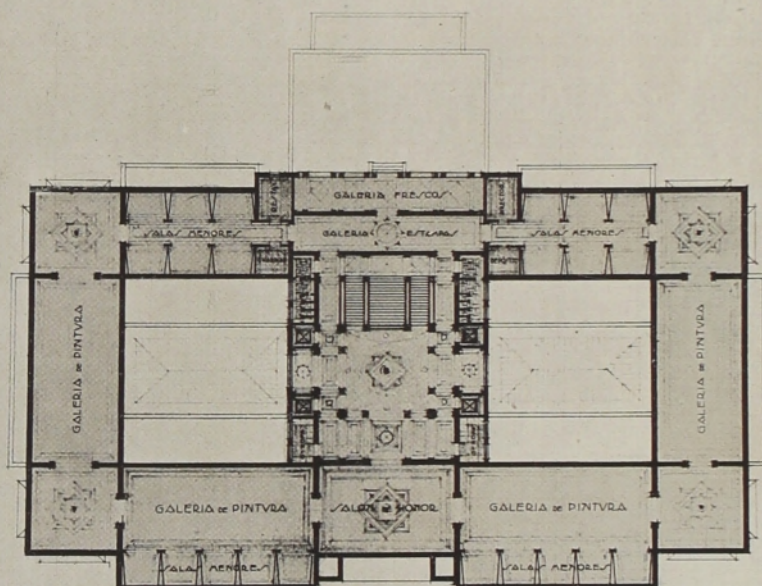
Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

LEMA: POURQUOI PAS ?..



PLANTA DEL SUBVELO

LEMA: POURQUOI PAS ?..

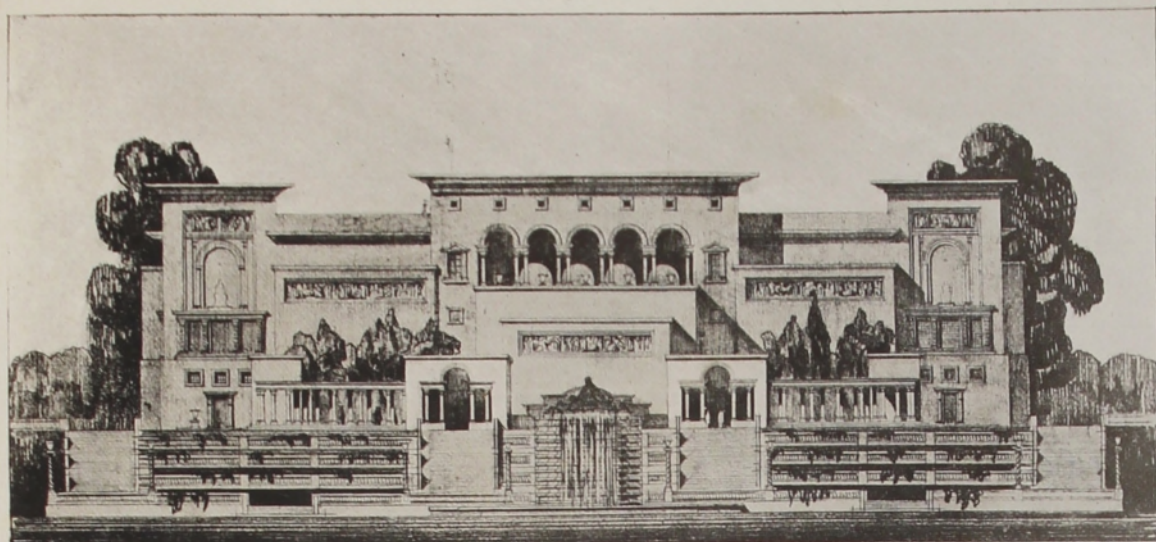


PLANTA ALTA

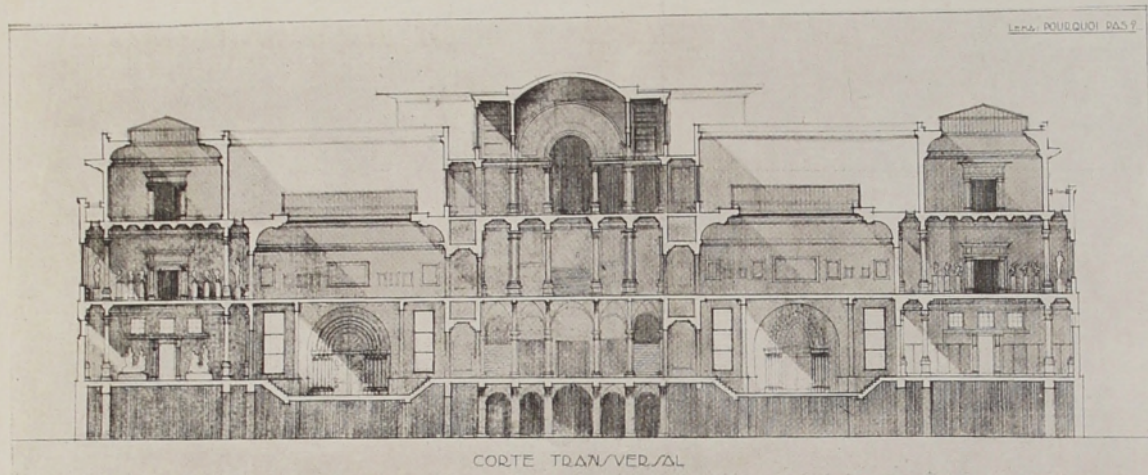
Lema: "Pourquoi Pas?..."

Primer premio

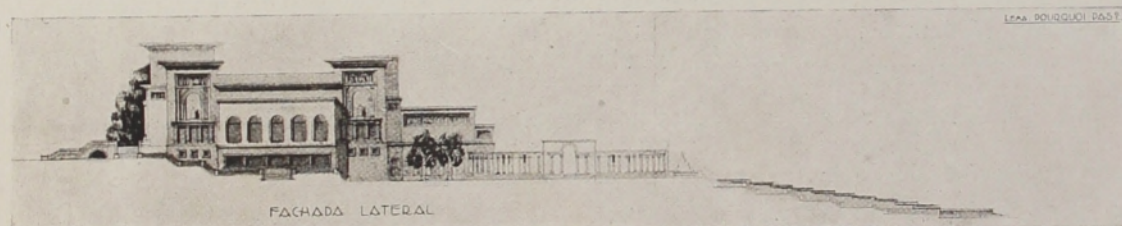
Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera



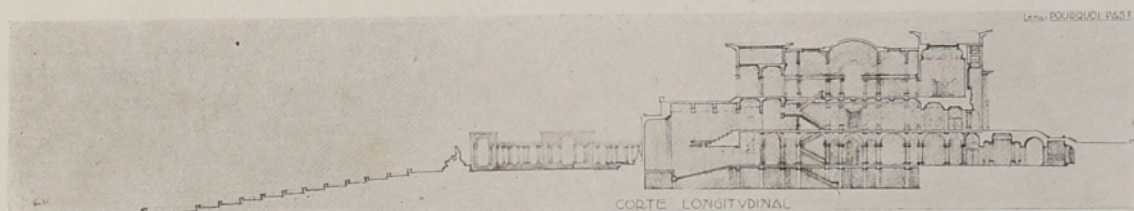
Fachada posterior sobre el Paseo L. N. Alem



CORTE TRANSVERSAL



FACHADA LATERAL



CORTE LONGITUDINAL

Lema: "Pourquoi Pas?..."

Primer premio

Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

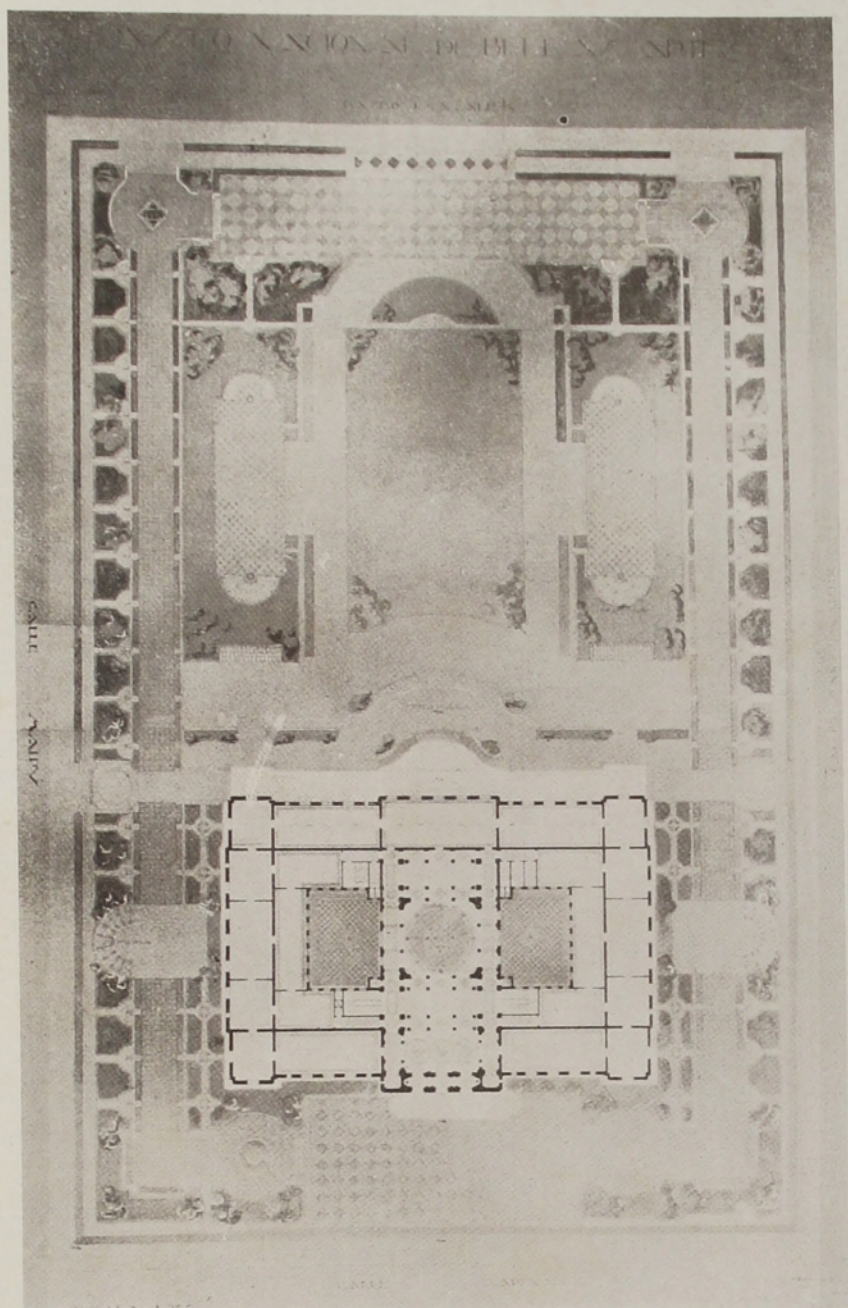


Perspectiva del frente visto desde la calle Arenales

ANTEPROYECTO
ARQUITECTOS: BUNGE Y ROCA
SEGUNDO PREMIO

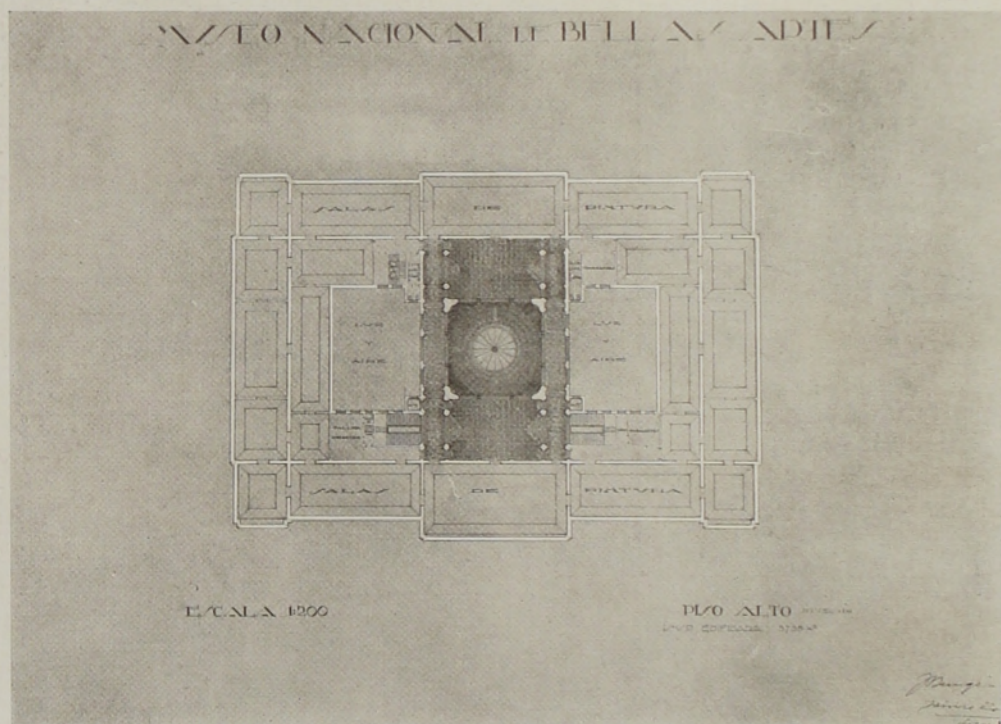
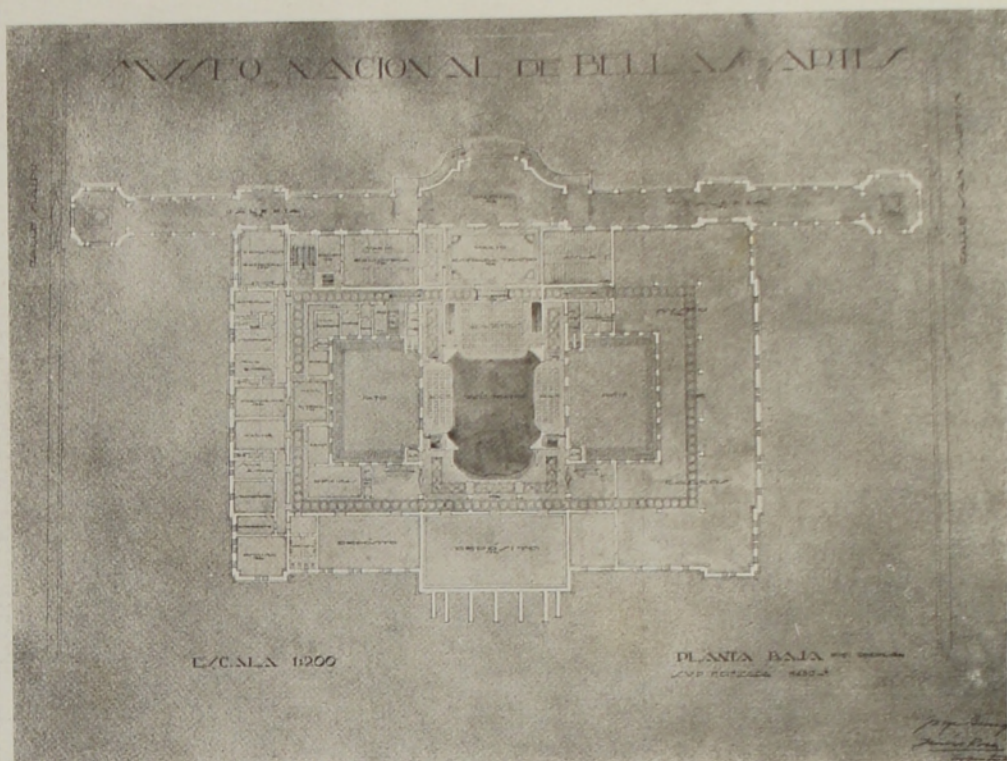
Interesante composición, modernamente inspirada. En su planta se lee un partido claro, en el que los diversos elementos del programa aparecen perfectamente definidos en una distribución adecuada. Sencillez y simplificación general que despierta una viva simpatía por el proyecto. En las secciones y estudios parciales se perciben interesantes soluciones, como ser: iluminación de las salas, aplicación de principios técnicos modernos, buena distribución y proporción de las salas de exposición y en el anfiteatro una posible y feliz adaptación al programa, que puede desarro-

llarse en un pequeño teatro encargado de un programa general de enseñanza cultural. No obstante, es lástima que sus autores hayan exagerado en la expresión estética de esta composición, un cierto sentido ultraísta que no corresponde a la serenidad de un Museo de Bellas Artes. Por otra parte, escapa también su fisonomía arquitectónica al ambiente impuesto por el marco del sitio en que ha de erigirse este edificio, comprometiendo la unidad o armonía del conjunto edilicio que se aspira a crear en este gran centro cívico de la Capital Argentina.



Planta del piso noble

Anteproyecto
Arquitectos: Bunge y Roca
Segundo premio



Anteproyecto
 Arquitectos: Bunge y Roca
 Segundo premio



Frente sobre la calle Arenales

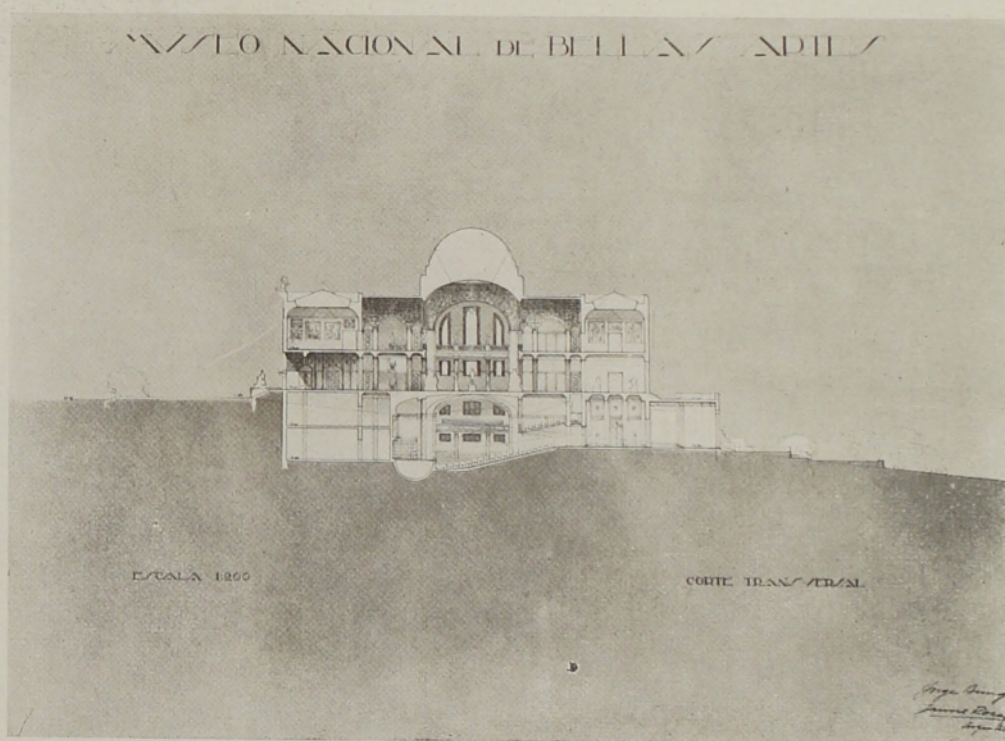
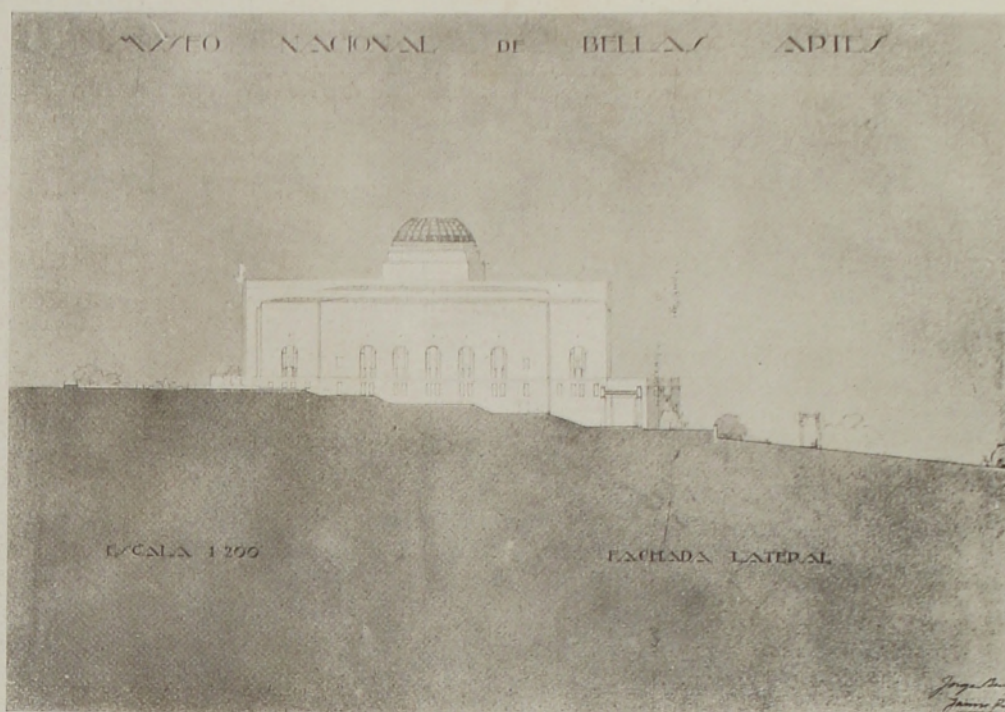


Vista del frente al Paseo L. N. Alem

Anteproyecto

Arquitectos: Bunge y Roca

Segundo premio



Anteproyecto
 Arquitectos: Bunge y Roca
 Segundo premio



Perspectiva

ANTEPROYECTO ARQUITECTO: ANGEL GUIDO

SEGUNDO PREMIO

Partido — Desarrollado en 4 pisos, ocupando una superficie que lo coloca justo en el límite de precio aceptado en el margen convenido en la reunión de fachadas. Presenta una gran cúpula central, muy interesante como estudio, pero quizás ganaría el proyecto (dado el emplazamiento a dar al edificio) sino fuera ella tan importante. Presenta la solución interesante de la ubicación dada en su plano a la Biblioteca y al anfiteatro, debajo de terrazas, sobre el parque (Art. 6, inc. a).

Sótano — Obtiene buena iluminación por la construcción de fosas laterales.

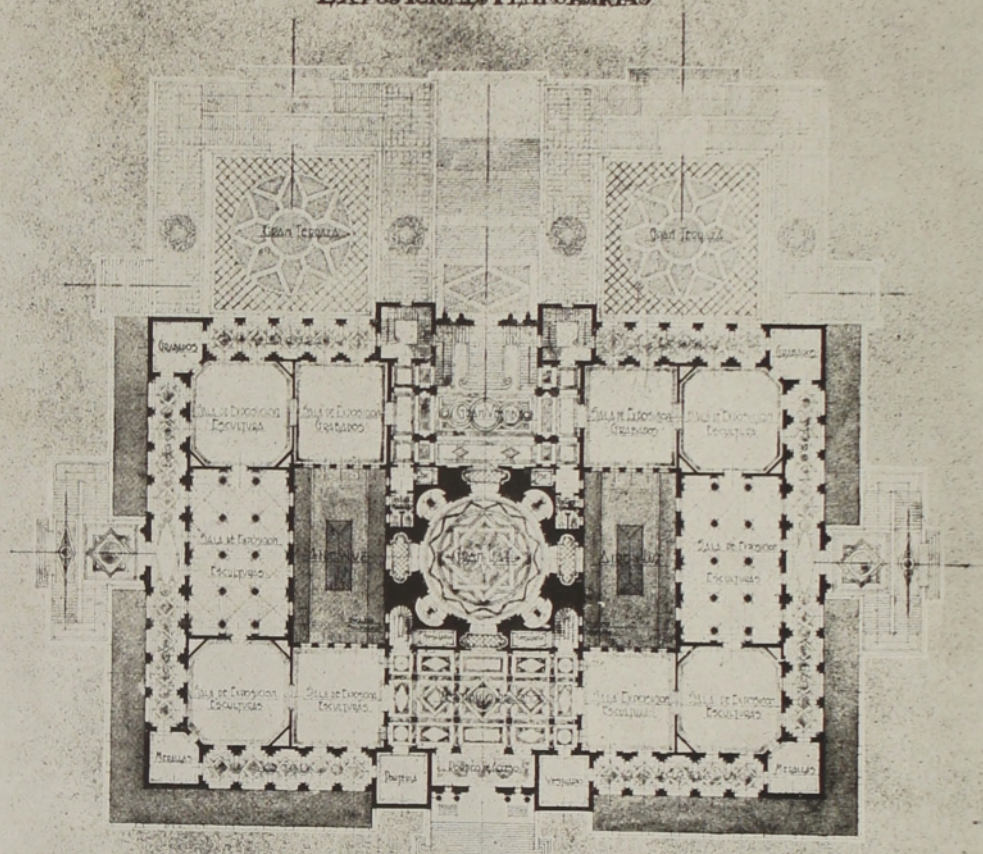
Piso bajo — Se accede desde afuera por 2 entradas secundarias sobre la fachada del parque (no indicadas en la perspectiva) que llevan a la Biblioteca y al anfiteatro, bien ubicados estos últimos, y con superficies equili-

bradas. El anfiteatro tiene 443 metros cuadrados aproximadamente. En el centro el vestíbulo, algo reducido de superficie útil por los muros de la gran cúpula, y lateralmente los locales de la Comisión de un lado y los de la Dirección del Museo del otro y con un entrepiso la Mayordomía. Esta y la Dirección tienen entrada independiente sobre el frente lateral. Parece ser intencional el no darle acceso independiente a la Comisión de Bellas Artes, pues hubiera sido muy simple adaptar la misma solución que en el otro frente lateral. Hay además en este piso 6 salas de calcos que reciben la luz del frente a través de loggias.

Piso noble — En este piso se forman encima de la Biblioteca y del anfiteatro dos grandes terrazas sobre el parque. En este piso

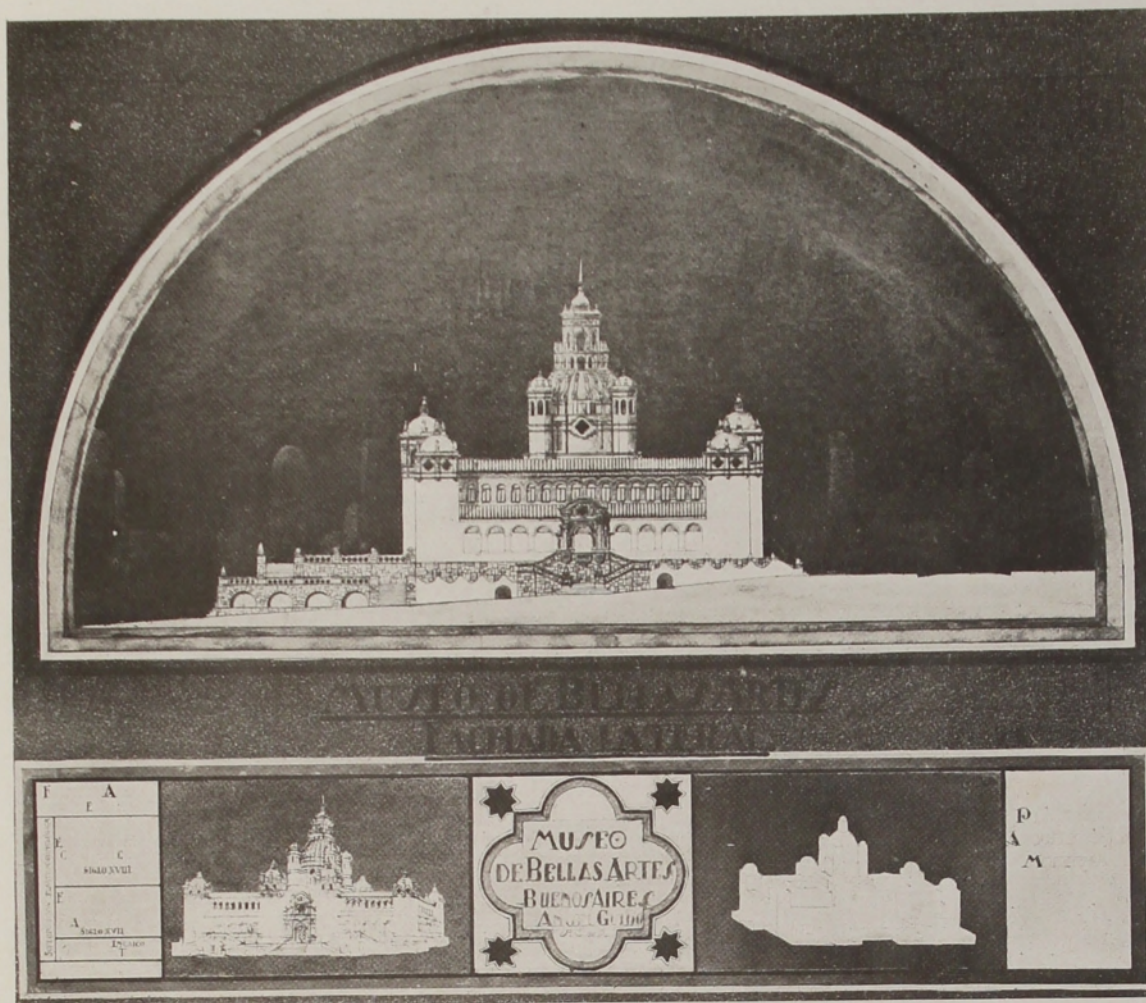
Diso NOBLE ESCULTURAS

GRABADOS ~ MEDALLAS
EXPOSICIONES TEMPORARIAS



• Diso NOBLE ESCULTURAS GRABADOS MEDALLAS EXPOSICIONES TEMPORARIAS •

Anteproyecto
Arquitecto: Angel Guido
Segundo premio



Fachada lateral

Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio

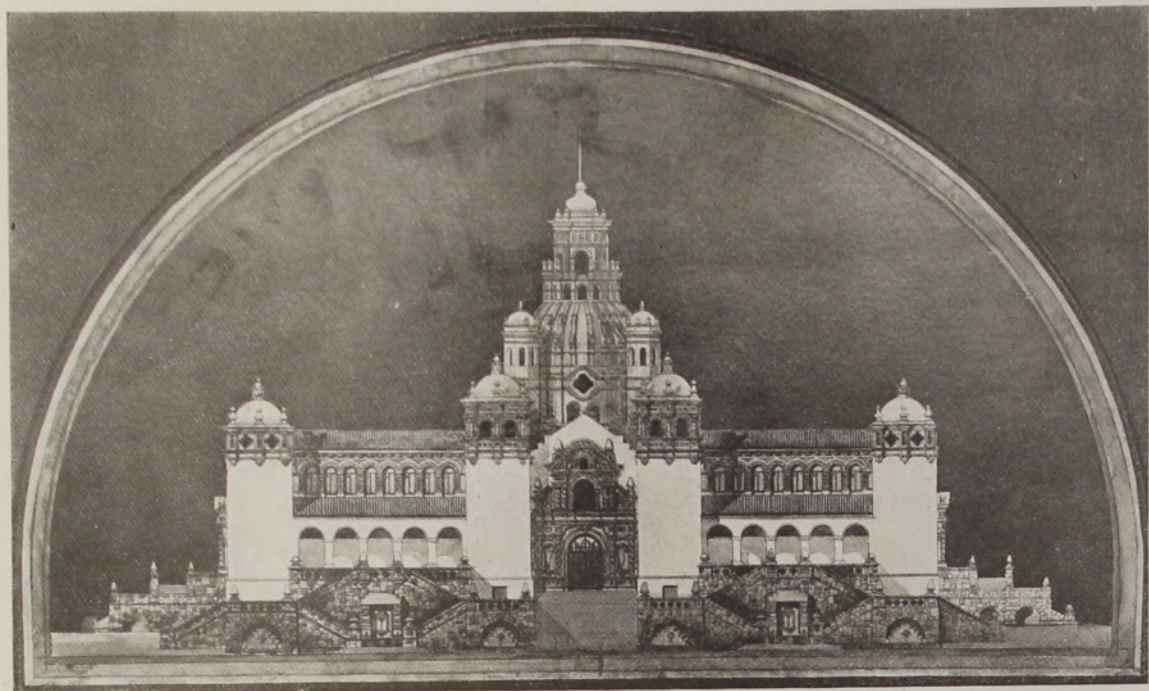
hay exceso de entradas, habiendo podido suprimirse la posterior, que es poco justificada, llegando debajo de la gran escalera de honor. El resto de la planta está bien compuesto y es interesante, repitiendo para el vestíbulo el comentario ya hecho para el piso bajo.

Piso alto — Buen estudio de salas y de iluminación.

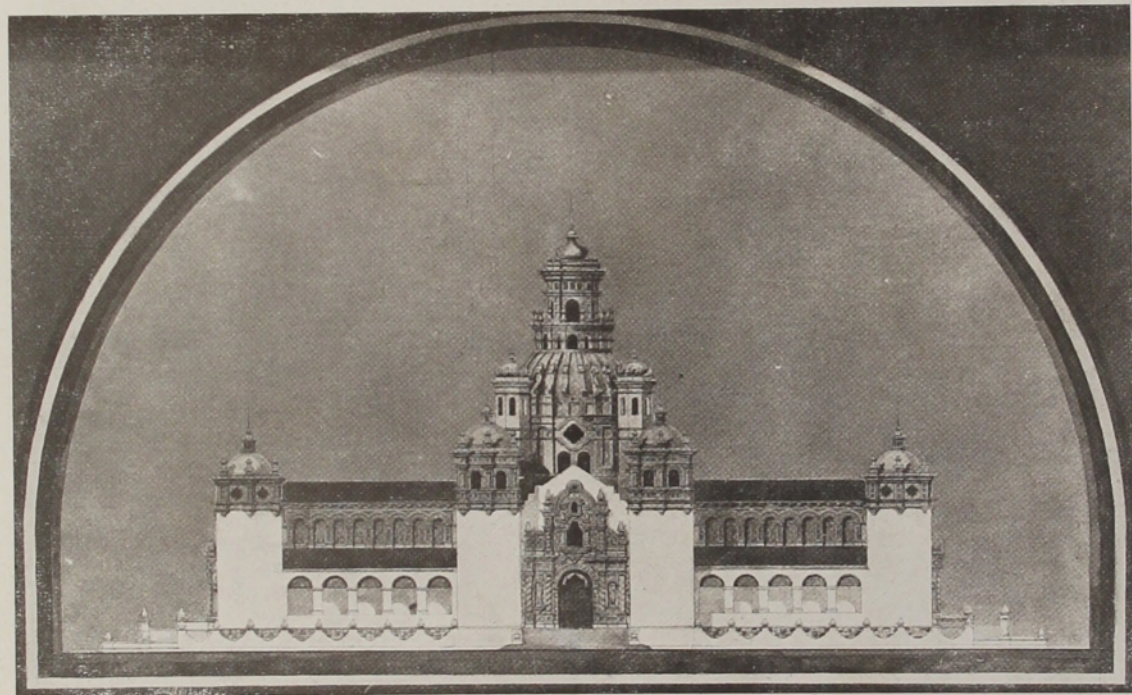
Fachada — En barroco hispano-americano es de un estudio de mucho valor. Repetimos

el comentario hecho anteriormente respecto a la cúpula. Hubiera además quitado monotonía a sus frentes, muy iguales, el haber buscado en piso alto alguna superficie de muro lleno, suprimiendo la repetición de las arçadas.

Conjunto—Proyecto muy interesante y con soluciones buenas, respondiendo en general al programa en forma monumental y claras; las críticas a planta baja (entradas) y a fachadas son fácilmente subsanables.

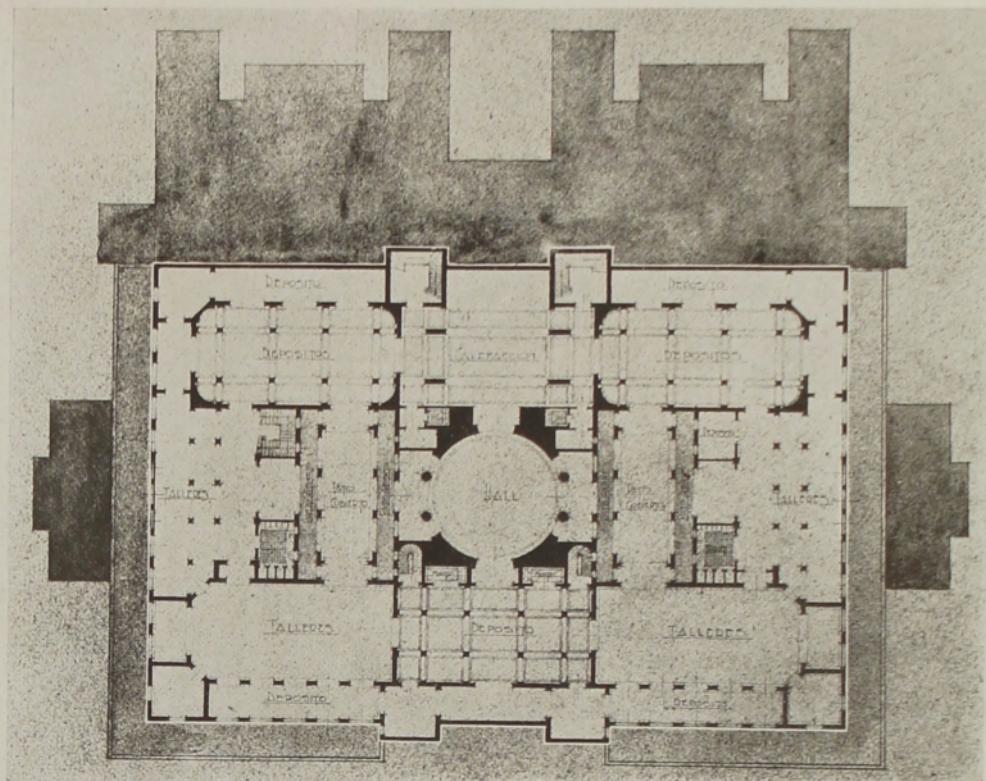
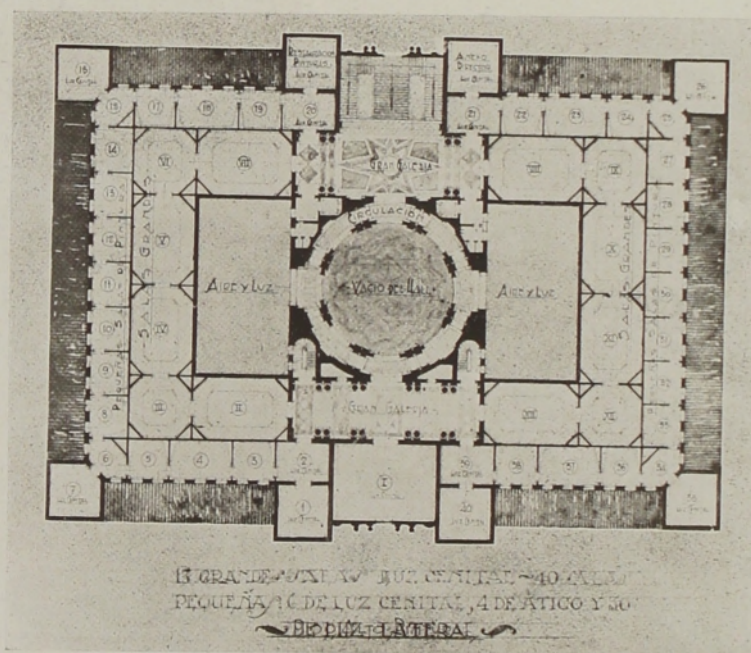


Frente sobre el Parque Retiro



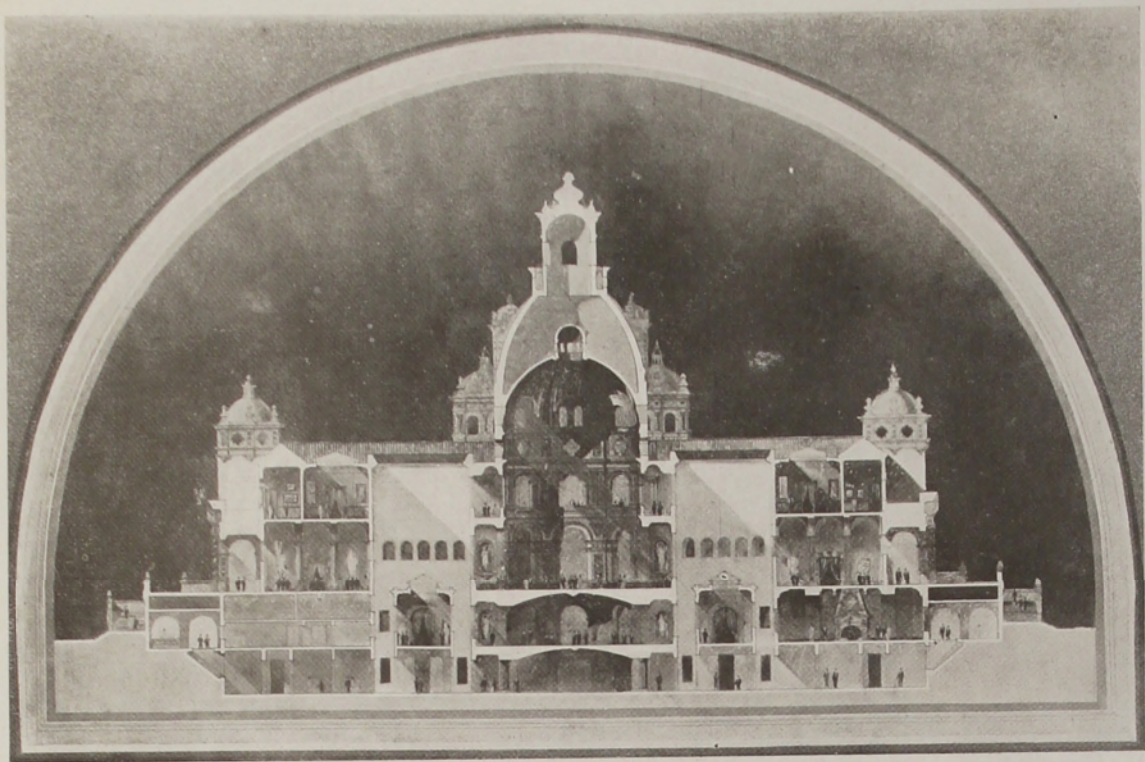
Frente sobre la calle Arenales

Anteproyecto
Arquitecto: Angel Guido
Segundo premio

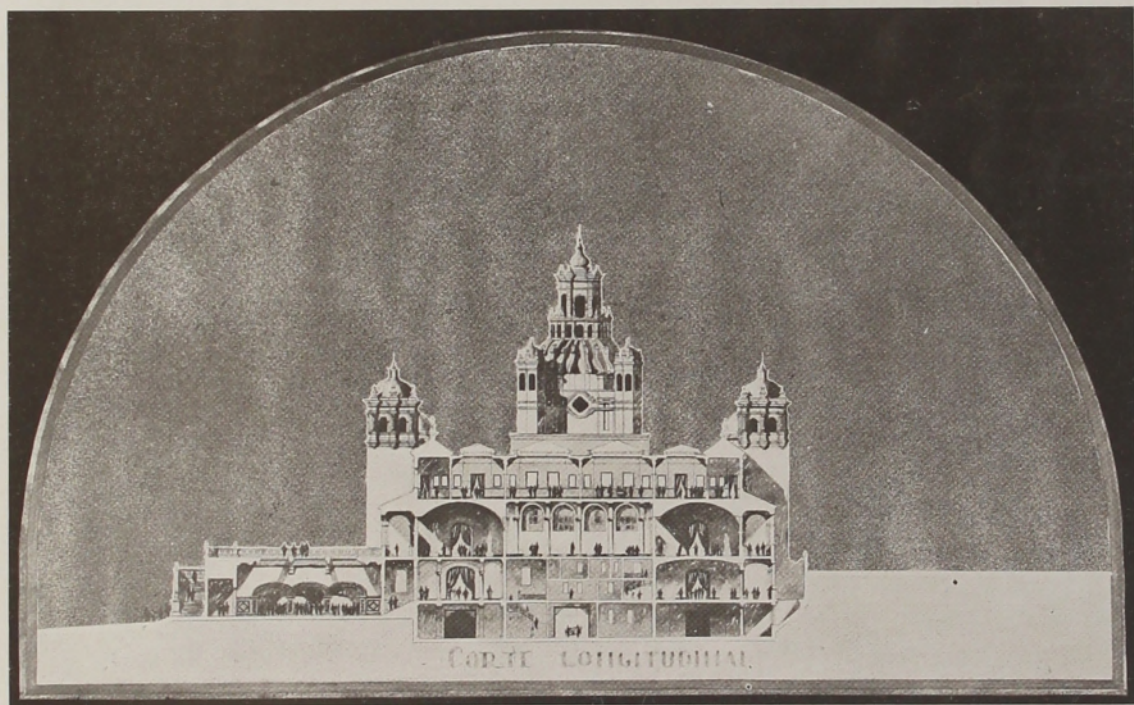
*Planta del sótano*

Planta del piso alto

Anteproyecto
Arquitecto: Ángel Guido
Segundo premio



Corte transversal



Corte longitudinal

Anteproyecto
Arquitecto: Angel Guido
Segundo premio



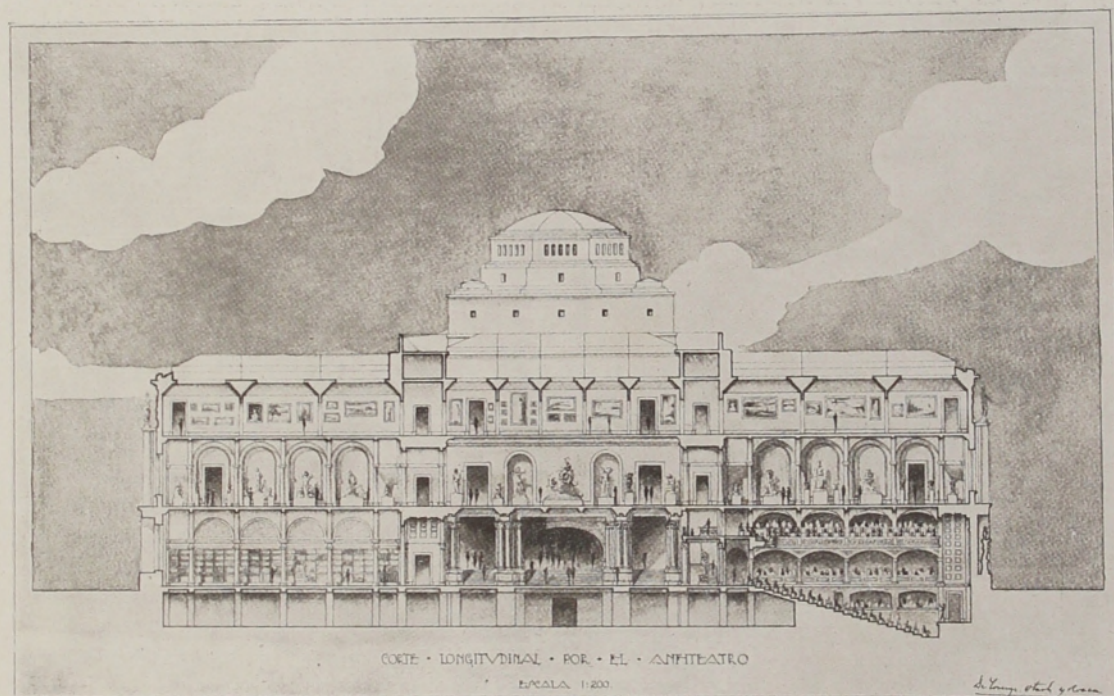
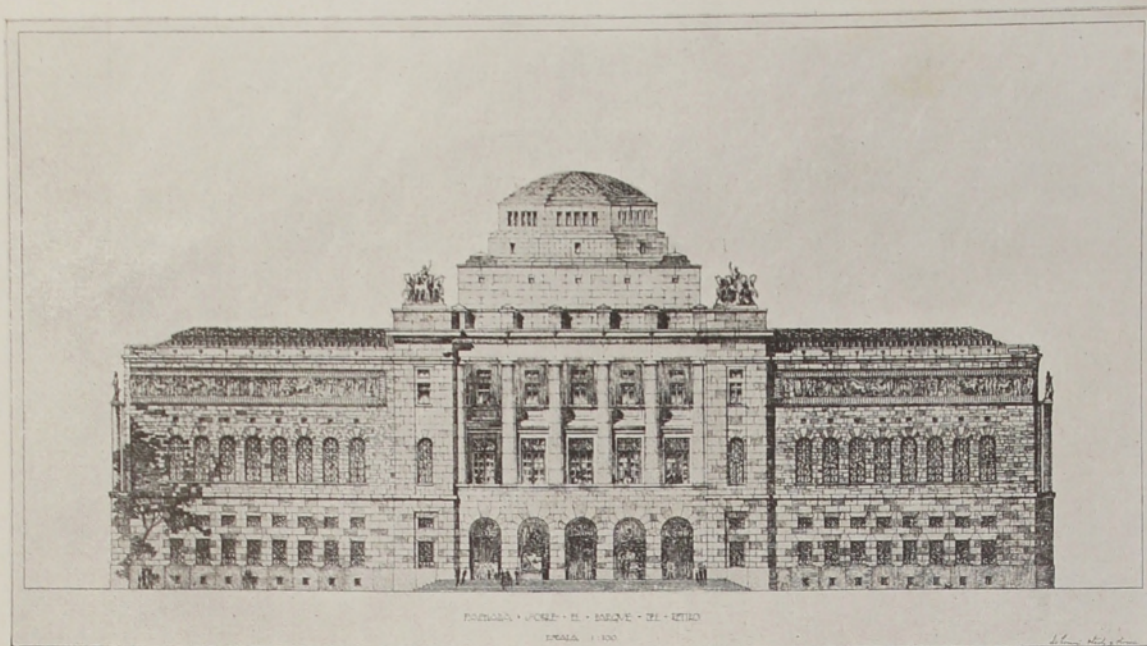
Perspectiva

ANTEPROYECTO
ARQUITECTOS
DE LORENZI, OTAOLA y ROCCA

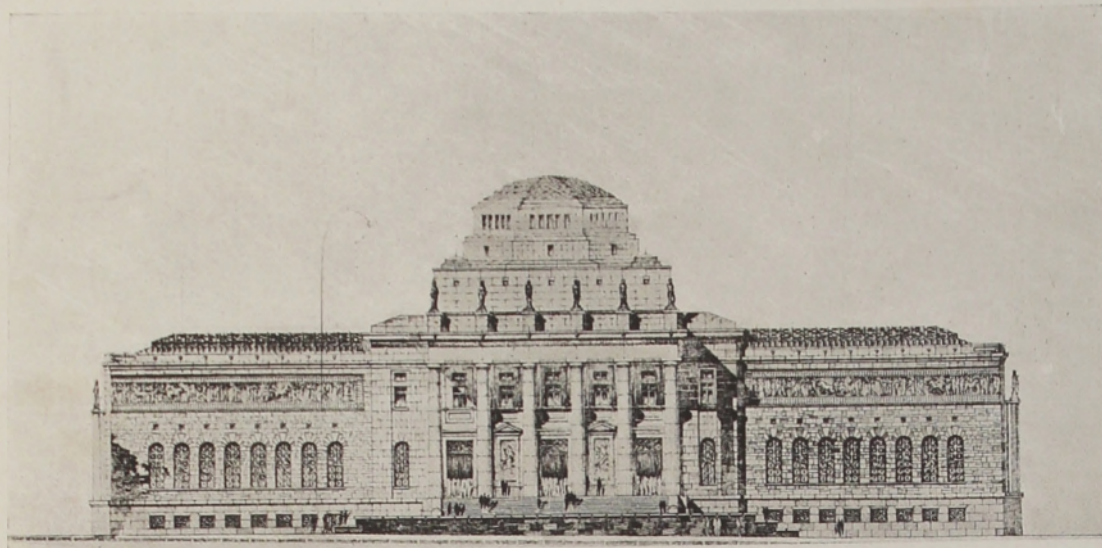
Excelente planta, quizás una de las mejores comprendidas y más acertadas de cuantas figuran en el concurso.

Aprovechamiento del terreno, división acertadísima de todos los servicios y elementos de la composición dentro de un sano equilibrio arquitectónico. En las fachadas se observa idéntica claridad pero adolecen por su carácter de una expresión severa y fría, que no

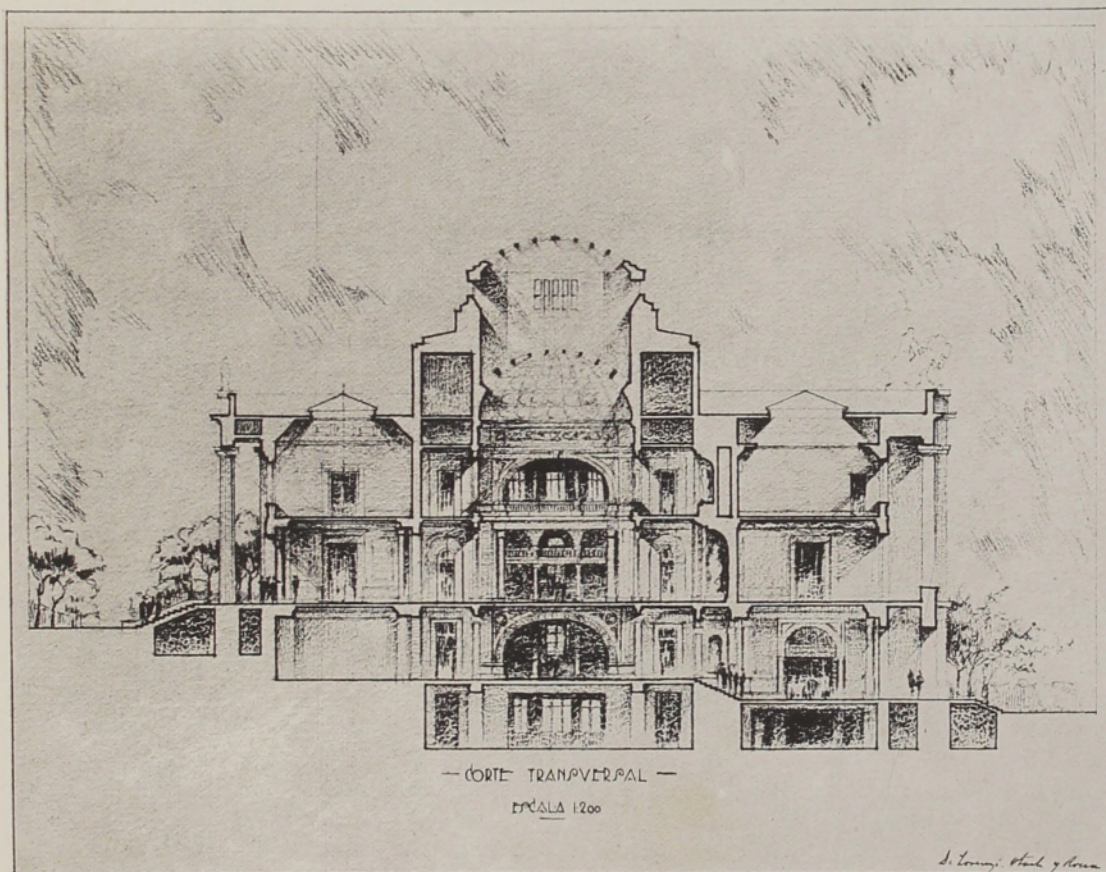
condice con la finalidad del programa. Sería su expresión o arquitectura más adecuada para un Museo de Ciencias y Arqueología. En el frente posterior no se ha sacado provecho de los desniveles y de la presencia de los jardines y explanada del Retiro. La fachada lateral, en cambio, se aligera y parece señalar la verdadera inspiración que debió primar en esta obra.



Anteproyecto
 Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca

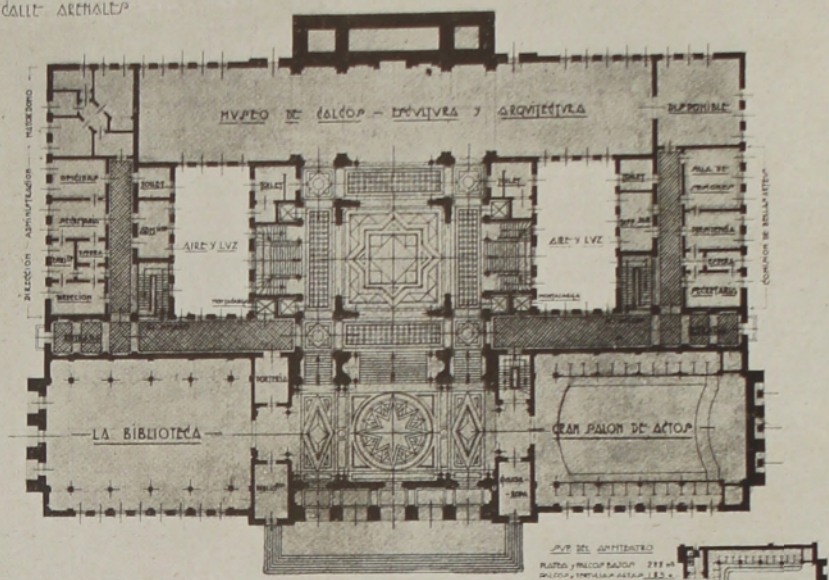


Fachada sobre la Plaza San Martín



*Anteproyecto
Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca*

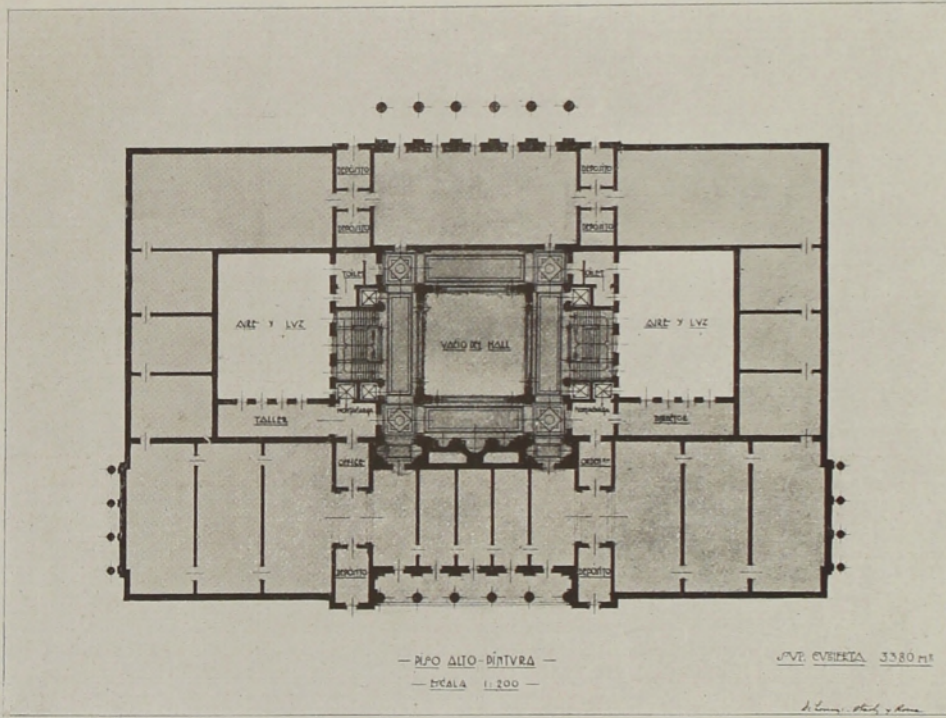
CALLE ARNALTE



— PLANTA BAJA —

ESCALA 1:200

PLAN DEL ANTEPROYECTO
 PLANTA y SALON DE ACTOS: 215 m.
 SALON, BIBLIOTECA y SALON DE ACTOS: 471 m.
 TOTAL: 686 m.
 CANTIDAD 800 PERSONAS
 (11 POR M²)
 — ENTRENAMIENTO DEL SALON DE ACTOS —
 — MEDIO 71 —

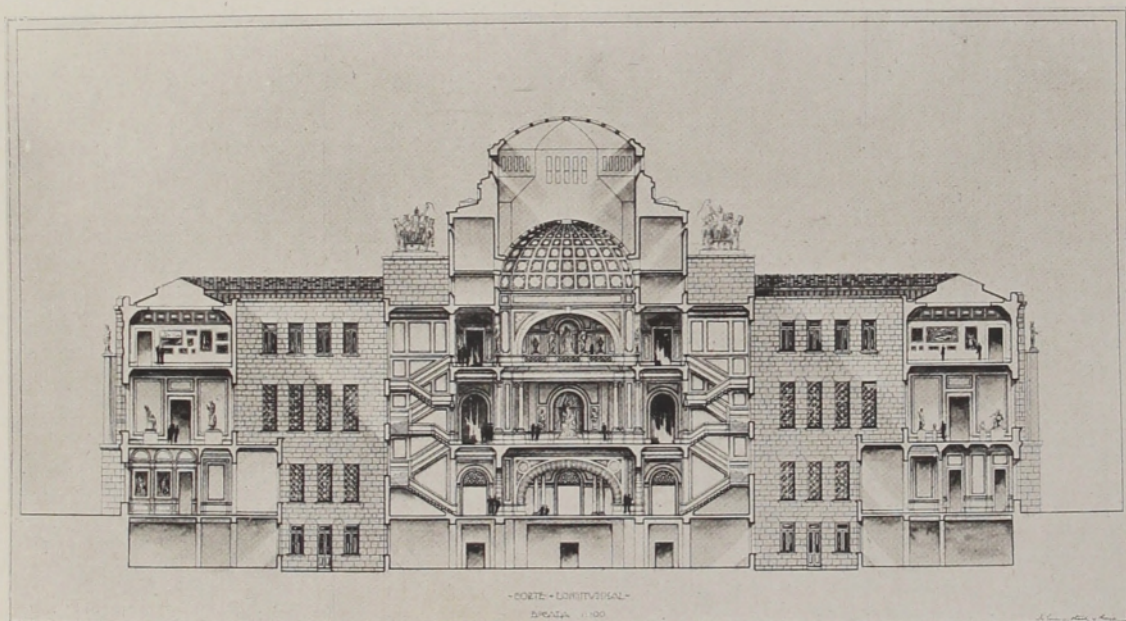
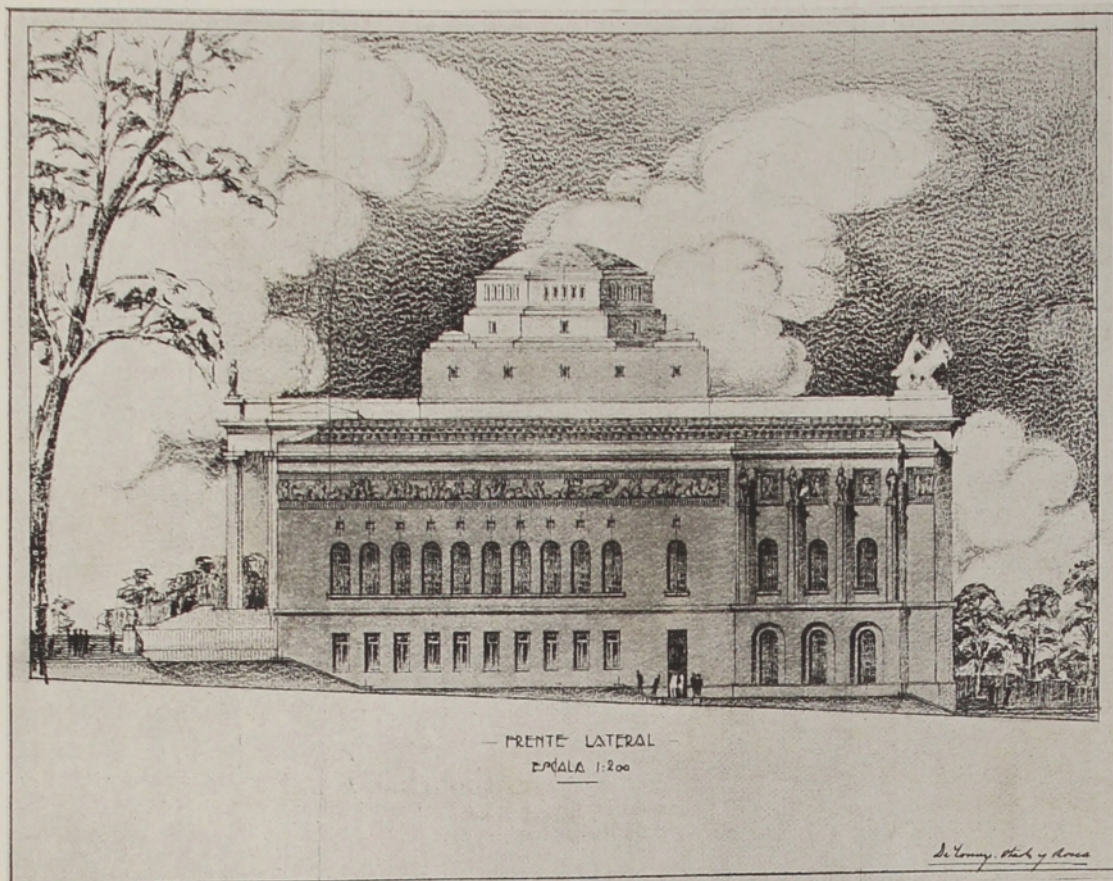


— PLANTA ALTO - BIBLIOTECA —
 — ESCALA 1:200 —

— PLANTA ALTO - BIBLIOTECA —

A. Lorenzi, Otaola y Rocca

Anteproyecto
 Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca



Anteproyecto
Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca

Sobre el Concurso del Museo Nacional de Bellas Artes

Conforme a lo resuelto por la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, publicamos a continuación, íntegramente, el acta de la 23.^a sesión de la misma, dedicada especialmente al asunto promovido con motivo del fallo que dictó el Jurado del Concurso para el Museo Nacional de Bellas Artes.

Presidencia: Arq. Raúl G. Pasman

Presentes (por orden de llegada): Pasman, Cuomo, Galfrascoli, Rivarola, Lagunas y Mendoza Paz. — En Buenos Aires, a 13 de setiembre del año 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva con la asistencia de los miembros de la misma que se mencionan a continuación: Pasman, Cuomo, Galfrascoli, Rivarola y Lagunas. Preside el Vice-Presidente, Arq. Pasman.

Ausentes (con aviso): Laass y Moy. — Han comunicado su imposibilidad de concurrir los arquitectos Laass y Moy.

Asunto Concurso Museo Nacional de B. Artes. — De acuerdo a lo resuelto en la sesión anterior, se invita al arquitecto Jorge Bunge, que se halla en la casa, a pasar al recinto de sesiones, a fin de hacer la exposición que ha solicitado.

Comenzó declarando el Arq. Bunge, que al iniciar su reclamación ante S. E. el señor Ministro de Instrucción Pública, hizo cuestión sobre el punto de la nacionalidad de los autores del proyecto premiado, cuando en la exhibición de los trabajos presentados al concurso vió el proyecto. El señor Presidente lo interrumpe para advertirle que no se le permitirá hacer crítica de orden técnico al proyecto premiado ni al fallo del Jurado. El señor Bunge contesta que no critica, sino que hace constar las irregularidades y que está dispuesto a llevar este asunto a la justicia. Sostiene que no se alza del fallo sino que simplemente hace notar que los autores del anteproyecto a que se ha otorgado el primer premio, son extranjeros. Que él no ha dado ingerencia en este asunto a la S. C. de A., habiéndose dirigido al señor Ministro. Reconoce que ha cometido error de procedimiento al no limitarse en su comienzo a solicitar que el Procurador General de la Nación determinara la interpretación que se debía dar a las palabras «arquitectos argentinos» expresadas en el Art. 2, inc. 1.^a del Decreto base del concurso. Declara que aun no ha hecho todos los cargos a que en su entender se ha hecho acreedor el Jurado, pues espera para ello saber si tiene razón en su opinión sobre la nacionalidad de los proyectistas. Dice que a su entender el señor Fitte ha procedido mal al embarcar a la S. C. de A. en este asunto sin autorización de la C. D. (A esta altura de su exposición el señor Secretario solicita al señor Bunge se sirva hablar con mayor lentitud, a fin de tomar sus declaraciones al pie de la letra y bajo dictado, lo que así se hace). Continúa entonces el señor Bunge:

«Sostengo que la carta del señor Fitte iba timbrada y en carácter de Presidente de la S. C. de A., sin autorización, y era ofensiva; que entiendo

«no haber faltado a la ética profesional en los concursos y no haber autorizado la afirmación del arquitecto Fitte de no saber perder con honor, pues «sólo he planteado un asunto de nacionalidad, el que por su naturaleza entra dentro de las atribuciones del P. E. N. o del P. Judicial y que por lo tanto me creo autorizado a recurrir a ellos, sin que esto signifique un alzamiento al veredicto del Jurado. Tampoco en mi contestación he hecho crítica: he constatado faltas que por su naturaleza debían de colocar al proyecto premiado fuera de las bases del concurso. Por lo tanto, entiendo que «no habiendo yo comenzado ni dado espontáneamente ingerencia a la S. C. de A., pues esto sólo «ha sido causado por el hecho de dar al Arq. Fitte el título con que él me dirigiera la nota, no corresponde considerarse a dicha Sociedad herida «en lo más mínimo por mi actitud, ni deben juzgarse mis afirmaciones como un levantamiento al «fallo del Jurado, sino que son la prueba irrefutable de que al discernir el premio los jurados no «han respetado las bases, ley elemental de todo concurso».

El señor Galfrascoli pide la palabra para preguntar al señor Bunge: «si es cierto que no se ha referido más que al punto nacionalidad, ¿qué significa entonces cuando dice, en la publicación de «La Prensa» del 28 de agosto, que se ha premiado «un trabajo de mérito arquitectónico discutido, violándose una condición expresa del concurso?».

El Arq. Bunge contesta: «entiendo que un fallo resuelto por cinco votos contra tres es un fallo discutido. Sobre todo si se tiene en cuenta la personalidad de los tres votantes dentro de nuestras «más grandes figuras artísticas».

El Arq. Galfrascoli hace notar que la redacción de la publicación antes mencionada es despectiva para el trabajo a que hace referencia; sostiene el Arq. Galfrascoli que en esa forma el Arq. Bunge ha entrado a juzgar el trabajo.

El Arq. Pasman hace notar que en la misma publicación se desvía la opinión pública con respecto a las modificaciones hechas a las bases por el P. E. N., ocultándolas.

Contesta el señor Bunge: «He afirmado una convicción que todos tenemos el derecho de afirmar: «considero que es una práctica no recomendable el «esconder su nombre detrás de un lema. Y por lo tanto tengo el derecho de criticar la alteración introducida en las bases primitivas y hacer notar «que esa transformación poco afortunada ha sido «una de las causas, a mi juicio, que no permitieron «aclarar con la debida calma esta dificultad de la «nacionalidad».

Pregunta el Arq. Quinke si reconoce el arquitecto Bunge que es un error del Jurado el haber aceptado los proyectos bajo lema, según dice en su publicación mencionada.

El Arq. Bunge responde que «no ha sido ese el error; lo que he querido decir es que se ha cometido error al aceptar esas modificaciones; de modo que donde dice «jurado» en mi carta, debía haber dicho «Comisión de Bellas Artes».

Pregunta el señor Quinke si conocía el arquitecto Bunge la prórroga concedida por el P. E. N. para la presentación de los trabajos, a lo que contesta el señor Bunge: «Fui informado telefónicamente el día del segundo vencimiento, pues ha habido «tres».

El Arq. Pasman pregunta: «¿Ha recibido el arquitecto Bunge la circular de la S. C. de A. en que se comunicaban las modificaciones introducidas por el P. E. N. en las bases primitivas?» El arquitecto Bunge dice que sí y que esa transformación es lo que critica.

El Arq. Galfrascoli insiste: que al leer el período que inicia con «comprendemos que en cuestión de arte puede ser equivocada la adopción de un estrecho localismo, etc.», tiene la impresión de que el Arq. Bunge se expresa en forma despectiva sobre el proyecto premiado, lo que constituye un desacato al fallo del Jurado, incurriendo así en falta contra el principio de inapelabilidad del mismo.

El Arq. Bunge dice: «me refiero a lo dicho anteriormente, me ratifico y sostengo que para llegar a olvidar los conceptos de nacionalidad creo sería «de exigir en el proyecto un mérito mayor, evidenciado por la consagración unánime, como no ha sido el caso y que lo que sería aceptable dentro «de las condiciones normales, resulta discutible si «se pretende justificar una decisión que es, a mi «juicio, una tergiversación de las bases, para lo que «se entiende sería necesario un mérito extraordinario».

Siendo las 20 horas, el señor Bunge se retira.

Se reanuda el debate y por indicación del señor Mendonça Paz, se resuelve pasar todos los antecedentes al Asesor Letrado, a fin de conocer su opinión en este asunto, e invitarlo a concurrir a la sesión a fin de exponerla y asesorar a la C. D., en donde hubiere lugar, al continuar estudiando este asunto.

Cuarto intermedio. — Se pasa a cuarto intermedio hasta el lunes 17 a las 22 horas.

Continúa la sesión. — Siendo las 22.15 horas del día 17 de septiembre de 1928, se reanuda la sesión bajo la Presidencia del Arq. Pasman y estando presentes (por orden de llegada) los arquitectos Cuomo, Quinke, Galfrascoli, Rivarola, el Asesor Letrado Dr. Rivarola, y los arquitectos Pasman, Lagunas, Pibernat y Mendonça Paz. El Arq. Laass ha comunicado su imposibilidad de concurrir.

El señor Presidente hace una síntesis de los hechos ocurridos y de las tramitaciones corridas hasta el presente en el asunto de reclamación presentada por el Arq. Bunge contra el fallo del Jurado del concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes.

Cuestiones planteadas. — El señor Asesor aconseja hacer la lista de las cuestiones a resolver, a fin de dar orden al debate y a las conclusiones. En tal sentido se plantean por unanimidad las siguientes cuestiones:

- 1.º Si un socio de la S. C. de A. puede apelar de los fallos emitidos por los jurados, en que dicha Sociedad esté representada.
- 2.º Si la S. C. de A. queda representada en un Jurado donde haya un delegado de ella o forme parte del mismo su Presidente, nombrado en virtud de su cargo.
- 3.º Si una nota dirigida a una autoridad pidiendo la modificación o anulación del fallo por razones técnicas, implica un alzamiento del mismo.
- 4.º Si una nota de la misma naturaleza pidiendo anulación o modificación por razones de interpretación de las bases en sus disposiciones generales, importa un alzamiento del fallo.
- 5.º Si la publicación de una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica, importa un alzamiento del mismo, y, en caso contrario, qué constituye.
- 6.º Si un socio que hace publicaciones conteniendo afirmaciones que induzcan a error, comete un acto contrario al espíritu de la Sociedad.
- 7.º Si la apelación a que se refiere la cuestión tercera hace pasible al socio de las sanciones establecidas en el artículo 12 inc. c) de los Estatutos.
- 8.º Si la publicación de una crítica desfavorable a un fallo en su faz técnica importa hacerse pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12 inc. c) de los Estatutos.
- 9.º Si la C. D. tiene facultades para establecer sanciones fuera de las incluídas en el Art. 12 inc. c) de los Estatutos.

Conclusiones. — Discutidas una a una las nueve cuestiones así planteadas, la C. D. llega por unanimidad a establecer las siguientes conclusiones:

Para la primera cuestión: Que un socio de la S. C. de A. no puede apelar de los fallos dados en las condiciones enunciadas en esta cuestión, de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 10 del Reglamento de Concursos.

Para la segunda cuestión: Que si en un Jurado figura un delegado de la S. C. de A. o su Presidente, nombrado en virtud de su cargo, la S. C. de A. está representada en dicho Jurado.

Para la tercera cuestión: Que una nota dirigida a una autoridad, pidiendo la modificación o anulación del fallo por razones técnicas, importa un alzamiento al mismo.

Para la cuarta cuestión: Que una nota pidiendo anulación o modificaciones por razones de interpretación de las bases en sus disposiciones generales, no importa un alzamiento del fallo.

Para la quinta cuestión: Que la publicación de una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica no importa un alzamiento del mismo: ella constituye una falta a la ética profesional.

Para la sexta cuestión: Que un socio que hace publicaciones con afirmaciones que induzcan a error comete un acto contrario al espíritu de esta Sociedad.

Para la séptima cuestión: Que la apelación a que se refiere la tercera cuestión, puede llegar a hacer pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12 inc. c) de los Estatutos al socio que así se alzare del fallo, si llegare a cometer con ello un acto que pusiera en peligro el honor de la Sociedad.

Para la octava cuestión: Que, por las mismas razones establecidas para la cuestión séptima, puede llegar el socio a ser pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12, inc. c), de los Estatutos.

Para la novena cuestión: Que la C. D. no tiene facultades para establecer sanciones fuera de las establecidas en el Art. 12, inc. c), de los Estatutos.

Caso concreto del Concurso Museo Nacional de Bellas Artes. — A continuación se entra a considerar el caso concreto presentado en el concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, por las notas dirigidas por el Arq. Bunge a S. E. el señor Ministro de Instrucción Pública y publicadas en «La Prensa» con fecha 28 de agosto ppdo., y en «La Razón», con fecha 3 de septiembre corriente, llegándose a las siguientes conclusiones:

1ª — Que el Arq. Jorge Bunge, en sus notas publicadas en los periódicos y fechas antes mencionadas, ha apelado del fallo, por cuanto en ellas ha entrado en consideraciones respecto al mérito arquitectónico y a detalles de carácter técnico del proyecto que obtuvo el primer premio;

2ª — Que el Arq. Raúl E. Fitte formaba parte del Jurado en virtud de su cargo de Presidente de la S. C. de A., según se desprende de las bases en el Art. 1º, y por lo tanto la Sociedad estaba representada en dicho Jurado;

3ª — Que las notas del Arq. Jorge Bunge, ya mencionadas, importan un alzamiento del fallo, por cuanto en ellas manifiesta que el P. E. debe reparar un error del Jurado, error que sería de carácter técnico por cuanto hace referencia al mérito arquitectónico del proyecto y a condiciones de su planta;

4ª — Que la reclamación que hace el señor Bunge sobre la nacionalidad de los autores del proyecto que obtuvo el primer premio, no obstante estar en desacuerdo con la opinión de esta C. D., sancionada en la sesión del 17 de agosto ppdo., no importa un alzamiento del fallo, por cuanto ella es una interpretación de las bases en sus disposiciones generales;

5ª — Que el Arq. Bunge ha hecho publicaciones que significan una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica, y por lo tanto ha cometido una falta de ética profesional;

6ª — Que el Arq. Bunge, en su primera nota publicada en «La Prensa» el 28 de agosto ppdo., dice que «el Decreto que instituye este concurso prescribía con toda previsión que los proyectos debían presentarse firmados» y calla que por Decreto del 12 de julio el P. E. reformó esa disposición, dejando «librado a la voluntad de los concurrentes firmar o suscribir con un lema los trabajos presentados», induciendo así al lector de las publicaciones en el error de que el Jurado ha pasado por sobre las disposiciones expresas del P. E. Por lo tanto el Arq. Bunge ha cometido con ello un acto contrario al espíritu de la Sociedad;

7ª — Que la apelación elevada por el Arq. Bunge sobre cuestiones técnicas del fallo a que se ha he-

cho referencia en la conclusión 3ª, lo coloca dentro del Art. 12, inc. c), de los Estatutos. No obstante, la C. D. entiende que le es facultativo aplicarlo o no, según las circunstancias del caso;

8ª — Que el Arq. Bunge se habría hecho pasible de las sanciones del Art. 12, inc. c), de los Estatutos, a estar exclusivamente a los términos de las notas publicadas; pero que las aclaraciones verbales atenúan la situación creada, circunstancia que la C. D. tiene en cuenta al resolver este asunto;

9ª — Que no obstante la gravedad de estos hechos, la C. D. entiende que sería excesiva la sanción que establece el Art. 12, inc. c), de los Estatutos, y, en consecuencia,

RESUELVE:

Declarar que el Arq. Jorge Bunge, al alzarse del fallo recaído en el concurso de anteproyectos del edificio para el Museo Nacional de Bellas Artes, dado por un Jurado del que formaba parte el Presidente de la S. C. de A., en su carácter de tal, al hacer publicaciones despectivas y afirmaciones inexactas, ha cometido actos contrarios a la solidaridad profesional y al respeto a esta institución. En consecuencia, tales actos no deben repetirse, en bien del prestigio de la profesión y de la entidad social.

Actuación del Arq. Fitte. — Terminada esta resolución, la C. D., en vista de la nota presentada por el Arq. Fitte, con fecha septiembre 6 de 1928, la que contiene 7 cuestiones sometidas a su consideración y además la renuncia al cargo de Presidente de la institución, se expide estableciendo: 1º, que las cinco primeras cuestiones quedan involucradas en la resolución anterior y en cuanto a la sexta — que plantea un pronunciamiento de la C. D. sobre la capacidad del señor Bunge para presentarse al concurso en calidad de «arquitecto argentino», siendo que es «argentino nativo, arquitecto alemán con diploma de reválida» — la C. D., concordante con su manifestación del 17 de agosto ppdo., entiende que el Arq. Bunge, por ser poseedor del diploma revalidado en Universidad Nacional, debe considerarse arquitecto argentino y estaba por consiguiente habilitado para presentarse al concurso aludido, 2º Que no hay lugar a la presentación de la renuncia del Arq. Fitte, resolviendo por unanimidad rechazarla y aprobar todas sus actuaciones dentro del Jurado del Concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, confirmando la confianza que la C. D. tiene en él depositada.

Otras disposiciones. — La C. D. dispone además: 1º, que se requiera de los señores Angel Guido, Julio V. Otaola, Ermete De Lorenzi y Aníbal J. Rocca, su ratificación con respecto a las publicaciones hechas por ellos en igual sentido y circunstancias que las del Arq. Bunge, a los efectos que correspondan por las resoluciones y consideraciones de carácter general sancionadas en esta sesión; 2º, dar publicidad a esta acta y especialmente en las páginas de texto del número de la REVISTA DE ARQUITECTURA correspondiente al mes de octubre próximo venidero.

Siendo la hora 1.20 del día 18 de septiembre de 1928, se levantó la sesión.

JORGE V. RIVAROLA
Secretario

RAÚL G. PASMAN
Vice-Presidente

7 septiembre?



Frente principal

TRABAJOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

CUARTO CURSO DE ARQUITECTURA

TEMA: "UNA GRAN CATEDRAL"

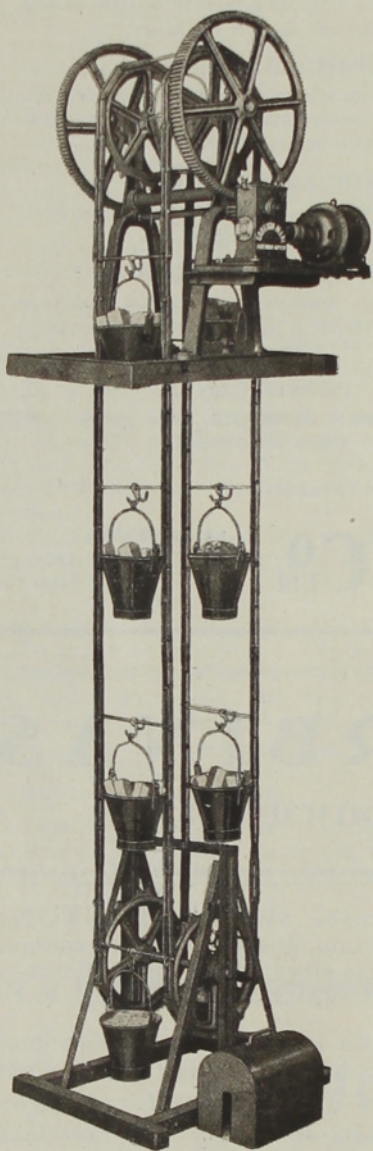
ALUMNO: JOSE MILLE

PROFESOR: RENE VILLEMINOT

AÑO 1927

PROGRAMA: Sobre una gran plaza o altiplanicie se proyectará una catedral de carácter monumental que simbolice el ideal religioso en su arquitectura y amplísimas proporciones. La iglesia propiamente dicha constará de tres naves de un ancho máximo de 30 mts., dejándose su profundidad a criterio del alumno. Se agregará a la iglesia un bautisterio, cripta, y palacio episcopal, patio claustro, sacristías y las dependencias anexas propias del servicio religioso. Se proyectará asimismo la residencia para 10 canónigos pudiendo éstas preverse en piso alto.

Toda Máquina para Construcción de Obras



Montacargas eléctricos
para elevar desde 300 a 6000 kilos
los más veloces y seguros

Elevadores de Materiales

A DOBLE CADENA

Los más precisos y duraderos

Moledoras - Mezcladoras

Guinches Giratorios, etc.

VISITE NUESTRA EXPOSICION PERMANENTE



Talleres
ERNESTO MARI
U.T. 23 B. ORDEN. 0584
COOP. TELEF. 393, SUD

de *Ernesto Mari e hijos*

PTE. LUIS SAENZ PENA
1831-43
BUENOS AIRES

Órgano Oficial de las Asociaciones: Sociedad Central de Arquitectos y Centro Estudiantes de Arquitectura

COTIZACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION

(Estos precios son recopilados especialmente para nuestra revista y revisados cada mes. — A pedido de nuestros lectores indicaremos dónde puede ser adquirido cualquier material al precio que figure en la lista)

ARENA		\$ %
Oriental, en dársena, sobre carro	mt. ³	7.—
Id., entregada radio Callao y E. Ríos.	»	8.50
Vizeaño, en dársena, sobre carro ...	»	5.—
Granza de granito, de 1 a 3 etms. (primer radio: Callao y E. Ríos)	»	15.—
Pedregullo, de 2 a 5 etms. (id., id.)..	»	14.50
Adoquines, tipo municipal, sobre carro	c/u.	0.22

ASFALTO Y BREA		
Hidrófugo, en panes	tonelada	60.—
Asfalto de Trinidad, en panes	»	75.—
« Mastie » San Valentino	»	130.—
Brea del país	»	160.—
Alquitrán de hulla, del país	»	250.—
Betún de asfalto, americano	»	180.—
Asfalto « Floatine » (puro), tambor de 200 kilos.	»	45.—

AZULEJOS, MAYOLICAS Y ACCESORIOS		
Alemanes, 15×15	millar	125.—
Belgas, 15×15	»	125.—
Ingleses, 15×15 («Richards»)	»	130.—
» 15×15 («Meakin»)	»	130.—
Espanoles, 20×20	»	215.90
Espanoles, cerámicos, pintados	mt. ²	23.—
Guarda blanca, c/relieve griego, 15×15	m/lineal	2.50
» » c/relieve, 15×7 ½	»	2.20
» » lisa, 15×7 ½	»	1.50
Guarda estampada, colores, 15×7 ½ ..	»	1.60
Cornisas blancas, 15×5	»	1.60
Zócalo blanco, 15×15	»	2.20
Filetes blancos y color	»	1.20
Mayólicas unicolor, 15×15	mt. ²	18.—
» biseladas, 12×18 y 15×7 ½	»	20.—
» en relieve, con guardas....	»	25.—

BALDOSAS		\$ %
Francesas, de piso 1°	millar	125.—
» de piso 2°	»	113.63
» de techo	»	86.36
Nacionales de techo	»	60.—

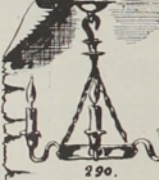
CALES		
Cal del Azul	tonelada	33.—
Cal de Córdoba, de Malagueño	»	65.—
Id. id., Cerrano s/vagón Córdoba (mínimum, 8.000 kg.)	»	38.—
Cal hidráulica viva, pulver. (1er. radio)	»	46.—
Cal hidratada	(1er. radio)	46.—
Cal hidratada de Malagueño (Córdoba)	(1er. radio)	51.—
Cal hidratada de Malagueño (Córdoba), s/w. est. Malagueño (F.C.C.A.)	»	30.—

CEMENTOS		
Cemento extranjero aprobado	180 kgs.	9.50
» blanco «Medusa», barriaca de ..	182 kgs.	30.10
» » Impermeable «Medusa», barriaca de ..	» »	31.85
» » aprobado	» »	36.36
» » italiano	» »	28.40
» » sin aprobar	» »	17.04
» amarillo (fulminante)	250 »	18.18

Estuco de frentes. Piedra reconstituída «Hidralit»	tonelada	120.—
Artificiales nacionales «San Martín» (aprobados y entregados), en bolsas de 50 kgs. neto:		

Sobre carro, Pavón 1101, Avellaneda	\$ %	2.65
Equivalente a la barriaca	»	7.82
Primer radio, bolsa	»	2.80
Equivalente a la barriaca	»	8.33
Segundo radio, bolsa	»	2.85
Equivalente a la barriaca	»	8.50
Por bolsa vacía en buen estado de conservación devuelven	»	0.35

CHAPAS		
Metal desplegado, barnizado, N° 24.	mt. ²	0.90
» » » N° 26.	»	0.65
» » galvanizado, N° 26.	»	1.—
Amianto-cemento «Eternit», 1.20×1.20		
× 5 mm., lisas	c/u.	3.75
Id. 1.20×2.50×5 mm., lisas	»	7.75
Id. 1.22×0.98×6 ¼", onduladas ...	»	4.25
Id. 1.22×0.98×8 mm., » ...	»	5.25



JOSÉ THENÉE

HIERROS Y BRONCES

ARTISTICOS

FORJADOS A MANO

C. PELLEGRINI 446.

