

NUMERO 7

VERANO DEL 89

N\$ 350

LIBREVISTA

ENTREVISTA EXCLUSIVA A LULA

PERESTROIKA
UMBERTO CERRONI

POESIA LIBERTINA
SARANDY CABRERA



BIENVENIDAS
BISAGRAS
POLITICAS

Buonomo, Busquets, Barreiro, Cabrera, Cerroni,

Baroni, Moura, Gómez



La sociedad civil recupera la palabra. Jorge Barreiro 5

Bienvenida la crisis: construyamos su superación. José M. Busquets 7

Perestroika y otras palabras de moda.
Umberto Cerroni 9

Cuento circuito del caruncho.
Aníbal Buonomo 13

Epitafios portátiles.
Pancho Cabrera 14

Movimiento de Rock uruguayo.
Andrés Moura 16

Poesía Libertina.
Sarandy Cabrera 19

Entrevista a Lula "El PT es el partido de la postransición"
Graciela Gómez y Alejandro Baroni 28

EDITOR
Andrés Moura
Duvimioso Terra 1359
Montevideo, Uruguay

EQUIPO EDITORIAL
Alejandro Baroni
Augusto Batista
Graciela Gómez
José Guzmán
Andrés Moura
Marcelo Caramellino

COLABORADORES
Aníbal Buonomo
Jorge Barreiro
José M. Busquets
Sarandy Cabrera
Umberto Cerroni

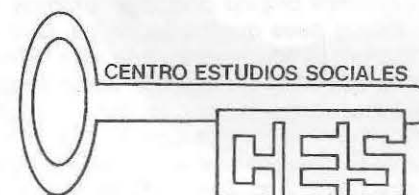
ARMADO
Librevista

IMPRESION
Indice

COMPOSICION
Piedras 524
Tel. 958920

Las opiniones vertidas en los
artículos son de exclusiva
responsabilidad de los autores

DEP.LEGAL 219.798-2
Primera Epoca-Año III
NUMERO 7



Muchas aclaraciones debemos
incluir en esta nota.

No obstante ello, se mantendrá
la incógnita sobre el por qué
de los siete meses transcurri-
dos desde la última aparición y
sobre ausencias jamás imagina-
das.

Algún día iba a pasar.

No se podrá decir que todo fue
hecho sobre el cierre, que no
se avisó con tiempo, porque des-
de setiembre estamos postergan-
do la salida.

No se podrá argumentar nada de
esto pero sucedió. Tal vez nos
dirá que el cierre lo agarró
sentado en la máquina de escri-
bir con un esquema enfrente.

La no publicación de erratas
se debe a la participación de
Orlando y Tabaré que en muestra
de entrega y coraje, en una tar-
de, tuvieron no sólo que poner
los puntos sobre la íes, además
de los tildes a las esdrújulas,
los puntos finales, las mayúscu-
las iniciales, poner las haches
a los aberes y sacárselas a los
hojos, sino también que leer el
material que hoy, querido lec-
tor, le estamos entregando.

Será de utilidad, ya que es
nuestro primer número en dos i-
diomas, saber que sujeira en es-
pañol significa basura y que
leilão quiere decir remate, a-
clarando esto la revista puede
leerse en perfecto portuñol.

Sin mas, la gente de Librevista
y el Centro de Estudios So-
ciales (empresa de fletes y mu-
danzas de Montevideo y el Inte-
rior) le proponemos que de vuel-
ta la página.

EL EDITOR

BIENVENIDAS BISAGRAS POLITICAS PARA PUERTAS INTERIORES O EXTERIORES

En editorial metafórico y no tanto, abordaremos diversas materias que se han asentado en nuestro estómago y es de nuestro interés digerir en público.

Los asiduos y numerosos lectores de Librevista sabrán por demás de nuestra inquebrantable, asidua, laica militancia por la dotación de nuevos rumbos a las izquierdas en este país. No está de más subrayar que es laica. Ni será sobreabundante decirnos y repetirnos que hay varias izquierdas y todas ellas diseminadas ¡pobres! ¿pobres por qué? ¿por qué tienen que estar juntas y no diseminadas, volcando tal vez sin darse cuenta su empuje renovador en confluencias extrañas, desorganizadas, haciendo de "bisagras" sociales y por ello más duraderas?

Los fanáticos, incontables, de Librevista saben que no estamos hablando en exclusividad del Frente Amplio.

Pero, hablando ahora sí del Frente, bien miradas las cosas se está viviendo un momento positivo. Por fin, aunque haya sido la puja electoral quien colmó el vaso, se están planteando cosas, se discute, se admite que hay varias izquierdas, aún en el Frente Amplio. Y que eso es irreversible, más allá de los candidatos, de los triunfantes, de los versos. Para ser groseros y explicarnos: el bat-a-llismo y el seregnismo ya existen, más aun, son hijos legítimos con libreta y todo del Frente Amplio.

En el partido Colorado parece romperse su monoliticidad en público, desvergonzadamente. Bien. La cuestión parece haber abandonado la política tradicional y se escuchan explícitamente, aquí y allá, posiciones teóricas y programáticas.

En el partido Nacional hay un trío con perfiles propios que se las trae, cubriendo buena parte de las tendencias, gustos, inclinaciones que existen en la sociedad uruguaya en el marco de la tradición blanca.

No sabemos acerca de resultados electorales, pero vamos a tener la posibilidad de elegir, nos parece.

Habrán pícaros que entiendan esta postura como un aplauso a la ley de lemas pero no lo es. Por el contrario, es un desafío a romperla sustancialmente y a eliminarla.

Si hay que parlamentarizar la Constitución, cosa ya evidente y necesaria, no lo es menos que necesitamos abrir las propuestas, destruir las falsas lealtades, las falsas unidades impudicamente presentadas a la vista de todos ¿o acaso no fueron los bloques rígidos de lealtades tradicionales los que trabaron al parlamento más de una vez? ¡que se abran varios partidos bisagra, adentro y afuera, en el centro, la periferia y a ambos lados de la frontera!

Equipo Editorial

LA SOCIEDAD CIVIL RECUPERA LA PALABRA

Con la sanción de la Ley de Caducidad en diciembre de 1986, parecía que la iniciativa del Partido Colorado, asumida desde que comenzara esta inacabable transición, terminaba por imponerse en todo el escenario político. Gracias al apoyo de la mayoría del Partido Nacional, el proyecto conservador logró imponer una modalidad de transición política que, entre otras cosas, supone la existencia de una democracia fuertemente recortada. La impunidad para militares y policías que violaron los Derechos Humanos durante la dictadura es, si no el único, el ejemplo más ilustrativo para hacer esta afirmación. No tanto por una cuestión de principios como por la innegable capacidad que aún conservan aquéllos para imponer una "solución" que está por encima de las reglas que deberían regir el normal funcionamiento de un sistema democrático.

En materia de política económica, las coordinadas impuestas por el Gobierno tampoco pudieron ser modificadas ni siquiera en sus aspectos menos significativos.

Sin embargo, el logro del mínimos de firmas exigidas constitucionalmente para anular la ley de impunidad, abre las puertas a una situación nueva que permitiría la modificación sustancial de la lógica política que ha pautado la transición hasta nuestros días.

El tema del plebiscito tiene, a mi entender, una importancia decisiva en relación a, por lo menos, dos factores que tienen que ver con la profundización de la democracia.

El primero de ellos es, naturalmente el que la derogación de la Ley de Caducidad se plantea explícitamente, es decir, la necesidad de que la justicia rija para todos los ciudadanos sin distinción alguna, tal cual sucede en todas las democracias modernas. Un eventual triunfo de los partidarios de la anulación de la ley en el próximo plebiscito reforzaría esta perspectiva, y de ningún modo supondría un salto en el vacío como pregonan los sostenedores de la impunidad: la voluntad de más de un millón de uruguayos es un argumento más que consistente para responder a aquellos que sostienen que en ningún caso se podrá obligar a los militares a comparecer ante la justicia. Si esto último sucediera, sería necesario replantearse íntegramente las conductas políticas asumidas hasta hoy por todo el espectro político y particularmente al interior de la izquierda. Es que en esa eventualidad, lisa y llanamente no se podría hablar más de vigencia de la democracia. Se mantendría el decorado pero carente por completo de las sustancias. En consecuencia, las perspectivas serían imprevisibles y difícilmente representables en estos momentos.

El sometimiento de todos los ciudadanos a la legalidad vigente no es, obviamente, un cauce hacia la radicalización de la democracia, sino un componente casi elemental de su existencia misma. Pero, en cualquier caso, la subversión del itinerario impuesto en esta materia por los partidos tradicionales, abriría una brecha cierta para la puesta en práctica de reformas

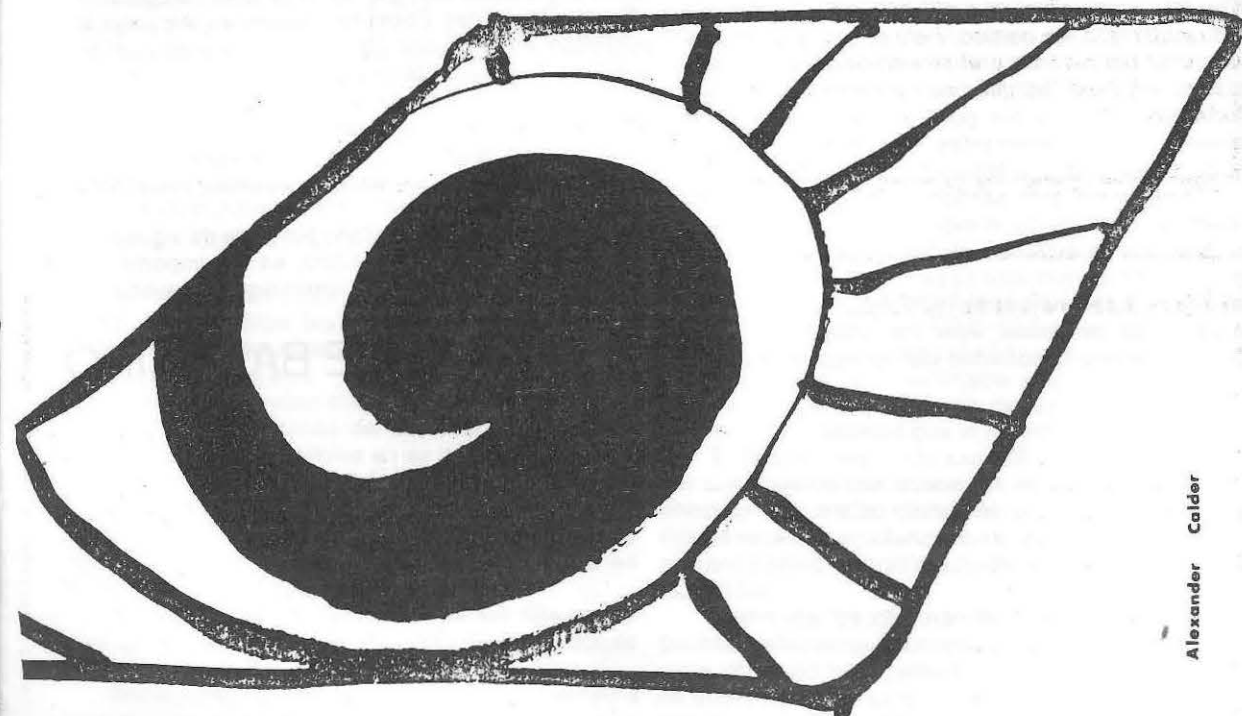
DOS OPINIONES MAS

Bienvenida la realización del referéndum por la Ley de Caducidad. Es lo mejor que pudo haber pasado, independientemente de la opinión que se tenga sobre los efectos de la acción, después de los sumamente dudosos procedimientos utilizados por la Corte Electoral apoyándose en una metodología de verificación de firmas (que debe sustituirse) y en el elevadísimo porcentaje requerido de firmas (25%) para el recurso de referéndum (que debe bajarse sustancialmente).

Dejando de lado por un momento la preocupación por el estado de bienestar y el hábitat de muchos seres humanos, ¡basta ya con los zoológicos!

Basta de animales encerrados en habitats artificiales, en celdas de castigo, para que los humanos los veamos con nuestros propios ojos. Si el Uruguay no puede tener leones pues que no los tenga. Que se exhiban excelentes videos acerca de la vida animal, que se utilicen los variados medios audiovisuales característicos de nuestra época y, tal vez, si los miramos con atención aprenderemos algo de los animales y su vida natural. Para los insaciables curiosos, exigentes testigos directos, bueno, que se paguen un safari vestidos en telas atigradas y armados de cámaras fotográficas den vida a ciertos países de Africa con su industria turística.

Leones y tigres, ¡a casa!



Alexander Calder

políticas que hagan hacer saltar en pedazos el chaleco en el que está aprisionado el sistema democrático actual, más caracterizado por el espíritu restauracionista que por la audacia reformadora: léase reforma constitucional (no sólo electoral), democratización de los cuerpos policiales y militares, liberalización de toda legislación que suponga el control social de los ciudadanos, supresión de las potestades autoritarias del Estado para inmiscuirse en asuntos privados que son de estricta incumbencia de los individuos, etc.

A esta tarea debería estar abocada una fuerza de izquierda que haya superado la vieja mitología acerca de la democracia burguesa o formal. Porque pensar que la democracia no es ni burguesa ni "proletaria", sino simplemente democracia (cuyo fundamento social, en todo caso, puede ser capitalista o no capitalista) no supone, evidentemente, limitarse a defender esta democracia mediocre y tutelada, ni -mucho menos- sostener que el Parlamento o las instituciones propias del Estado moderno son el único escenario en el que se desenvuelve la lucha de clases. Antes al contrario, una izquierda que no tenga una visión instrumentalista de la democracia, debiera ser portadora de una cultura que pregone que esta legalidad (Constitución incluida) y este sistema de representación del cuerpo social, pueden y deben ser trascendidos.

En segundo lugar, la cuestión plebiscitaria, ha reabierto en el país la relación entre política y sociedad civil, el rol de los partidos políticos y la crítica de la política como esfera de poder, separada del resto de la sociedad, cuyas personificaciones cumplen un papel específico dentro de la división social del trabajo.

También en este aspecto, la transición supuso una dinámica francamente negativa como el enterramiento del protagonismo de ciertos movimientos sociales nacidos en los últimos años de la dictadura, cuya existencia actual transcurre en medio de una opacidad indiscutible gracias al rol omnipresente y estelar que han recuperado los partidos políticos principalmente, pero también las dirigencias sindicales y las instituciones estatales en general. Se ha profundizado la tendencia a delegar los poderes de decisión de la sociedad en representantes que disponen -como siempre- con bastante impunidad de esa delegación.

También en este sentido, y sin negar el papel jugado por los partidos, el movimiento pro-referéndum ha aportado lo suyo en el "adelgazamiento" de la influencia de las estructuras partidarias que han ocupado toda la escena desde 1985 hasta hoy. Pero, por sobre todas las cosas, este movimiento cívico ha demostrado que la sociedad civil puede recuperar la

voz e imponer salidas democratizadoras más allá del mero cálculo de aritmética parlamentaria que sólo se puede modificar... cada 5 años. No sólo la derecha sentenció omnipotentemente que las firmas eran inalcanzables; algunos voceros de la izquierda también dudaron, en voz baja, de la posibilidad de alcanzar tamaño objetivo.

El movimiento pro-referéndum ha demostrado que se puede trascender la lógica de los acuerdos interpartidarios, de las esferas superestructurales y parlamentarias, para emprender transformaciones en materia política. Otro tanto podría suceder en ámbitos diferentes de la cultura social.

Claro que para ello es necesario que la izquierda supere dos tendencias fuertemente arraigadas en ella.

Por un lado, la idea de que sólo la toma del poder por parte de organizaciones y movimientos de izquierda podría abrir cauces para la efectivización de transformaciones sociales y políticas en la sociedad, de modo tal que la subversión presente de cualquier ámbito de la vida social debería ser pospuesta a esa fecha tan incierta.

A esta concepción le es inherente una contradicción que difícilmente puede resolverse: ¿cómo sería posible, desde el poder, revolucionar una sociedad que no ha sido precedentemente sacudida por transformaciones culturales, sociales y políticas? ¿un mero acto de voluntad del poder podría llevarlas a la práctica?

En posición antitética con estas ideas, se ubica una izquierda que ha limitado su actividad a las esferas institucionales, sin la menor influencia en la cultura social y que pretende que a través de esas esferas se puede emprender el camino de la transformación de la sociedad. Con esa perspectiva es que ha moderado su discurso y subordinado gran parte de su estrategia a los cálculos electorales. Como he afirmado en otro artículo publicado en la revista Zeta, creo que este camino conduce, en el mejor de los casos, a metamorfosear un discurso con la esperanza de obtener réditos electorales y, en el peor, a mimetizarse tanto con la cultura y el discurso oficial que se los termine por hacer propios.

Dicho todo esto, sin la menor intención de relacionarlo con la actual polémica acerca del futuro del Frente Amplio y su eventual abandono por parte de alguno de sus miembros que, a mi juicio, es de importancia secundaria en relación a los temas aquí planteados.

JORGE BARREIRO

BIENVENIDA LA CRISIS: construyamos su superación. Ideas para pensar y superar una crisis

Cuántas veces en la conversación del cotidiano y en los medios que intentan comunicar hemos escuchado y pronunciado la palabra crisis. Muchas veces, sin duda.

La crisis nos ubica en la incerteza, y a ella hay que amarla para ser democrático como sugiere Adam Przeworski, en un viejo artículo sobre el sistema democrático.

A muchos actores en el Uruguay de hoy les vendría bien pensar sobre el particular.

Sobre la crisis hay una linda reflexión de Antonio Gramsci -autor del cual a esos muchos también les vendría bien su lectura- la que señala se caracteriza porque lo viejo no murió y lo nuevo no ha podido nacer (de memoria).

Hasta aquí un encabezamiento de muchos posibles artículos y a muchos necesarios temas a discutir en la agenda de la sociedad y la política uruguaya. La crisis a la que aquí pienso referirme es la de la unidad de las izquierdas. Que siempre fue unidad de varias para los que amamos la pluralidad, rechazamos las verdades únicas, que sólo piensan en caminos únicos y terminan en partidos únicos, que matan la diversidad y sólo la reconocen vía enfoques heterodoxos 70 años después.

Habría que precisar que estaremos examinando la unidad de las izquierdas dentro de la geometría del espacio político de la cultura uruguaya, no de occidente todo, ni menos de las opciones políticas que hoy ocupan el planeta.

Visto esto, las ideas a seguir son una guía y no la guía para construir lo nuevo. Lo nuevo es la unidad democrática y esa necesita trascender a la izquierdas.

LO IDEOLOGICO COMO DIFERENCIA

A los que odian la incerteza y sólo aceptan las crisis manejables por ellos, les ha costado poco reconocer que al interior de la unidad de las izquierdas hay claras diferencias ideológicas.

Ellas se evidencian cuando a quienes militan con los valores democráticos del liberalismo sólo saben descalificarlos colocándolos en su derecha.

Sobre el punto mucho apreciaría la mayoría democrática de este país -que aunque fuera minoría democrática también estaríamos allí- escuchar la autocritica de los progenitores del apoyo crítico en febrero de 1973 a los militares golpistas.

Esta perla es muestra clara de las diferencias ideológicas que no se han zanjado y parece difícil de zanjarse.

Allí la presunta izquierda fue derecha y muchos a quienes hoy se les atribuye el calificativo de derecha

fueron izquierda.

La opción de febrero de 1973 demostró el carácter instrumental de la democracia para ciertas opciones ideológicas. Mostró que para ellas la democracia es una instancia instrumental la que hoy les permite más beneficio que costo para sus estrategias de acumulación de fuerzas.

En febrero de 1973 el análisis fue otro, y por ello estaban dispuestos a alterar las reglas de juego democrático, en tanto una institucionalidad autoritaria podría realizar el programa de la felicidad del pueblo con la colaboración del partido de la verdad.

Lo que a esta altura del proceso político parece poco entendible es que parte de los intelectuales no hayan exigido esta autocritica, ni hayan recolocado la definición dentro del cálculo materialista y utilitario de la importancia aunque no sea instrumental de la democracia.

No alcanza con declarar que hoy la vía al socialismo es la democracia sin autocritica del pasado.

Por nuestra parte preferimos militar en los valores de la democracia, más allá de los cálculos utilitarios, y en tal sentido nos pensamos como principistas.

No por ello rechazamos a aquellos que cercanos al utilitarismo han hecho el cálculo correcto antes, en febrero del 73, o ahora en el Uruguay postautoritario.

Las distancias están colocadas con aquellos que ni utilizaría ni éticamente han declarado que la democracia definida en forma moderna es contradictoria con el socialismo.

Sobre este punto somos concientes de haber desarrollado sólo una perla y en notas próximas prometemos el collar.

LO ESTRATEGICO COMO DIFERENCIA

Uno podría señalar que si existen diferencias ideológicas tienen necesariamente que existir diferencias estratégicas. Tal vez y sin tal vez lo mismo parece demasiado rígido y no verificable empíricamente en el caso uruguayo. Sin perjuicio de que puedan existir experiencias históricas que lo muestren así.

El reconocimiento de esas diferencias tienen que ver con aquellos que buscamos en el caso uruguayo construir una unidad democrática, señalando que la misma se realiza en alianza con el centro y aquellos que no han trascendido más allá de declarar la unidad de las izquierdas.

Dentro de los que han militado en esta última posición están los que conscientemente no son reconocidos con legitimidad para recorrer este camino, camino que ni el Partido Comunista Italiano en otro marco y condiciones pudo construir. Otros no han hecho esa

opción dentro del mismo Partido Comunista uruguayo porque no estaban dispuestos a una revisión ideológica y estratégica. El otro actor, el Partido Socialista, no ha podido hacer una revisión estratégica sin antes dar comienzo a una revisión ideológica.

Sobre las diferencias entre la estrategia de unidad democrática y la de unidad de izquierdas las declaraciones del Secretario General del Partido Socialista, Reynaldo Gargano, son más que elocuentes.

Más particularmente y sin la profundidad y amplitud deseada, entiendo necesario hacer mención de las distintas percepciones del sistema de partidos y la lectura del centro partidario.

Una de las izquierdas y su principal vocero el General Seregni se ha encargado de diagnosticar que el sistema de partidos avanza hacia el bipartidarismo. Y avanza presurosamente. En este diagnóstico el centro desaparece. El centro es sólo una opción de coyuntura. Aunque siendo cierto, que no lo es, hay coyunturas que duran años.

La lectura admite supuestos marxistas-económicos, en los cuales los partidos reflejan casi mecánicamente los intereses de las clases. El diagnóstico Oligarquía-Pueblo, Partidos de la Oligarquía y Partidos del Pueblo es una expresión de ese diagnóstico no revisado. Está allí uno de los frenos para la acción reformista, en un marco de ausencia revolucionaria y de consiguiente reformismo ineficaz. En este diagnóstico el centro desaparece.

La otra lectura, la duvergeriana, parte de supuestos hoy revisados por la politología, en tanto afirma que el bipartidarismo es condición necesaria para la estabilidad. Así mismo, asegura que la tendencia del sistema de partidos es a construir bipartidarismos.

El estereotipo es el caso inglés en el que el Partido Liberal se subsumió en el Partido Conservador, dado el nacimiento del Partido Laborista. Entre líneas, se nos dice que en el caso uruguayo hay que leer que el Partido Nacional desaparecerá, el Partido Colorado organiza la representación conservadora y la unidad de las izquierdas se convierte en la alternativa progresista.

En realidad el Partido Nacional no desaparece; es más, como brillantemente mostrara el politólogo Luis E. González en Cuadernos de Marcha, tiene igual probabilidad de ganar que el Partido Colorado. A lo anterior hay que agregar que hoy tiene resueltos sus conflictos internos es el partido de la coherencia y presenta una oferta electoral diversificada. Esto lo coloca en inmejorables condiciones.

La lectura duvergeriana ha sido funcional con la lectura marxista-económica. Las dos han sido diagnósticos para prácticas políticas, las dos están derrotadas. Aún no se conocen las autocríticas.

En un sistema de partidos de dos partidos y medio, el Partido Comunista construye su legitimidad como en el viejo partidismo y en ese sentido es funcional a quienes aspiran a la reconstrucción de un bipartidarismo, distinto al que propone la izquierda tradicional pero no menos posible, de continuar en esa línea.

LA ETICA Y LA UTILIDAD EN LA DEFINICION ELECTORAL

Hoy en Uruguay se escucha lo inadmisible, lo terriblemente contradictorio. Un Partido Comunista reclama como principio la no utilización de cierta regla electoral, la unidad como principio. Salvo que el Partido Comunista haya abandonado el materialismo, tal posición no es justificable. De lo contrario se constituye en un oportunismo político.

La práctica política materialista no se mueve en función de principios sino que ellos constituyen el resultado de una práctica presente y futura, enlazada por una estrategia.

El Partido Comunista uruguayo ha convertido los medios en fines. Después de tanto señalar desde su doctrina que ello era práctica burguesa.

Eso puede estar bien para un político como Hugo Batalla, que realiza una práctica principista.

Por nuestra parte preferimos opciones dualistas que fundamentan el principismo en cuanto a valores democráticos y justicia social y entienden el juego electoral desde el ángulo utilitario.

La posición realmente coherente dentro del Partido Comunista uruguayo es la posición sostenida por el ex-Senador Enrique Rodríguez, cuando tiempo atrás en un encuentro sobre reforma electoral admitiera la posibilidad de dar cuenta del punto en tanto una opción como la doble candidatura supusiese un crecimiento electoral.

Para superar la crisis, para consolidar lo nuevo, los que amamos la incerteza tenemos que subrayar dentro de las izquierdas lo ideológico y lo estratégico como diferencia, y sin renunciar a la ética, apostar por una opción electoral más útil.

JOSE M.
BUSQUETS

PERESTROIKA Y OTRAS PALABRAS DE MODA

Umberto Cerroni es miembro del Partido Comunista Italiano. Formado en la Escuela de Galvano Della Volpe colabora hoy con "Rinascita" y "L'Unità".

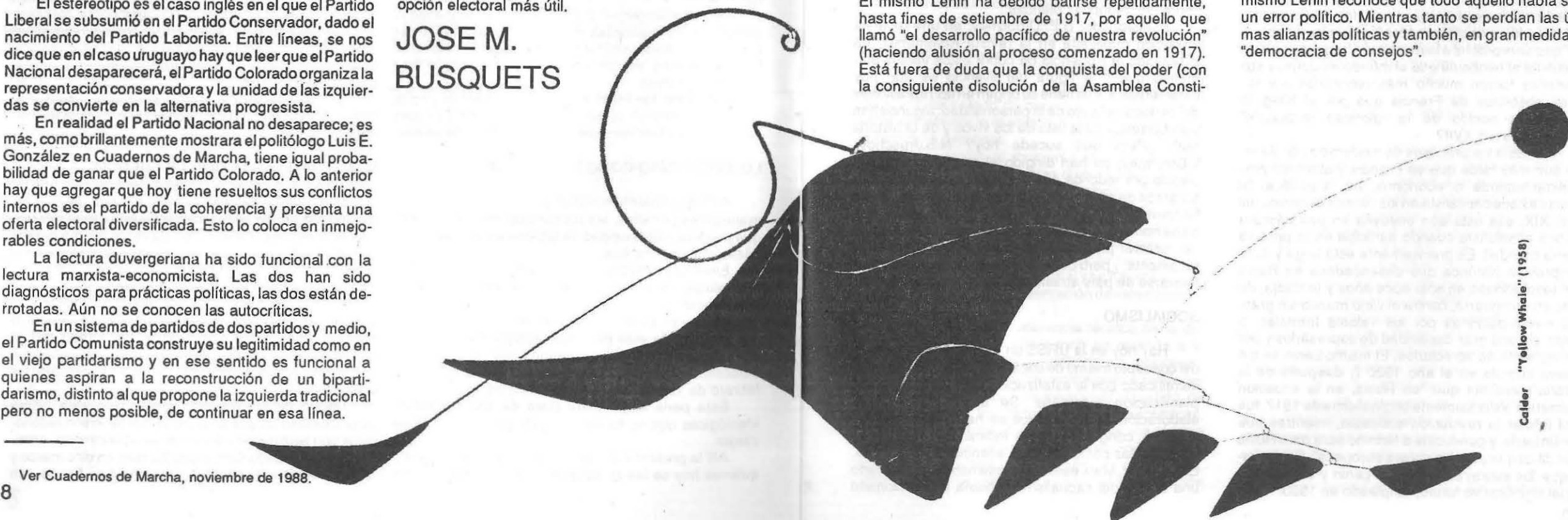
Es siempre difícil valorar los grandes eventos revolucionarios de la historia. Ellos despedazan tradiciones consolidadas e instauran principios nuevos que, después, en cierto modo se "naturalizan" volviendo difícil la comprensión del salto histórico que a su tiempo resultó necesario. Así, a doscientos años de la Revolución Francesa sucede que algunos historiadores, además franceses, se preguntan si ese será realmente un hecho para celebrar, dado que se venció con la violencia y con la violencia se logró instaurar aquellos derechos del hombre hoy considerados justamente inviolables.

La revolución de octubre ha "naturalizado" en el mundo la aspiración por la paz, por la emancipación social y por la liberación de los pueblos oprimidos, aunque los 70 años de su historia no son un testimonio unívoco y coherente del logro de estos objetivos. Es cierto que en su estela muchas cosas han cambiado en el mundo y ellas, es más, reaccionan ahora sobre los desarrollos de la misma historia soviética.

Bajo este perfil tiene poco sentido la cuestión de si la revolución de octubre podría haber sido evitada. El mismo Lenin ha debido batirse repetidamente, hasta fines de setiembre de 1917, por aquello que llamó "el desarrollo pacífico de nuestra revolución" (haciendo alusión al proceso comenzado en 1917). Está fuera de duda que la conquista del poder (con la consiguiente disolución de la Asamblea Consti-

tuyente) provocó una amputación en el proceso de transformación de la Rusia moderna, en el sentido que triunfó el desenvolvimiento de lo que nosotros hoy llamamos "pluralismo democrático". Sería todavía injusto pasar por alto el hecho que la revolución de octubre fue en realidad triunfante bajo la palabra de orden para terminar una guerra ruinosa en la que Rusia había sido mantenida por los gobernantes de febrero. Fue esta palabra de orden, justamente, la que agregó numerosas fuerzas populares alrededor del pequeño partido de Lenin y los condujo a la victoria contra no pocos intervencionismos extranjeros.

Bajo este aspecto la revolución de octubre fue hija de la primera guerra mundial, más aún que de la lucha política interna de la joven y acechada democracia rusa. Tal vez, el punto crítico de la valoración histórica es otro: concerniente al hecho que, conquistado el poder con el vasto programa de la paz (y de una democracia de consejos) el partido de Lenin lo injertó bien pronto en un "comunismo de guerra" que lo limitaba drásticamente. Eso sucede no sólo por la presión de utopismos suscitados en las capas más atrasadas de los trabajadores rusos, sino también por el fin político de la movilización de estas capas en la guerra civil. Pero pocos años después el mismo Lenin reconoce que todo aquello había sido un error político. Mientras tanto se perdían las últimas alianzas políticas y también, en gran medida, la "democracia de consejos".



Calder "Yellow Whale" (1958)

El hecho es que en la perspectiva teórico-política de octubre pesaba un gran y no resuelto problema: la conexión entre democracia política y socialismo, que Lenin estudió en "Estado y Revolución" mismo en 1917 sin una conclusión teórica satisfactoria. Parecía entonces a las fuerzas más radicales del socialismo que la sociedad burguesa no habría podido conceder jamás una democracia plena y que se trataba, por lo tanto, de construir otra. Faltaban indicios significativos: las mismas grandes democracias occidentales todavía no habían introducido el sufragio universal (que la Rusia revolucionaria, sin embargo, pronto introduce) y guerras y opresiones coloniales dominaban la escena mundial. Pero la historia ha indicado, después, que la organización política de los trabajadores está en condición de empujar la democracia política a sus conclusiones coherentes y también de batir el ala más reaccionaria del viejo mundo (el fascismo).

Los límites de la revolución de octubre y de su historia han recaído después, sobre todo, en la misma sociedad soviética: la desconfianza y la repulsa de las técnicas de la democracia política han preconstituido una de las causas decisivas de la victoria del despotismo de Stalin, cuyo legado todavía condiciona la sociedad soviética.

Puede aquí preguntarse si aquellos límites, que el pensamiento político soviético no logró superar y que hoy vuelve a examinar con otra disposición, no son inherentes a la misma historia de Rusia: no tanto por la ruptura determinada por la revolución, como, más bien por el hecho de que la ruptura con el viejo mundo se había producido con demasiado retraso. ¿La admirable, secular estabilidad de la democracia inglesa u holandesa no está en relación quizás con el hecho de que en Inglaterra y en Holanda la ruptura acontece muchos siglos antes? ¿La misma "violencia" que se reprocha a la revolución francesa no está vinculada al hecho de que el mundo moderno y sus libertades fueron mucho más reprimidas por los reyes absolutos de Francia que por el King in Parliament nacido de la "gloriosa revolución" inglesa del siglo XVII?

En Rusia los procesos de modernización llegaron aun más tarde que en Francia y atacaron predominantemente la economía, no la política. Si Rusia se hace capitalista en los últimos decenios del siglo XIX, ella está aún envuelta en una cáscara política absolutista cuando participa en la primera guerra mundial. Es precisamente esta larga y dura compresión histórica que desencadena en Rusia tres revoluciones en sólo doce años y la arroja, de lleno en una guerra, contra el viejo mundo sin grandes preocupaciones por los valores formales: o mejor, sin una gran capacidad de expresarlos y por consiguiente de apreciarlos. El mismo Lenin se dio cuenta cuando en el año 1920 (¡después de la victoria!) escribía que "en Rusia, en la situación concreta e históricamente originalísima de 1917, fue fácil iniciar la revolución socialista, mientras que **continuarla** y conducirla a término será para Rusia más difícil que para los países europeos". Se advierte que los subrayados son de Lenin y se advierte aquel significativo futuro, empleado en 1920.

Después de 70 años de importantes conquistas (industrializaciones, fin del analfabetismo, difusión de la ciencia y de la cultura, modernización de las costumbres, emancipación de los pueblos atrasados) la Unión Soviética de Gorbachov afronta nuevamente -así lo confirman también las palabras claves del debate en curso que a continuación veremos señalar- el gran problema de la orgánica conexión que necesariamente hay en el mundo moderno entre emancipación social y emancipación política, entre formas y contenidos de la modernidad.

Fue un error o de todos modos un déficit histórico no haberlo registrado enseguida, hoy sería un mérito excepcional encaminarla a una solución positiva: sería, como justamente ha sido dicho, una revolución en la revolución.

Veamos pues algunas de estas palabras.

MANCHAS BLANCAS

Se trata de momentos y figuras de la historia soviética que, a partir de los años 30 vienen siendo pura y simplemente ignorados sea por los manuales oficiales como por los textos especializados. Esto que un historiador soviético ha definido "figura retórica del silencio" comenzó a ser empleada después de las condenas de los grandes protagonistas procesados por Stalin, en base a acusaciones políticas y penales de nula o escasa consistencia. El silencio se extendió largo tiempo, así, en torno a personajes como Trotsky, Bujarin, Zinoviev, Kameniev, Tujachevski. En 1956 se encaminaron una serie de rehabilitaciones de personajes menores, pero la caída de Jruschov tiende de nuevo el silencio sobre las "manchas blancas".

El historiador B.Z. Drobizhev, en una reciente discusión publicada en la revista Kommunist, ha subrayado la exigencia de cubrir estos vacíos afirmando que "la figura del silencio es aún hoy característica. Ella tiene su origen en las represiones del período del culto de la personalidad: algunos han sido borrados de la lista de los vivos y de la historia real. ¿Pero qué sucede hoy? N.S. Jruschov, L. Brezhnev, no han dirigido el comité central del partido por muchos años. Pero no podemos compararnos de este modo al mismo pasado. No se debe transformar nuestra historia en una entera cadena de horrores y de crímenes. Leyendo ciertas obras de carácter publicitario nos preguntamos involuntariamente: ¿pero cómo ha hecho el país para transformarse de país atrasado en país desarrollado?"

SOCIALISMO

Hay hoy en la URSS un interesante reexamen del concepto mismo de socialismo, por muchos años identificado con la estatización de la economía y la planificación autoritaria. Se afirma hoy que la elaboración teórico-política se ha detenido en los años 30, congelada en las indicaciones de Stalin, presentadas como la quinta esencia del marxismo. En realidad, Marx esencialmente había desarrollado una crítica del capitalismo y había proporcionado

pocas indicaciones para la nueva sociedad, que en varios países habría nacido, justamente, como crítica del pasado. El mismo Lenin no dejó, con la NEP, de revisar su propuesta inicial de socialismo.

Hoy se sostiene que son necesarias nuevas "formas de socialismo". No hay, en suma, una visión canónica del socialismo. Eso no puede identificarse con la estatización de los medios de producción que sacrifica la cooperación, restringe la idea de socialización, desvaloriza la importancia del mercado, deprime el rol de la persona, hipostatiza el Estado. En la nueva fase de economía intensiva es preciso, en cambio, potenciar todos los elementos dinámicos y en particular el mercado y la cooperación confiriendo un rol siempre más activo al "factor humano". Esto exige también una atención central a las necesidades individuales y colectivas y por consiguiente a los consumos como a los servicios.

De otra parte la activación del "factor humano" requiere además un desarrollo general de la participación, de la creatividad, de la autonomía, de la iniciativa, de la calidad del trabajo. De aquí la importancia que asume el proceso de democratización.

DEMOCRACIA

Por largos decenios la democracia siempre ha aparecido en la publicidad soviética con una calificación alternativa: se trataba de democracia soviética o democracia socialista. Y puesto que las técnicas democráticas tenían todas o casi todas una larga historia sobre sus espaldas quedaban así desvalorizadas como pertinentes sólo en los regímenes políticos "burgueses". Con Gorbachov se oyó hablar de democracia sin adjetivaciones obligatorias. Es decir que se recupera el significado técnico de las formas democráticas. La experiencia ha demostrado que rechazar las formas democráticas por burguesas ha dado lugar a formas políticas antidemocráticas no menos burguesas: la denuncia del estado de derecho como burgués es acompañada por la asunción del estado policía o de la dictadura personal.

Esta atención al momento técnico de la democracia ha eliminado tantas discusiones inútiles y sólo propagandísticas y ha permitido trasladar el discurso a la eficiencia de las técnicas democráticas. Sale así a luz, por ejemplo, la importancia del voto secreto en el proceso decisorio de cuando se trata de elegir personas. Además se ha abierto el debate sobre el sistema electoral y se ha probado en forma experimental la presentación de más candidatos.

El problema de la eficiencia técnica de la democracia ha aflorado sobre todo en relación a la gestión económica y la gestión de las empresas. Pero eso bien pronto se ha prolongado a todas las esferas de la vida social: de los soviets al partido, de los sindicatos a las organizaciones académicas. Obviamente el proceso de democratización avanza sólo si avanza la capacidad de institucionalizar las garantías democráticas y la capacidad de gozarlas. De aquí el mismo problema de una reestructuración

(perestroika) general de todas las esferas de la sociedad.

PERESTROIKA (reestructuración)

Se ha hablado ante todo de una reestructuración de la economía que hiciera más flexible, elástica y realista la planificación y confiriera más espacio al mercado, a la libre contratación, a la autonomía de la empresa, al cálculo económico, a la rentabilidad. Todos los sectores de la economía han sido entonces implicados en una verdadera y propia reforma general. Pero así mismo ha emergido que una reestructuración de la economía debía acompañarse de una reestructuración general del ordenamiento jurídico y del sistema político, desde luego de un "nuevo modo de pensar" que remodelase la relación entre el individuo y la sociedad, entre el ciudadano y el Estado, entre el trabajador y la empresa. Es así que el mismo término de **perestroika** se ha convertido -con el término **glasnost**- en el símbolo lingüístico del curso entero de renovación promovido por Gorbachov.

GLASNOST (transparencia)

Entre los diferentes significados de **glasnost** está también el de **publicidad**. Y es probablemente el significado más sutil y relevante porque pone de relieve el contenido más profundo de la **perestroika** de Gorbachov, que vuelve, no sólo transparente, también creíble el proceso político, lo vuelve entonces no formalista, menos secreto, más controlable. La **perestroika** mira a la **glasnost** y la **glasnost** consolida la **perestroika**. Tal vez así esté naciendo en la URSS una original **esfera de lo público**. De hecho con la **perestroika** y con la **glasnost** se confiere siempre mayor importancia a la opinión pública, a los medios de comunicación, a la cultura política, a la ciencia.

REFORMAS INSTITUCIONALES

Uno de los fundamentos del nuevo proceso soviético es el gran papel reconocido al derecho, a las instituciones político-jurídicas, a la educación jurídica. Esto es de enorme importancia y ha sido escasamente valorado en occidente. Se trata en efecto de una reacción benéfica, profunda, radical a una de las más graves, peligrosas y destructivas raíces de la cultura nihilista heredada de los años 20-30. Sobre estas bases pudo construirse el edificio despótico de Stalin, pero también -después de él- pudo durar largo tiempo la desvalorización de las técnicas jurídicas en la dirección y en el control del Estado. Nos derivaron algunos de los defectos más pesados y durables del organismo soviético: la incertidumbre e imprevisibilidad de los comportamientos públicos, el descontrol de la vida política, el atropello de la actividad estatal, el temor de cometer errores políticos aun respetando la ley, la falta de una delimitación precisa de las competencias entre órganos del Estado y órganos del partido, la indebida politización de la esfera pública y frecuente-

La superación de estos defectos ha comenzado después de 1956 con la crítica a la obra jurídica de Vishinsky (un teórico del derecho que había sido procurador general en los grandes procesos de los años 30). Dos fueron las etapas más importantes: la nueva segunda codificación de los años 60 y la nueva (cuarta) Constitución de la URSS (1977). Hoy está en gestación una tercera codificación y se afirma que son necesarias profundas reformas en el código penal y procesal. El debate que se ha abierto va roza también la revisión constitucional.

En el área de la administración las propuestas más relevantes se refieren a la revisión del rol de los ministerios en la gestión económica con el fin de garantizar la autonomía de las empresas y asegurar una real descentralización. Ha sido introducida la tutela jurisdiccional en la confrontaciones de actos de funcionarios públicos cumplidos en violación a la ley. Más en general- como escribe el autorizado jurista A.B. Vengerov- se trata de pasar del principio "es lícito sólo lo que está permitido" al principio "está permitido todo lo que no está prohibido".

LEGALIDAD SOCIALISTA

En el proceso de reestructuración el principio de legalidad es señalado como esencial para bloquear los privilegios burocráticos, pero no faltan tendencias a defenderse detrás del respeto formal a las viejas leyes para bloquear las reformas. También

MECANISMO DE FRENO

REVOLUCION TECNICO-CIENTIFICA (NTR)

Crece también en el ámbito político el recurso a los expertos con el fin de construir, como se afirma, una "política científicamente fundada".

UMBERTO CERRONI

Tomado de L'Unità del 1-11-87
Traducción de Marcelo Caramellino

CUENTO CIRCUITO DEL CARUNCHO

Subieron sus acciones en Zurich, Mombasa y Cantópolis. La comercialización de drogas y galletitas dietéticas se había incrementado, el rendimiento de los operarios de sus complejos hoteleros en construcción también. Y los rubros y más rubros multiplicaban y agrandaban las cifras de ganancias. Las pantallas indicaban que había sido una jornada de acumulación importante. Los "charts" iban para arriba y junto a ellos una sonrisa de satisfacción moderada, ansiosa y a la vez desesperada: la tasa de ganancia de cualquier manera no era la esperada.

La Dama daba vueltas sobre las alfombras que cubrían los pisos de aquella enorme casa, tan popularmente sola, donde el tiempo no tenía medida y los días y noches penetraban en forma secundaria. El Sol y la Luna eran un adorno más, piezas de museo tal vez de Estambul o Chatel St. Denis. Miraba a sus alrededores esperando la solución, la idea final que le llevara a aumentar su ventaja con respecto a la segunda fortuna más grande en forma aplastante. Aquella era su obsesión. Aquella noche inesperadamente sus neuronas fatigadas complacían aquella interrogante. Pensó la distinguida Dama que si ella sola había conseguido amasar aquella inmensa fortuna, siendo dos la misma se duplicaría. Fue así a partir de las 8.30 del día siguiente convertirse en dos personas. Para ello existirán la Sra. Evarista Geld y Algeciras Geld.

Efectivamente se duplicó la cantidad de perros San Bernardo que habían en la casa y con ello el doble de ladridos. El doble de empresas; igual suerte para los muebles, los saludos y las reuniones sociales.

Evarista y Algeciras frecuentemente conversaban mientras tomaban el té; en aquella tarde otoñal Evarista comentaba animadamente el precio del café en el mercado neoyorquino y algunas ideas para la

Con el transcurso de algunos meses la fortuna de Algeciras se había estancado mientras que Eva (si se me permite) y sus negocios mejoraban notoriamente.

- "Dios Mío, Dios Mío"; gritaba Algeciras angustiada, luego de enterarse que había cesado la sangrienta guerra entre dos etnias asiáticas, dos pueblos al sur (no recuerdo bien sus nombres) y de esta forma la quiebra de sus fábricas de armas.

Tendría que ir al único lugar que calmaba sus nervios y desespero. Esto era en algún sitio de sus plantíos de trigo que se extendían a lo largo y ancho de 81.000 hectáreas bordeadas de arroyos y cañadas. Antes de subir a su avión los recuerdos de aquel viento suave besando las espigas de las plantas se transformaban en agua fresca que calmaba su terrible estado, su terrible y aplastante calor. Recordó así una vez más el último beso que había recibido allí junto a aquel amarillo inmensamente tibio de trigo y sol de atardecer.

Pero cuando llegó al lugar la Muerte, el Despojo, el Horror y la Muerte, el Horror y la Muerte se habían precipitado y la golpeaban desde sus senos hasta las pupilas, desde su infancia hasta sus espejos. Una nube negra, tan grande como negra se alejaba luego del saqueo. No quedaba trigo, no quedaba nada más que porquería. Se habían llevado todo.

¡¿Por qué?! en un grito se desgarró. ¡¿Por qué?! y ese grito la consumía mientras todo su cuerpo caía sobre sus flacas rodillas que se ahogaban en la tierra negra.

Una voz ronca contestó desde abajo, escondida entre algunos tallos agonizantes - "Fue Evarista Geld que nos mandó, los carunchos de Aguas Dulces lo hicimos y estuvo tenaz!"- Apenas se veía parte de su negro cuerpo, sus negras alas se levantaron y con ellas todo el cuerpo del insecto que cargando las últimas espigas se alejó para huir con los demás.

Algeciras no salía de su Pavor, Estupor y Dolor. Corrió y corrió por el largo corredor del odio hasta quedar exhausta, aún con más odio que antes. Allí encontró a Eva en algún lugar de su vida, de su muerte. Y en eco de locura interminable la fulminó en cuento ciruito cayendo en pedazos, en mil, en uno.

ANIBAL BUONOMO

Los carunchos de Aguas Dulces volverán, quizás resfriados, abriendo la ventana de tu habitación jugarán back-gammon, tomarán limonada y en lentos movimientos serán parte de tus obsesiones. Hasta que te enamores nuevamente. Este cuento es viejo, pero si no le gustó a mí no me moleste.

1

Dijo el padre, nada vales,
ambicioso oportunista,
y supuesto periodista;
tú a los gonzález no sales,
y agregó indignado el viejo:
¡ Esto Mesales Pendejo!

2

Del gran farero al servicio
fiel perruno y bien mandado
el "sí señor" callo y vicio
puedes pensar que has triunfado.
Muerto el farero, no es raro
que hoy por fin trepes al faro.

3

Dijo el emir "es un gato"
refiriéndose al bendito.
(Si dudan de lo que digo
ofrezco más de un testigo.)
A él se opuso el infrascrito
que hoy no lo juzga maltrato
ya que atento a lo que ha escrito
más que un gato es un gatito.

4

Antes eras calculista,
José Luis y hoy empleado.
Antes por sabio estimado
hoy loro común en lista.
Que te estimen hoy no esperes:
más eras y menos eres.

5

Mostró ser de sangre neta
desde las patas al pico
cuando cedió ante el milico
a fin de lograr su meta.
Para ser presidente
fue prescindente.

6

Hace tiempo Galeojete
envuelto en culto destello
se creyó joven y bello
y por dentro era un vejete.
Se dijo entonces tal cual:
Galeojete, un pavo-real.
Hoy que por fuera también
es viejo y escribe mal
no alcanza a ser pavo-real
y es sólo pavo-vintén.

7

Ebria de ignorancia Indira
con tres plumadas escuetas
ignoró a varios poetas
o los condenó a la pira.
Aunque es semianafabecta
su antología es perfecta
porque (ya esté dura o blanda)
fornicó con el que manda.

Al general sus comilitones
le arrancaron los galones
de modo grosero y vil
haciendo de él un civil.
Y así por denigrarlo
no hicieron sino honrarlo.

Pero pasado el tiempo que pasó
una vez que hubo ciertas condiciones
de nuevo el general se presentó
a reclamar su grado y sus galones,
todo ello de frente
y por cierto ampliamente.
El general se denigró a sí mismo
y al civilismo lo tragó el abismo.

9

Vulgata orientala avis
ayer con la línea dura
hay glasnoto y restructura,
¿dónde irás Rod que no aris?

10

Estos impagables seres
que de trotski abominaron
hoy, que en moscú la implantaron,
están con la trozka Pérez.

11

Abominables hombres yetis cuales,
los "etis" consolidan su edificio
y se rinden recíproco servicio
en valores y símbolos vitales.

Mas por ser como son hermanos tales
todo cambio perciben como un vicio
todo cuestionamiento un estropicio,
pues cuanto más estático más vales.

On, San y Ben, pagados de sí mismos
chapalean la mierda y los abismos
literario-políticos de caca

como a dilectos hijos los reciben
y ellos que de este sucio juego viven
siguen gozoso en su toma y daca.

EPITAFIOS PORTATILES

PANCHO CABRERA

12

Me ha dado un buen diccionario
en consonante con lauro
diagnóstico lapidario:
monstruo, centauro;
grande reptil, ictiosauo;
cesto de paja, catauro.
Y consonando con auda,
falda de la capa, cauda;
cementerio moro, rauda;
lápida mortuoria, lauda.

Sostengo que al opinar
de lo que es o no poesía
o quien la haga pediría
no dejar nada al azar.

No podrá ser al pasar
lo que un crítico diría
porque se le exigiría
saber y sentir al par.

Al más o menos, al cuete,
al par, al azar, a dedo,
si no entiendes quién te mete
le dirán si habla al albur,

ya que sólo opina al pedo
o mejor dicho, al vistur.

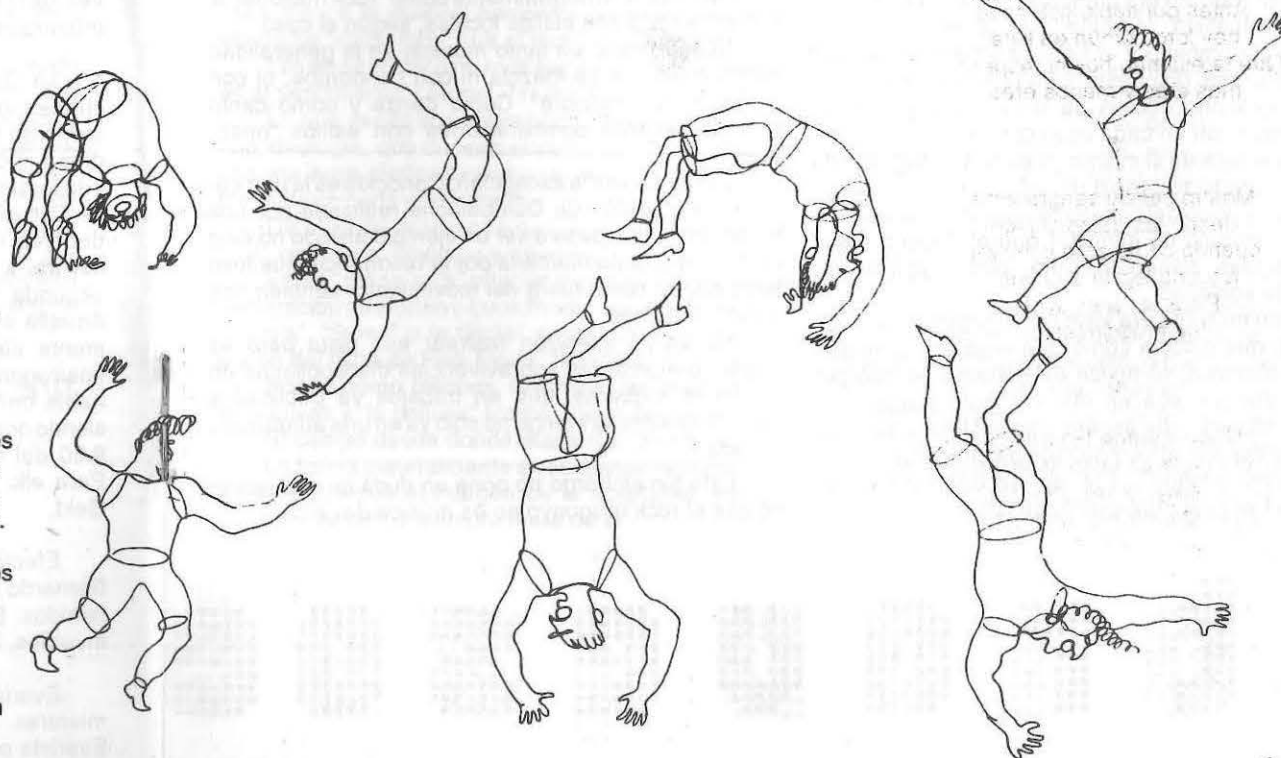
15

Aquí no yace nadie
por la simple razón
de que su padre
nunca olvidó el condón.

mayo '88.

Clave:

1. Ernesto González Bermejo
2. Hugo Alfaro
3. Mario Benedetti
4. J.L. Massera
5. J.M. Sanguinetti
6. E. Galeano
7. Alcira Legaspi
8. L. Seregni
9. R. Arismendi
10. Los pecé
11. Onetti, Sanguinetti, Benedetti
12. Lauro Marauda
13. Albistur
15. J. Nadie



"Somersaulters"

Calder 1981

MOVIMIENTO DE ROCK URUGUAYO o cómo hacer música para transistores de concreto.

La polémica que acompañó el surgimiento y la difusión del movimiento de rock concierne a su pertenencia a la música popular uruguaya.

Desde fuera del movimiento, especialmente desde el canto popular y las juventudes políticas de izquierda, se lo etiqueta como foráneo y opuesto a nuestras raíces culturales.

Tibiamente, aunque acompaña en todo su desarrollo al movimiento, se cuestiona si efectivamente lo que se produce es música rock. No se ha encarado una respuesta definitiva a esta cuestión que parece desdibujarse con el correr del tiempo.

La interrogante que el rock uruguayo se hace con mayor fuerza es si constituye o no un movimiento.

Centrándome en estas preguntas me propongo recorrer someramente algo de la historia de la música joven urbana posdictadura.

ROCK NACIONAL O ROCK DE ACA

Aunque siempre existió un trasiego, el modelo de joven militante, sustentado por las juventudes políticas de izquierda y el del joven roquero fueron y son polos opuestos en una lucha por trazar la identidad "joven".

El joven roquero era caracterizado por el militante como individualista, carente de contenido social, fácilmente cooptable por el sistema en el mejor de los casos como una respuesta infantil a los problemas juveniles, desconocedores de las causas profundas que se evidencian en cada caso concreto.

Sobre el rock en sí mismo ya existía el prejuicio de que era un producto propio de los países "centrales", vehículo ideológico del imperialismo, que en lo artístico expresa el modelo de juventud que el imperio y sus aliados locales fomentan para poder aplicar su proyecto de sociedad.

El joven militante era visto por el roquero como un pobre tipo, que discute como una vieja en las asambleas estudiantiles, cómplice del sistema político por integrarlo aunque sea en clave transformadora, un ingenuo ilusionado que espera algo del futuro, lleno de prejuicios y demasiado empapado del pragmatismo de los "políticos adultos", que es decodificado como hipocresía frente al principismo de la juventud.

Ambos se reivindican como afirmadores de la identidad "joven", la disputa de ese espacio común los traba en una polémica fugaz, mas parecida a un diálogo de sordos, en la que se expresan las imágenes y prejuicios que ambos tenían del otro.

El sello de joven comprometido versus joven alienado, rótulo asignado por las juventudes políticas de izquierda a todos sus enfrentamientos, no surtió efecto. Su visión maniquea de la sociedad pierde prestigio al mostrarse día a día incapaz de explicar la realidad.

El ataque central al movimiento de rock, el de ser "imperialista", se desdibuja en su debilidad explicativa y en la pérdida de interés en la cuestión nacional. La polémica no finaliza porque el movimiento de rock haya demostrado sin vuelta su carácter uruguayo, sino porque pierde interés el punto.

Un movimiento que intenta marcar su desarraigo con una sociedad y sus tradiciones no es embretable frente a la acusación de desconocer sus raíces culturales.

"El rock es un ritmo y es universal, es circunstancial que se llame rock de acá" (integrante del conjunto Zero)

Otro obstáculo para que no se lo reconozca como música popular uruguaya es que no fusiona ritmos.

Se considera normalmente como "rock nacional" al que se mezcla con estilos locales, según el caso.

Nuestro rock, en tanto música, en la generalidad de los casos no se mezcla ni con candombe, ni con tango, ni con "folclore". Como danza y como canto tampoco existen combinaciones con estilos "orientales".

Las letras son la excepción. Conocida es la particular musicalización de Cambalache realizada por Los Estómagos, que pese a ser un ejemplo aislado no deja de ser importante marcarla por la resonancia que tuvo tanto dentro como fuera del movimiento; también nos aporta una pista.

No es mi intención rastrear esa pista pero es oportuno marcar las sobrevivencias discepolianas en las letras roqueras, que en trabajos ya publicados oportunamente se marca, no sólo ya en una adaptación aislada.

Esto sin embargo no pone en duda mi afirmación de que el rock uruguayo no es música de ilusión.

Son pocos los puntos de contacto entre el actual "movimiento de rock uruguayo" y los conjuntos que actuaron antes y durante la dictadura.

Ambas propuestas fueron vistas con indiferencia por el otro.

También esto termina conspirando contra la identificación del "movimiento de rock" con la cultura popular uruguaya. No tiene un antecedente histórico que lo explique, no tiene padres que registren su nacimiento. Al parecer es un fenómeno singular en estos lares, a tal punto que le es extraño a sus propios "vecinos".

En último caso, quienes afirman que el rock particular que se toca en esta orilla del Plata es foráneo suponen que algún "crítico" o "ponedor de discos" (disyoquey que le dicen) invadió, vaya a saber uno por orden de quién, el mercado con música del estilo que sólo tuvo que ser copiada por lo jóvenes que por entonces se decidían a formar grupos musicales.

Los hechos sucedieron exactamente al revés. Encontrar en la radio un tema de los grupos que sirvieron de puntos de referencia era imposible, existió de parte de los jóvenes roqueros una búsqueda previa que tuvo que franquear la maraña de música disco que se nos vendía en nuestra adolescencia.

EL ROCK COMO IDEA

El movimiento de rock musicalmente hablando no produce rock.

Muchos estilos son englobados bajo esa denominación de rock: reggae, ska, pop, etc.

Nuestro supuesto, que la producción es verdaderamente rock, parte de no darle trascendencia específica a lo musical haciendo pesar en cambio el elemento "ideológico" que el rock lleva consigo.

"Yo no sé si hay o no rock nacional. Lo que sí existe es el sentimiento" Gabriel Peluffo, Los Estómagos.

Lo que existe son ideas poco estructuradas, más que ideología, que consecuentemente seguidas implican una jerga, ciertos toques en el vestuario y ornamentos, determinada coreografía.

De ellas se desprende que la sociedad es autoritaria, represiva, hipócrita y rutinaria.

Estas "ideas-rock" pueden ser leídas en cualquier declaración de Rotten o Luca Prodan, o en temas de los "Pistols", "Sumo" o la "Polla", tanto como a lo largo y ancho del filme de Pink Floyd, The Wall.

Ponen como blancos, la familia, las instituciones educativas y "la política" (como "juego de poder").

El campo desde donde atacarlos: la cultura.

La forma generalmente es causando rechazo, "así les ampliaremos el margen de lo aceptable, aunque nosotros estemos siempre fuera de él".

No olvidemos que el principal punto de referencia para el movimiento es la "revolución del 76", el movimiento punk inglés. El grupo más representativo de esa influencia, Los Traidores. Recitales en esquinas con electricidad prestada, grandes líos donde cantaban, temas prohibidos para su primer larga duración, el himno nacional musicalizando una letra propia, el deseo de "vomitar sobre los periodistas", la ilusión de "arruinarle el cumpleaños a la reina". "Queremos ser la Polla Records uruguaya" y la Polla era "The Sex Pistols" vasco. Detrás de Los Traidores varios grupos emprendieron ese camino sin tanto éxito, hoy abandonado por sus precursores.

"En una época yo me creía punk. Toda la gente se llamaba punk y ya no existen, el punk ya fue" Pablo, Los Traidores.

Musicalmente esto implica seguir el rock paródico de los Pistols. Mucha fuerza y poca melodía. Sin grandes arreglos y sin necesidad de sólidos conocimientos musicales o atributos técnicos. En resumen, realizable por cualquier joven que se lo propusiera.

"... no es necesario saber tocar la guitarra para subir a un escenario..." Víctor Nattero, Los Traidores.

LA ENCRUCIJADA DEL MOVIMIENTO

El ser o no movimiento es el gran cuestionamiento que el rock uruguayo se hace. La diferencia de estilos, la variedad de propuestas, los pocos y hoy desdibujados lugares de encuentro, su poca fuerza para insertarse en el resto de la sociedad, son algunos de los puntos que ponen dudas acerca de su existencia como movimiento.

Un componente identificador importante del movimiento y de peso para diferenciarse, es el origen social de sus integrantes.

El rock uruguayo agrupa fundamentalmente a la juventud del "bajo pocitos" estudiantes secundarios de clase media, con posibilidades de estudiar sin tener que ingresar al mercado laboral, aunque de familias sin grandes apremios económicos no tienen plata propia y dependen de la financiación de sus mayores.

Aparte de lo homogéneo en el origen social y las "ideas-rock" que apuntaba, el rock uruguayo no tiene otro elemento unificador que las circunstancias históricas en que nació. En el Uruguay posdictadura los roqueros se diferenciaban claramente de las propuestas existentes así que es lógico que en sus comienzos no se admitan diferenciaciones en su seno, sumado a esto las acusaciones que desde fuera se le dirigían, aumentaban la cohesión de los integrantes.

Los autocuestionamientos surgen una vez superadas las polémicas iniciales. Al poco tiempo símbolos roqueros comenzaron a ser utilizados en cortos publi-



tarios, en afiches de partidos políticos. La intendencia auspicia recitales, Los Tontos logran un espacio en televisión, que a pesar de las limitaciones y la poca colaboración del canal era un espacio importante, se contrata a los grupos para animar actos políticos, llegan Los Tontos al disco de oro, se agotan ediciones de otros conjuntos, las noticias son buenas... pero no todo anda bien.

La desconfianza de los protagonistas en los medios masivos de comunicación es grande. Se extiende este recelo a todo el engranaje de producción discográfica, el manejo de los rankings, etc.

Estos mecanismos empresariales van de la mano, en esta sociedad, con la conversión de una propuesta artística en una expresión cultural popular.

La encrucijada estaba planteada. Diferencias sobre el futuro estaban avanzando dentro del movimiento.

Los Traidores contratan un manager, cantan en un recital del partido de gobierno, son atacados aunque con contemplaciones, su pasado es ilustre para quienes mantenían las formas originarias.

Los Tontos, grupo que encabezaba la onda de "los divertidos", de las pocas propuestas que tocan el tema sexual, logran arrastrar gran público de corta edad. Trascienden las fronteras del movimiento de rock logrando llegar con éxito a interior. Todo eso sumado lleva a que sobre el grupo se tejan mil acusaciones que terminan en las agresiones de que fueron objeto en Montevideo Rock II.

Las acusaciones y agresiones surgen del núcleo duro, los fundamentalistas del movimiento. Afirmándose en los principios y en las prácticas originarias de éste, destetan a quienes intentan romper el molde en busca de caminos más anchos.

El paso adelante que significaba la promoción masiva tenía un freno, el miedo a ser manipulados por las discográficas. Así es que se perfila una nueva posición: los "subterráneos". Volver a los pequeños recitales, las revistas underground, la ilusión de la producción independiente era el camino trazado.

El modelo del grupo argentino "Patricio Rey y sus redonditos de ricota" es fuerte frente a sus pares uruguayos. "Solos y en la noche" es el lema de su líder, espectáculos pequeños en locales aún más pequeños, y solos. Discos autoproducidos y distribución casera, eso sí, demoraron diez años en llegar a grabar su primer larga duración.

El contrapunto se produce rápidamente. "Quedándonos en una cassette grabada por nosotros o en una nota hecha por nosotros en una revista subterránea no vamos a llegar muy lejos. Aquí del under no se vive" Víctor Nattero, Los Traidores.

Pasado el tiempo (poco) el subterráneo se convierte en pose, sus progenitores quedan atrapados en su propio invento y empiezan a desandar el camino. No están en peligro las "ideas-rock" sino una de sus alternativas. De oponer a la prensa grande "papeles caga-

dos" se pasa a la dudosa teoría de la contaminación de los medios masivos. Más que una propuesta de participación creativa suena a justificación de hechos ya acontecidos.

Nada es gratis. Un semanario tradicionalista no es lo mismo con un artículo subte por más insignificante que sea, la propuesta subte pierde buena parte de su perfil al pasar a ser un artículo más de un semanario tradicionalista.

UNA PUERTA ABIERTA

Nuevos actores se integran al movimiento.

Ahora sí totalmente por fuera de lo llamado rock, algunos ni siquiera músicos. Las ideas-rock delimitan los contornos del movimiento hasta hacer que Leo Maslíah comparta el escenario con varios grupos de rock y hasta que la poesía libertina de Sarandy Cabrera en toda su dimensión crítica, irónica, forme parte del movimiento.

El goce por el rechazo del oponente el gusto por asustar a los "viejos vinagres" y el aporte del tema sexual del que el rock uruguayo carece hacen de Pancho Cabrera un roquero más, la falta de contemplaciones con el adversario y lo innecesario de una "argumentación" frente a críticas burlonas lo confirman como tal.

Maslíah tiene en la mira a lo mismo que el rock uruguayo tenía en sus comienzos, ríe del canto popular y cita a un roquero para anunciar su funeral. Lava, al igual que los roqueros, su discurso de frases altisonantes llenas de "contenido" y desplaza los puntos de contacto hacia lo capilar. Apuntan ambos, a hacer coincidir las formas musicales con los contenidos poéticos.

El movimiento crece en este sentido mostrando que su crítica a las generaciones anteriores no era mecánica y equivalente a la que recibían de sus mayores, otras expresiones artísticas se suman y "Arte en la lona" es un ejemplo que no se puede pasar por alto, aunque de él no hayan surgido los creadores de recambio.

Los grupos se están reacomodando en su integración y es posible que transformen su propuesta. El recambio no aparece pero debemos preguntarnos si es tiempo de un recambio, si ese recambio es vital para el movimiento.

Los primeros conjuntos lentamente están madurando, es prematuro declararlos caducos.

El movimiento de rock uruguayo se ha constituido, por encima de anunciadas muertes desde hace mucho tiempo, en la expresión cultural urbana joven en toda la dimensión que esto supone. Aunque no ha terminado un tiempo de búsqueda su visión y retrato de la realidad desprejuiciada y sin lealtades que operen como freno, hacen que se constituya en el principal constructor de un espacio joven no subordinado en el Uruguay posdictadura.

ANDRES MOURA

POESIA LIBERTINA ¿ELUSION O PARTICIPACION?

Conferencia dada en la Biblioteca Nacional en setiembre de 1988 por Pancho Cabrera, poeta uruguayo de larga trayectoria, actualmente radicado en Suiza, en ocasión de la presentación de su último libro "Poesía Libertina", Vintén editor.

¿Qué significa ofrecer hoy, aquí, en el Uruguay un libro de poesía libertina? ¿Qué significa en el mundo un libro libertino o una obra libertina? ¿Elusión, evasión, o acaso participación? Hay diversas respuestas a estas interrogantes. Yo tengo algunas respuestas personales y además puedo agregar más preguntas a las que ya se han formulado, o que yo he formulado y que seguramente no sabría contestar.

Partamos de un hecho real. La literatura libertina siempre ha existido en la historia de las culturas y por supuesto, sigue existiendo. Es más, parecería que luego de un cierto eclipse de casi un siglo, al menos en las letras hispánicas, ahora experimenta un cierto renacimiento. Acaso se produce una palingenesis de lo libertino, su nuevo florecer. Hay ejemplos en España, tales como el Cipote de Archidona de Camilo José Cela, entre otros y en América Latina, la reciente novela de Vargas Llosa, "Elogio de la madrastra". Dejemos de lado las calidades, sin ignorar una primera exigencia básica, la existencia de lo artístico, del hecho artístico, es decir la elevación, trasposición, tensión y verbalidad que el arte literario exige y comporta, más allá de las preferencias personales y de las posiciones políticas. Pensemos en las ideas reaccionarias de Vargas Llosa. Podría agregar ejemplos de las letras francesas o inglesas, pero no quiero extenderme. Sea en nuestro territorio lingüístico como en el mundo de la cultura francesa o anglosajona, hay un reverdecer de la creación libertina y un recrudecimiento del interés histórico por un pasado más o menos reciente. ¿Nombres? : Sí, Cela, Meana, Adoum, Vargas Llosa, el venezolano Denzil Romero o las reediciones de Verlaine o Boris Vian, o los poemas y cuentos de Bukowski, vía Miller, por ejemplo. No voy a abundar, alcanza con estos pocos nombres. El hecho de la presencia libertina en las letras es existente, es real.

Volvamos entonces a las preguntas: evasión, elusión o participación y crítica.

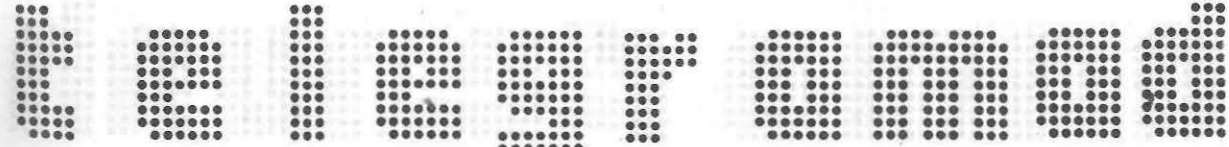
Puede decirse que no se trata de sustancias químicamente puras. En toda obra de arte hay ingredientes de estos tipos en dosis variables. Casi podría afirmarse que el arte es participación en la elusión o recíprocamente, elusión en la participación. Pero lo que no puede negarse a lo libertino porque lo define y determina, es la contestación de los valores recibidos, los valores ideológicos, en el sentido primigenio que le daba Marx, refiriéndolo a lo que la sociedad amasa para cimentar su estabilidad y su poder y que trasmite a las distintas capas de la sociedad con variado mensaje: el lugar común, el refrán, la verdad de los medios de comunicación, la conducta tipificada, el lenguaje y los modales codificados y establecidos, de modo que no afecten los valores fijos del vivir social.

Bien: la literatura libertina, en particular la poesía libertina, empieza por ser contestataria: dice lo que no se dice y lo dice con el lenguaje que no se utiliza. Contraviene, de un sólo impulso, el asunto y la retórica o discurso. En una palabra, ejerce la contestación en todos los ámbitos que se le ofrecen y que se le niegan. De allí su sabor particularmente chocante. Dice lo que no se dice y como no debe decirse. Todo ello entrecorrido, por supuesto.

Pero demos un nuevo paso atrás en dirección a las preguntas originales y volvamos a preguntarnos:

Esta poesía, ¿desde dónde llega? ¿Viene de un otro mundo, del mundo europeo, cuyos sistemas de valores son distintos, cuya ideología impregna en profundidad su vivir? ¿Viene de aquella problemática, consumista, frívola, rica, egoísta, cruel? ¿O es que acaso viene de las raíces nacionales que se extendieron al límite del colapso en la ausencia obligada y luego nuevamente obligada aún con la apariencia de haber sido elegida por el autor? Yo creo que esta poesía libertina, además de resumir una experiencia social eminentemente nacional viene al Uruguay desde lo oriental y viene con ánimo participatorio, polémico.

A lo que sé, pese a su trsteza y decaimiento, este país vive una intensa polémica generacional, la única polémica que tiene fuerza motriz, la polémica entre lo viejo y lo nuevo. Que, según creo ver, se da en todos los



estadios de las estructuras sociales y abarca, de una manera más ostensible los territorios colindantes de la literatura y de la política, de lo cultural y lo social.

Para mí, está muy claro que el período de la dictadura, no ha sido superado aún, porque aun quienes dicen cuestionarlo, lo hacen desde una perspectiva envejecida y caduca. Toda la llamada izquierda, profundamente ideologizada por el "establishment", en temática, empaque, formulaciones, retórica y discurso es tributaria del viejo régimen en el que debe incluirse también a la dictadura militar, hija del sector castrense y del sector civil, con participación diversa, claro está, pero en definitiva hija de ambos y del viejo Uruguay al que pertenecen todos los líderes del vasto abanico de posiciones políticas, y donde prima la voluntad repetitiva. Aquí se hace lo que siempre se ha hecho; aquí se repite el pasado, sin examinarlo. ¡Qué dramático homenaje a lo viejo! También ese fenómeno se advierte en la cultura. Si antes hubo aquí un semanario que tenía una "CH" y era de formato tabloid, ahora, es decir, después de la dictadura, tiene que haber otro también que la tenga, esa "CH", ya se llame "Chucha", "Trucha" o "Guacha", y tenga el mismo formato, el mismo lenguaje, la misma retórica, la misma imagen, de modo que lo que siempre se ha hecho, siempre siga existiendo, y se haga siempre por los siglos de los siglos. ¡Que triste homenaje a lo viejo! Quienes pretenden ponerse a la sombra de esa imagen no entienden que ella fue el fruto de una creación contingente y secular y por ello irreplicable. Que fue primordialmente una creación y una crítica.

Pero eso no es todo. Frente a esa ancianidad entronizada en el poder hay una nueva generación, o dos nuevas generaciones que tratan de hacerse oír y que ¡ay de ellos! parecería que tratan de llegar al poder. Y frente a ellas están los hombres de las medallas: los próceres, los civiles que, es cierto, no cedieron ante el poder militar y tiene derechos y medallas; los que fueron al exilio y trajeron méritos y condecoraciones y que a su vuelta, sacaron a codazos o culazos a quienes estaban sentados en las sillas con la pretensión de realizar algún trabajo, el nuevo trabajo de los nuevos tiempos, o por lo menos el trabajo que ellos, esos jóvenes, creían que debían hacer.

Y entonces los próceres, llenos de supuestos derechos, entre otros el derecho a la reposición, se repusieron, se instalaron y no buscaron una nueva posición, concorde con los tiempos que corren, sino que se entronizaron mediante su reposición, es decir, en la continuidad que el sustantivo conlleva de suyo y ex-

presa inequívocamente.

Para mí está bien claro que tal fenómeno se ha visto en lo político, lo social y en lo cultural, particularmente en lo literario.

Y cuando los viejos dialogaron, porque es cierto que dialogaron, lo hicieron entre sí, porque ellos se consideraron los dueños de la verdad, y mientras lo hacían y siguen haciéndolo, ignoran a quienes son la suma de las potencialidades, es decir los más jóvenes.

Hace unas semanas, un brillante periodista, un viejo periodista, escribió un brillante trabajo crítico sobre la izquierda a la cual, sin que ella lo sepa, sacude una intensa polémica. ¿Por qué digo, sin que ella lo sepa? Lo digo porque la izquierda no quiere convenirse de que es así y si acaso muestra una cierta convicción, entonces polemiza consigo misma, en una polémica de viejos con viejos. En esa nota el viejo periodista polemizaba con sus pares y citaba a Mao que habría dicho que hay que escuchar al pueblo y reformular sus ideas, con palabras más o menos similares, pídasenme la imprecisión de la cita.

Bien, nuestro periodista procura ocuparse del futuro de la izquierda y si bien parece participar en la polémica se salta al propio futuro potencial, es decir a los jóvenes. ¿Acaso se pregunta qué piensan los jóvenes? ¿Acaso los oye o trata de oírlos para tratar de expresar su mensaje o su deseo de cambio? No, nada de eso; polemiza brillantemente con sus pares, con los demás viejos y utiliza toda la artillería de los valores establecidos, incluida la cita de Mao que ni siquiera se da cuenta que no toma en consideración con su praxis. ¡Qué homenaje a lo viejo! No por Mao, precisamente, sino por lo estéril de una polémica que no sale de su recinto de gente repuesta en su sitio, en el viejo sitio que tuvo una vez y que considera que le corresponde de pleno derecho y de por vida y muerte.

Esto no quiere decir que todo lo viejo sea cuestionable a priori y todo lo joven y nuevo, válido de por sí sin necesidad de examen. No, no quiere decir tal cosa, porque viejo y nuevo son valores relativos y como es obvio no se refieren únicamente a un tiempo cronológico, sino a una actitud profunda, a una elección central, al grado de contestación, proposición y construcción que comportan.

De allí que también pueda irse a lo viejo a buscar lo nuevo. Así ocurre con la literatura del pasado clásico y hasta del pasado barroco o finisecular acaso también. Como también pueden encontrarse lo viejo en lo nuevo.

No daré ejemplos de novelistas orientales que siguen produciendo ancianidades, ni de poetas o poetisas de reloj detenido, ni de periodistas intercontinentales insoportablemente arcaicos. En todos ellos se encuentra material viejo pese a su reciente elaboración. Y si es posible buscar lo nuevo en lo viejo, y allí vamos frecuentemente o mejor dicho en ciertas encrucijadas determinantes, donde no podemos ir, o donde no debemos ir es a buscar lo viejo con aspecto de nuevo.

¿Y cuál sería entonces, literariamente hablando la diferencia entre lo viejo y lo nuevo?

A mi modo de ver es la tensión de asunto y de acento. Cuando esa tensión cede, la obra envejece. Si en cada idea, en cada palabra, en cada frase, no se ejerce la tensión, la creación, el hallazgo, entonces la obra muestra su condición caduca. Pero hay que tratar de verlo. No siempre se nos muestra claramente. Hay ejemplos, imaginenlos ustedes mismos.

En ese mismo sentido, cambiando lo que hay que cambiar, hay una clase política vieja y una clase literaria que también lo es. Pese a que parecen estar en oposición componen un sólo conjunto orquestado por los valores ideológicos del "establishment", incluso aunque los propios actores lo ignoren. Perdida la tensión interior, el discurso político o literario, en relación dialéctica con las ideas que expresa significa lo muerto, lo estéril, lo que está desconectado de la vida real, presente y pasada.

Ese es el polo negativo de la contienda polémica que sacude al país.

Mientras tanto hay otro polo de la polémica que ejemplifican los jóvenes con sus libros y revistas, con su teatro, con sus desplantes diversos. En cierto modo, es un polo inorgánico, que no acierta a expresar con claridad qué quiere pero que dice lo que no quiere ya más, y eso sí, inequívocamente. Parece no querer convivir con una clase política y una clase literaria en descomposición.

Así las cosas, debo hacer un intermedio auto-crítico. Cuando estuve en Montevideo hace dos años, no advertí la existencia de esas nuevas generaciones de que hablo y menos todavía me conecté con ellas. Vine naturalmente dirigido hacia el mundo viejo de nuestro país y en cierto modo esperé tener un eco en ese mundo. Y fueron algunos jóvenes que me mostraron su propia existencia, quienes me dieron testimonio de sus intereses. Algunos que vi y no entendí en aquel momento, otros que traté de entender cuando

presencí su actitud vital y finalmente aquellos que tomaron contacto conmigo después, fuera por carta, fuera personalmente. Todo ello me enseñó o me mostró una verdad que yo no había llegado a advertir, y que me llevó cierto tiempo comprender.

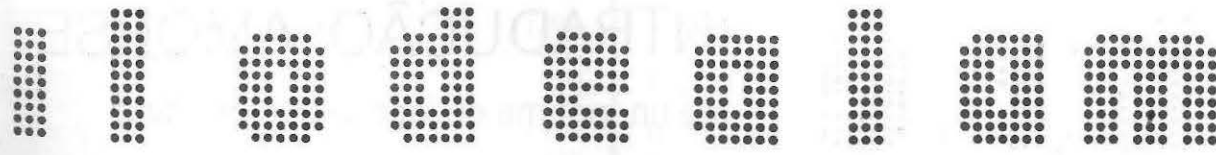
Esas generaciones están tratando de formular su mensaje aunque no saben decirlo nítidamente, ni saben bien cómo organizarlo, pero hay que saber leerlo, entender su mensaje estridente, libertino a veces, rockero otras, siempre chocante, de mal tono, de malos modales, idiomáticamente pobre en muchas ocasiones.

Bien: en ese marco tan rápidamente esbozado, puedo decir que mi Poesía Libertina viene a participar en esa polémica entre viejos y jóvenes. No es mi primera venida al país en aura polémica. Ya lo hice con mis Poemas Zoológicos un par de años atrás, poemas que no tuvieron eco alguno, o poco, o acaso un mínimo eco. Yo tenía esperanzas de ser oído pero alguien me señaló muy atinadamente que si alguien me oíría sería algún joven y en efecto así ha ocurrido.

Recordemos de paso, sin pretender establecer paralelos naturalmente y espero que se entienda bien que estoy salvando las distancias, el episodio entre Valéry joven y Mallarmé. Valéry escribía a un Mallarmé relativamente no reconocido en su momento aquello de: "Maestro, en cada ciudad de Francia, hay un joven secreto que os admira". En lo que a mí me atañe, estoy seguro casi, me consta que existe ese joven secreto, esos jóvenes secretos que han recibido en profundidad el mensaje de los Poemas Zoológicos y que también recibirán el mensaje de la Poesía Libertina, que lo oírán en su justa dimensión. Lo que siga pondrá en claro estas afirmaciones.

En recinto separado están quienes tienen el poder político-literario y no sólo no pueden oír sino que además, si oyeran tendrían que cuestionarse. Y un viejo nunca se cuestiona. Si lo hace deja de ser tal y vuelve a ser joven más allá de toda cronología, porque el cuestionamiento es un acto de juventud.

Estos poemas libertinos no son posteriores a los Poemas Zoológicos, sino previos. Son su antecedente inmediato. Los Poemas Zoológicos toman de ellos su estilo contestatario, de ellos se han nutrido y en cierto modo pretenden sublimarlos, superarlos, resumirlos. Pero como el mensaje zoológico no llegó a destino en la forma que imaginé un poco cándidamente, entonces volví atrás y decidí reeditar en un solo volumen toda mi



obra libertina para tratar de que el lector eventual rehiciere el camino cumplido entre unos y otros poemas, y así viera los vínculos y la génesis de este proceso de contestación poética.

Naturalmente ni unos ni otros son una creación ex nihilo. No: unos y otros tiene antecedentes, y en los poemas libertinos reivindicó a mis grandes maestros Marcial y Cátulo, paradigmas de la mejor literatura latina.

Quisiera insistir en una afirmación anterior respecto a los Poemas Zoológicos. Acabo de decir que su mensaje no llegó a destino, por lo menos en lo que a mi generación se refiere. Hace más de un año en esta misma sala, mi amigo Carlos Brandy señalaba en los Poemas Zoológicos y dándole carácter determinante, la componente tristeza. Se decía el poeta que acaso nunca había leído tanta tristeza junta. Más allá de los inalienables derechos del lector, el derecho a su propia interpretación y lectura, que yo no cuestiono por supuesto, creo que aquel lector y poeta se equivocaba, o que leía una sola nota, secundaria a mi modo de ver, del mensaje zoológico. Porque los Poemas Zoológicos por venir en línea directa de los Poemas Libertinos, son, o creo yo que son, además de contestatarios, una afirmación crítica de la vida y del hombre, donde, en dosis variables, también aparece la tristeza. Ese hecho me confirma mi afirmación de que aquella poesía no había llegado a destino.

Ahora bien: como resumen de lo dicho, considero que las preguntas del comienzo han quedado contestadas. Mi Poesía Libertina viene a participar en esta polémica y toma partido contra lo establecido, sea en asunto como en discurso. Espero que no me exigirán que esa participación se exprese como opinión pormenorizada de tal o cual circunstancia concreta de la vida social o política o literaria del Uruguay. No, estos poemas no lo hacen ni pueden hacerlo. Lo que hacen es abofetear al establishment, a los valores ideológicos que sostienen alegremente la derecha y una vieja izquierda que por ser vieja es casi una derecha. Porque según yo creo ver, lo izquierdista es por esencia contestatario y por tanto, en cierto modo, lindero de lo libertino, que lo es por fundamento de su ser.

Puede decirse que en esta poesía hay algo de juego, algo de burla, algo de intrascendencia. Es posible, pero acaso ¿se trata de algo reprochable? ¿Por qué la contestación no puede ser burlona? ¿Qué la obliga a ser torva o a tener un lenguaje necesariamente o pretendidamente trascendente? ¿Acaso no puede haber una actitud contestataria y alegre o diver-

tida a la vez? Yo pienso que bien podríamos reírnos mientras tratamos de demoler el vetusto edificio de lo establecido que, así es la historia, se volverá a edificar y se volverá a demoler.

En esa perspectiva, si bien apostamos ahora por la joven generación ello no implica que no consideremos la posibilidad de su envejecimiento posible, no necesariamente seguro. Hay un Uruguay que hace bien en querer demoler, pero que si lo hace aspirando al poder envejecerá. Sólo será joven si se esfuerza por seguir siendo anárquicamente contestatario, ya que la juventud en el poder no es juventud, es poder, lo mismo que la izquierda en el poder, no es izquierda, sino poder, es decir, represión, regresión.

Queda todavía un rabo por desollar. Aquí entre tantas referencias a izquierdas y derechas, cabe preguntar: ¿la poesía libertina, toda poesía libertina, es necesariamente izquierdista o puede ser derechista eventualmente? Tratemos de respondernos:

Si bien lo libertino es contestatario por definición puede ocurrir que la derecha, el establishment, también pueda servirse de ella a sus fines. Ya se sabe que la literatura libertina francesa estuvo vinculada con la revolución a tal punto que en más de un caso y por largos períodos ambas denominaciones fueron casi equivalentes o se superpusieron. Pero también la literatura libertina es un fenómeno secular y por tanto padece un proceso de adaptación y transformación. Aquí en el Uruguay, hemos visto cómo la extrema derecha colorada, abre las páginas de uno de sus semanarios al tema libertino y se disfraza o se viste con él. Lo mismo que hace un presidente claudicante que se viste de demócrata en el extranjero incluyendo en su comitiva al jefe de la llamada oposición. Así, en este juego de disfraces y máscaras la poesía libertina puede aparecer a veces en malas compañías. Pero no se equivoquen ustedes, la poesía libertina, pese a que se la vea entre gente corrupta, la poesía libertina no es una puta cualquiera, la quieren hacer pasar por lo que no es. ¡Cuidado! Hay que precaverse de las maniobras diversionistas. También la poesía libertina tomada capciosa y fragmentariamente puede aparecer como equívoca. Pero no, se trata de una dignísima dama: yo por lo menos, pongo mi mano en el fuego por ella.

SARANDY CABRERA

Ginebra, agosto 1988.

INTRADUÇÃO: AMORSE

(de un poema de José Asunción Silva)

AUGUSTO DE CAMPOS

VIENE DE PAG. 28

P. Se dice que el Pres. Sarney invitó al PT a participar de su gobierno.

R. No existe esa invitación y si existiera yo creo que el PT rechazaría participar del gobierno Sarney. No existe una remota posibilidad. Obviamente, en el PT estamos preocupados por la situación política del país. En una reunión a celebrarse en estos días del Ejecutivo y la Bancada Federal, elaboraremos una propuesta de reivindicaciones que podrían disminuir la inflación. No creemos que sea posible bajar la inflación sin discutir sobre la deuda externa, déficit público y el freno de la especulación financiera. Además, pienso que el PT no debe conversar con Sarney. El centro de la crisis es el propio gobierno, no goza de credibilidad alguna en la opinión pública. Se hace muy difícil a no ser que muestre señales de que esté mudando su comportamiento, por ejemplo, revisión de las concesiones de radio y TV para impedir el monopolio de la información. O disminuimos el poder de la Globo o creamos una concurrencia que compita con la cadena Globo. Otro gesto de buena voluntad sería reabrir la discusión con partidos y dirigentes sindicales sobre la deuda externa.

P. El PT se encontrará ahora en la situación de gobernar municipalidades con el gobierno federal de Sarney.. R. El PT no tiene culpa de que al Pres. Sarney le resten todavía 16 meses de mandato. El PT está preocupado por esta situación. Si el gobierno no controla la inflación, si no se recupera el poder adquisitivo de la clase trabajadora, si no se invierte productivamente para generar empleo, si no se acaba con la especulación financiera para invertir en agricultura y generación de empleo, creo que el país entra en un colapso. Gustaría que el Pres. Sarney tomara la iniciativa de convocar a elecciones directas lo más rápido posible. Sería una medida salvadora de la patria, un gesto de grandeza, noble, de un presidente que hasta ahora no ha tenido una actitud noble. Ahora bien, el PT no va a sustentar al gobierno Sarney, vamos a administrar los municipios que correspondan y nos vamos a preparar urgentemente para las elecciones presidenciales, a colocar la campaña en la calle porque encontramos que la sociedad brasileña está movilizada y así evitaremos cualquier tentativa de retroceso.

EL ALCANCE DE LA INFLACION

Pizarrón con precios remarcables por servicios del pai-de-santo Carlos Fernando en Porto Alegre, 5 de noviembre de 1988. (en Cz\$)

Consultas com os exus	1.799
Banhos de descarga	200
Jogo cartas	700
aché de bara	1.777
aché do amor	1.888
aché do xango	1.666
segurança de emprego	2.777
limpezas gerais	4.777

EL EJERCITO DISPARA EN VOLTA REDONDA

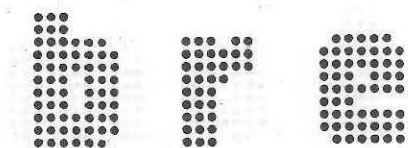
La Compañía Siderúrgica Nacional, situada en la ciudad de Volta Redonda cercana a la ciudad de Río de Janeiro fue financiada por los aliados. Fue la condición que impuso Brasil para sumarse a sus fuerzas en la Segunda Guerra. Se ubicó estratégicamente en las inmediaciones de la entonces capital y en torno suyo se ubicaron diversos batallones del ejército. Resultó ser con el tiempo una empresa simbólica para el Estado brasileño y en especial para el nacionalismo militar. Desde su apertura hubieron seis huelgas y todas sufrieron la ocupación de las guarniciones vecinas, en una suerte de conducta refleja militar. Pero, a escasos días de las elecciones municipales, este no parece haber sido un acto reflejo. El balance de esta última represión armada de tres muertos, por lo menos treinta heridos y enfrentamientos con los habitantes de la ciudad cuando se producía una huelga de los 26.000 trabajadores de la siderúrgica y una ocupación de la planta por 2.000 de ellos, reivindicando reajustes salariales por inflación no computada en 1987 y 1988 (26 por ciento y 18 por ciento respectivamente) e implantación inmediata de la jornada de seis horas garantizada por la nueva Constitución. Esta movilización obrera coincidió con un cuadro de movilizaciones sindicales por aproximadamente las mismas reivindicaciones salariales, como en los petrolíferos, bancarios, empleados de empresas eléctricas, etcétera. Situación que se venía gestando desde hace ya tiempo como lo muestra con detalle el Boletín DIEESE acerca de las movilizaciones de julio 1988: 28 huelgas en todo el país con 254.528 huelguistas y con un número de trabajadores-hora parados de 33.923.230 en gremios como cortadores de caña, metalúrgicos, de la construcción civil, del cuero, bancarios, carteros, electricistas, diversos funcionarios públicos, profesores, funcionarios de la salud, médicos, telecomunicaciones, vigilantes bancarios.

P. Existe la opinión de que el PMDB (Partido del Movimiento Democrático Brasileño) es el partido de la transición de la dictadura a la democracia. ¿Qué piensas tú acerca del PT? ¿Qué significa el PT hoy?

R. Pienso que el PMDB no es el partido de la transición. Tiene un pasado de lucha importante de sustentación de la democracia y se está moviendo entre sus contradicciones internas. Encuentro que el PT es la nueva opción política en este país. Creo que es el partido ideológicamente más condensado, de una posición política más definida y es el que tiene más organización popular, de base, con más cuadros en la clase obrera y los campesinos. Es el partido de una postransición.

P. ¿Cómo se define ideológicamente el PT?

R. Es un partido socialista. Aunque no trabajamos con rótulos y tampoco quisiéramos definir a priori un manifiesto para presentar a la sociedad un proyecto socialista. Creemos que la elaboración de nuestro proyecto



va madurando de acuerdo con la participación, el crecimiento del movimiento político de la clase trabajadora y en el momento adecuado el PT tendrá su programa definido ideológicamente, sin causar ningún trauma. Primero quisimos, y creo que acertamos, cuando fomentamos la idea de que la clase trabajadora se debía juntar en un partido político y eso está sucediendo y con fuerza ahora en estas elecciones municipales. La definición ideológica va madurando con el crecimiento político de la clase trabajadora.

P. ¿Propuestas de gobierno?

R. La primera medida es hacer un inventario de problemas en lo económico, político, social, para luego comenzar a proponer soluciones. Deberíamos tener un cuadro real del Brasil, creo que debemos realizar un trabajo minucioso antes de presentar cualquier plan salvador de la patria.

P. Pasando ahora a la cuestión del derecho de propiedad. ¿Podrías extenderte sobre los dichos de Luiza Erundina (Intendente electa de San Pablo por el PT) acerca de que el uso social de la tierra será más importante que el derecho de propiedad?

R. Es constitucional lo que dice Erundina. El uso social está colocado por encima de toda otra cosa. Algunos sectores aprovechan para crear una imagen negativa de nuestra prefeita. ¿Cuál es el problema real? Tenemos un país con el salario real muy bajo y si un ciudadano quiere habitar una vivienda, su salario no le permite pagarla. No tiene elección: él gana 60 dólares por mes, tiene que gastar 20-25 dólares en un alquiler y el resto en habitación y demás. El opta por habitar una favela y pagar menos. Nadie habita una favela por gusto. Nadie ocupa un terreno porque es bonito. No, es peligroso. ¿Qué hará Erundina? Tratará de urbanizar las favelas, conceder el derecho real de uso por ocupación durante seis años, evitar luego que el ciudadano venga a otro, etcétera. Cuando el ciudadano decide ocupar, es la última medida, no tiene otra escapatoria. Si transportas ésto para el campo, las cosas son aún más graves, más duras que en las ciudades.

P. Será uno de los asuntos más calientes de la campaña electoral.

R. Creo que sí. En Brasil quedan muchos sectores reaccionarios que intentan colocar en la discusión cosas imposibles para crear un clima de miedo en la sociedad. Creo que el programa del PT es muy claro, estamos disputando una elección en medio de las reglas de juego establecidas, tenemos conciencia de que aquí en San Pablo vamos a gobernar dentro de los parámetros capitalistas, vamos a gobernar dentro de la constitución vigente. Existen mil oportunidades en un gobierno de cuatro años para poder cambiar radicalmente la cabeza del pueblo y hacer comprender a los gobiernos capitalistas que es preciso sobrevivir distribuyendo. Esto es posible. Se puede llevar adelante políticas que abran la cabeza de nuestro pueblo y llevarlo a comprender la importancia del tipo de so-

¿COMO ES EL PT?

El Partido de los Trabajadores (PT) fundado en 1981, realizó en diciembre de 1987 su V Encuentro Nacional en la ciudad de Brasilia, emitiendo en esa oportunidad una resolución política en cuya Introducción se expresa su oposición a la "transición burguesa conservadora" y a la "Nueva República" del gobierno Sarney; propone su "programa democrático y popular" cuyos puntos básicos son elecciones directas y para presidente, revocación de la ley de seguridad nacional, fin de toda censura, reforma administrativa, libertad de asociación, rompimiento con el FMI, posición contra el pago de la deuda externa y otros numerosos puntos. Algunas de estas propuestas fueron recogidas por la Asamblea Constituyente y establecidas en la Constitución promulgada el 5 de octubre de 1988.

El Directorio Nacional del PT resolvió el 17 de setiembre pasado votar "nao" al proyecto constitucional en su conjunto, firmando la carta que sería finalmente aprobada por 474 votos a favor y 15 en contra (todos del PT). En su resolución, el Directorio del PT reconoció que "evaluado artículo por artículo, la nueva Constitución muestra diversos avances en el campo de las libertades democráticas y derechos de los trabajadores; pero muestra también que en su mayor parte, esos avances no son autoaplicables y constituyen declaraciones de intenciones y dependen de su reglamentación posterior". Según la dirección petista, la nueva Constitución revela su carácter conservador "al cristalizar la actual organización económica y la estructura de poder vigente". La decisión de firmar igualmente la carta constitucional constituye para la Dirección Nacional del PT una "demostración política y pedagógica" de que es posible luchar por una nueva institucionalidad dentro de los estrechos límites de la institucionalidad burguesa.

Las resoluciones de V Encuentro Nacional explicitan además "el objetivo estratégico del PT: el socialismo"... "para extinguir el capitalismo e iniciar la construcción de una sociedad socialista es necesario... (que) los trabajadores (se transformen) en clase hegemónica y dominante del poder estatal, acabando con el dominio político ejercido por la burguesía"... "las formas de organización fundamentales que surgen de la lucha cotidiana en el interior de la sociedad burguesa... son las que nacen de la auto-organización de los trabajadores, las formas de lucha por el control obrero de las fábricas y del control popular en los barrios". "Es imprescindible que el partido organice el estudio y debate sobre las clases y contradicciones de clase en la sociedad brasileña; el papel de la pequeña burguesía urbana... la vía principal de transformación social y las tácticas a emplear para implementarla. Tratar (esos problemas) no es tarea de algunos intelectuales y dirigentes, o mismo de una corriente política dentro del

partido. Es una tarea (para) el conjunto de la militancia petista".

Sobre socialismo y democracia: "la ausencia de democracia, del derecho de libre organización de los trabajadores, es contradictoria con el socialismo por el cual luchamos"... "el PT rechaza la concepción burocrática del socialismo, la visión del partido único..."

Sobre la "alternativa democrática y popular y el socialismo": "sólo una alianza de clases de los trabajadores asalariados con las capas medias y el campo tiene condiciones de contraponerse a la dominación burguesa en el Brasil" y polemiza luego: "es por eso que el PT rechaza una alternativa nacional y democrática que el Partido Comunista Brasileño defendió durante décadas y coloca claramente la cuestión del socialismo... el término 'nacional' indica la participación de la burguesía en esa alianza (estratégica)". Propone el PT un frente único clasista, un frente democrático y popular y alianzas tácticas más amplias. En el capítulo denominado "La construcción del PT" se admite que "cada día que pasa aumentan las tareas y crece nuestra base social"... (en noviembre 1988 suman 600.000 afiliados)... "pero nuestra estructura no corresponde a las necesidades de la lucha política". El Encuentro definió al PT como un partido, reconociendo sin embargo la necesidad de "una revolución en su organización", aludiendo al complejo mosaico de tendencias o corrientes, admitidas, que coexisten en la organización petista. La tendencia mayoritaria es "Articulación" que nucleó cerca de un 60 % de los delegados al Encuentro de Brasilia. Incluye sindicalistas históricos como Lula y Jair Meneghelli (Presidente de la CUT), militantes laicos ligados a la Iglesia Católica, religiosos, ex-militantes del PCB y del PC do B, intelectuales marxistas y socialdemócratas independientes. La dirección del PT, cuya mayoría pertenece a "Articulación", apoyó al diputado Plinio de Arruda Sampaio, socialista democrático, en las internas para definir el candidato del partido a la intendencia paulista, puja de la cual resultó electa Luiza Erundina. "Articulación" defendió además el voto aprobatorio de la Constitución en una posición que no fue adoptada por el partido.

Otros grupos son el Partido Revolucionario Comunista (PRC) que agrupa dirigentes gremiales estudiantiles e intelectuales con un origen en el maoísmo, Democracia Socialista (DS), sección brasileña de la IV Internacional fundada por León Trotsky y Convergencia Socialista (CS) vinculada a una línea de la IV Internacional. Estos tres agrupamientos sumaron aproximadamente un 30% de los delegados en el último Encuentro Nacional. Sin agotar la lista de partidos y tendencias existentes en el PT, puede mencionarse finalmente a Poder Popular Socialista (PPS) integrado por dirigentes de movimientos populares de base e intelectuales marxistas. Obtuvo el 10% de los votos en el Encuentro Nacional.

ciudad que el PT suena.

P. Hay opiniones que dicen que el poder del Estado brasileño está hoy ocupado por una alianza partidaria con sectores de FF.AA. "moderados" y "modernos" provenientes del régimen anterior. ¿Cuál es tu visión?

R. Yo concuerdo. Creo que el régimen militar está gobernando este país en forma indirecta. Está probado con la ocupación de Volta Redonda, con la prohibición de realizar cualquier acuerdo con los petroleros en huelga. Los militares siguen teniendo un papel muy importante en las decisiones del Palacio Planalto y eso creo es resultado de un acuerdo hecho para poder llegar al período electoral.

El famoso pacto para ir al Colegio Electoral que eligió a Tancredo Neves resultó en que fuerzas reminiscentes del poder militar continúan en el poder como antes, entre ellos varios ministros. En el caso de Volta Redonda creo que es resultado de la ignorancia. Hay tres actos errados allí. El primero es la ignorancia política del Poder Ejecutivo. El segundo el del Poder Judicial que autorizó la intervención del ejército y el tercero es del propio ejército, del comandante de la tropa que no percibió que los problemas sociales no se tratan con bayoneta sino con prudencia. Creo que sobre todo el presidente Sarney fue irresponsable.

P. Acerca del poder militar, si llegaras a presidente ¿cómo manejarías esas cuestiones?

R. La Constitución privilegió a los militares. También la cuestión militar en el Brasil es un proceso, es sobre todo un problema educativo, se tienen que determinar nuevas orientaciones. La preocupación de los militares no pueden ser los problemas internos como las huelgas de trabajadores, de profesores, de médicos. Deberían en cambio controlar los contrabandos que atraviesan nuestra frontera. Hay denuncias, por ejemplo, que veinte toneladas de oro fueron pasadas hace poco.

P. ¿Pensás en la reducción del número de militares?

R. Todavía no tengo asesoría militar. No sé si será conveniente. Creo que es una institución necesaria, las FF.AA., por los menos en el mundo contemporáneo, capitalista o socialista, con un papel definido sin esta inversión que existe. Su papel es cuidar de la seguridad externa, cuidar las fronteras. Queremos sí unas FF.AA. preparadas desde el punto de vista técnico. No podríamos repetir en América Latina la falta de preparación que hubo en la guerra de Malvinas.

P. Tú hablaste de un llamado a elecciones anticipadas. Eso encontraría al PT en un momento de auge electoral, pero ¿encontraría al PT preparado para gobernar?

R. Depende de la visión que se tenga sobre preparación. Es importante aclarar que la propuesta es mía y que no hay decisión de partido. Es una opinión personal que podría no ser más a partir de la próxima

reunión del Ejecutivo Nacional. No veo solución con este gobierno, y creo que el PT estará muy preparado para gobernar este país porque ningún partido político tiene la cantidad de cuadros que tiene el PT para ocupar ministerios y secretarías, no hay partidos con la inserción social del PT entre obreros y campesinos. Por ejemplo se ha hecho un trabajo muy serio en el área rural. Tenemos un diputado en Paraná ligado a los "sin tierra", otro en Pará, dos más en Santa Catalina vinculados a las luchas campesinas.

P. Esa presencia en importantes ciudades como San Pablo, Porto Alegre y Río y la inserción en grupos campesinos ¿alcanzará como base social para gobernar un país fragmentado como Brasil, tan grande y diverso?

R. No alcanzaría con San Pablo, Porto Alegre y Río. En esos tres estados vive más del 40 por ciento de la población brasileña, se produce el 40-50 por ciento del PBI, viven el 75-80 por ciento de la llamada clase trabajadora industrial. Son estados que tienen un peso global sobre el resto, con ellos solos no basta, pero sin ellos no se va a lugar alguno.

Entrevistaron: Graciela Gómez y Alejandro Baroni.



dibujos de tapa, bosquejes, puestas, luchas de Leonardo Moura -

EL PACTO SOCIAL

Entrevistamos a Walter Barelli, director del DIEESE (Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socio-económicos) órgano nacido en 1955, mantenido con los aportes de los socios sindicales. Las centrales CUT (Central Unica de los Trabajadores) y CGT (Confederación Nacional de Trabajadores) así como la Confederación de Metalúrgicos de San Pablo (conocida hoy como exponente del "sindicalismo de resultados") están asociadas. A pedido de la CGT Barelli participa como asesor sindical en las negociaciones en marcha acerca de los que comenzó llamando un "compromiso social contra la inflación" y luego "pacto social". Las negociaciones comenzaron a partir de una invitación formulada por empresarios de San Pablo a algunos sindicatos como reacción ante una posible hiperinflación.

Barelli: "En política nada es gratuito. Nosotros pensamos en el pacto como algo que nos puede beneficiar en la reducción de la inflación y el aumento del empleo, los empresarios por controlar la inflación y el aumento de la inversión productiva y el gobierno porque precisa de una tabla de salvación por la debilidad en que se encuentra. El año 1989 va a ser muy difícil. Si no baja la inflación, que no es más que la manifestación de nuestros males, los trabajadores van a volver a su nivel salarial de 1984, perdiendo lo recuperado en el 86 y 87." Añadió que no pasaba por la cabeza de los dirigentes sindicales el dejar de hacer huelgas al mismo tiempo que estar dentro del pacto. "Esto no es un pacto de la Moncloa". La CUT, con dominante presencia de sindicalistas afiliados al PT no ha firmado el compromiso argumentando contra la baja salarial pactada de noviembre. Le preguntamos si el pacto podía evolucionar a un acuerdo con participación de partidos políticos. Respondió que se reclama a los partidos que participen pero "nosotros no tenemos verdaderos partidos. Algunos están naciendo con propuestas como el PT por la izquierda o el Partido Liberal (PL) por la derecha, los partidos comunistas están organizándose, pero las otras propuestas no son claras como partidos, con cuerpos de ideas, con programa único y definido". -¿Y el movimiento sindical? -"Como nosotros tenemos una sociedad sin partidos, la política sindical se hace por las centrales, que son fuertes".



INDICE
mimeográfica
offset



TARJETERIA _____

PLANILLAS _____

PAPELERIA _____

LIBROS _____

GABOTO 1984

Tel. 4 52 07



**CUADERNOS DE
MARCHA**

ENTREVISTA A LULA

"EL PT ES EL PARTIDO DE LA POSTRANSICION"

Tres días después de las elecciones municipales brasileñas del 15 de noviembre pasado, mantuvimos esta conversación con el líder del PT Luiz Inácio Lula Da Silva, el que realizó comentarios acerca de los resultados electorales que dieron al PT ganador en San Pablo, Porto Alegre, segundo en Río de Janeiro y demostraron la presencia de su partido en las ciudades más populosas del Brasil. Lula dió su opinión acerca del gobierno Sarney y expresó puntos de vista acerca del nuevo posicionamiento del PT, sus posturas ideológicas y las tareas que tiene por delante. Cauteloso a veces, sin embargo no eludió la cuestión de la dinámica definición ideológica de su partido: "no trabajamos con rótulos", reflejó claramente el hecho de que el PT pasa de ser un partido sin responsabilidades de gobierno a tenerlas: "la primera medida es hacer un inventario de problemas, una radiografía (del país), "todavía no tengo asesoría militar" y refirió a su fuerte apoyo social entre obreros y campesinos, fundamentalmente. Definió el voto obtenido en las elecciones municipales como de "protesta y descrédito" que excede a los simpatizantes de su partido. Lula se manifestó interesado en la situación uruguaya y, en particular, por el Frente Amplio. ¿Qué pasa en el Frente? nos preguntó.

Que País é Este

Nas favelas, no Senado
Sujeira pra todo lado
Ninguém respeita a Constituição
Mas todos acreditam no futuro de nação

Que país é este

No Amazonas, no Araguaia, na Baixada fluminense
Mato Grosso, nas Geraes e no Nordeste tudo em paz
Na morte eu descanso mas o sangue anda solto
Manchando os papéis, documentos fiéis
Ao descanso do patrão

Que país é este

Terceiro mundo se for
Piada no exterior
Mas o Brasil vai ficar rico
Vamos faturar um milhão
Quando vendermos todas as almas
Dos nossos índios em um leilão

Que país é este

De: Legião Urbana, grupo rockero
autor: Renato Russo

LULA. El resultado electoral (municipal en Brasil) demostró el posicionamiento de nuevas fuerzas políticas en el escenario. Quedó demostrado que el pueblo brasileño, principalmente los sectores más organizados de la sociedad, de las ciudades más populosas e industrializadas, apoyó las candidaturas de izquierda y de oposición en un voto de repudio a la política implementada por la "Nueva República" (inaugurada por el gobierno Sarney) en el campo institucional, económico y político. El crecimiento del PT se debe a algunos factores que nosotros consideramos importantes: 1) la coherencia política de nuestro partido que en estos ocho años ha acertado ya sea en lo tocante a la disputa electoral de 1982, al colegio electoral, el plan Cruzado y la propia Constituyente, 2) la votación recibida extrapola los límites del propio partido en la medida que fue una parcela significativa de nuestra sociedad que votó preocupada por la vuelta del malufismo, por la truculencia del gobierno estadual en el tratamiento de las cuestiones sociales, principalmente con los funcionarios públicos, por la violencia del gobierno federal a través de las FFAA en la huelga de Volta Redonda, y sobre todo preocupado por las consecuencias del plan Cruzado y las tentativas de revitalizarlo... Estos factores contribuyeron a que la sociedad encontrara en el PT un canal para expresar su protesta, angustia, su descrédito por la política nacional. Es un voto que excede a la militancia y simpatía del PT, es de una parcela importante de la sociedad que mira al PT como una última esperanza, creando una opción viva para las elecciones presidenciales del año que viene y las estaduais de 1990.

SIGUE EN PAG. 2 3

