



TODA LA SEMANA EN UN DIA

Franqueo a Pagar - Correos del Uruguay - Conato No. 9 - Rincón 593 Piso 1a - Teléf.: 831 84

Redactor Responsable: Oscar H. Bruchera. — Administrador: Hugo R. Alfaro. — Precio: \$ 0.15

Año XVI * * * Viernes, 8 de Octubre de 1954 * * * N° 740

EL OJO DE LA CERRADURA

El 8 de julio de este año se dictó una ley "para resolver el problema de la carne". Desde el año 28, fecha de creación del Frigorífico Nacional, a nuestros días, han aparecido cerca de quinientas leyes, decretos y resoluciones que han perseguido, esterilizado, la misma noble finalidad.

A tres meses de la ley de julio, otro proyecto, por el cual se crea la Junta Nacional de Carnes, ve la luz.

Estos dos hechos que señalamos —la abundancia de disposiciones por un lado, la rapidez con que se modificó o se pretendió modificar hoy lo que se dijo ayer— puede corroborar, sin duda, que el problema es harto complejo; pero demuestran también, nos parece, que nos hemos movido y no seguimos moviendo a impulsos de la improvisación. Lleva también a pensar, sin aguar mucho la inteligencia, que la acción de los gobernantes —Ejecutivo y Parlamento— ha complicado los hechos y ha creado, como más de una vez lo hemos dicho, problemas nuevos que se superponen al problema principal y lo agravan.

En el proyecto ahora en debate, se incurre, creemos, en los mismos notorios errores de siempre: se usa solución parcial y una solución improvisada. No nos detengamos en la improvisación.

El proyecto es doblemente parcial. Lo es en cuanto, frente al específico problema de la carne, adopta medidas que sólo se refieren a aspectos del mismo.

Lo es, sobre todo, porque aspira a vencer las dificultades en un sector, con prescindencia, olvido o abandono del enfoque general del proceso económico. Como si esas dificultades fueran autónomas. Como si pudieran plantearse y resolverse por separado. Como si estuvieran colocadas bajo distintas campanas neumáticas, en diversos y aislados compartimentos estancos.

En la misma técnica de siempre y de la cual tan brillantes resultados conocemos.

Los alquileres suben. Pues corramos a congelarlos. Al hacerlo poco nos preocupamos de saber las reales razones de esa suba que no se encuentran únicamente en el afán de lucro de los propietarios. Tampoco pensamos en la consecuencia de la medida. Por ejemplo, si detendré o no la construcción; si dará nacimiento a dos mercados: uno, el de los alquileres correspondientes a las casas arrendadas y, otro, el de las casas a arrendarse o a construirse.

Los métodos de los funcionarios públicos son

insuficientes. Pues los aumentamos. Al resolverlo atendemos el reclamo inmediato, y poco nos preocupa saber si ese aumento provocará nuevos déficit fiscales o si los impuestos que votamos para cubrirlo, acelerarán el proceso de suba de los precios y por tanto, en definitiva, frustrarán el propósito perseguido. Mayores suicidios pueden significar, así ha ocurrido en el país en los últimos años, menores ingresos reales, es decir, menor capacidad adquisitiva.

A veces el impacto es trágico. Lo hemos visto en el caso del Banco Inglés. Tenemos marinos, marinos, barco de guerra, abastecidos presupuestos para unos y otros. Nos olvidamos de comprar lanchas de salvamento o de adiestrar tripulaciones capaces de realizar esos salvamentos.

Recordamos estos pocos ejemplos. Podríamos citar cientos. Todo lo vemos desde un agüjito, por el cual desfilan una sucesión de imágenes desconexas. En el mejor de los casos queremos darle rápida respuesta a la imagen que aparece, sin preocuparnos de la que pasó, y de la que vendrá. Cuando después de debates interminables, o en un arrebatado epasmodico y repentino de energía, encontramos o creamos encontramos la respuesta, ya la imagen se fué y a través del agüjito aparece otra que tiene la misma virtud de aguijarnos.

.....

Gobernar es prever? ¿Gobernar es parir hechos y obligar a éstos a sujetarse a un plan coherente y determinado? No. Entre nosotros, y desde hace años, gobernar es marchar a la zaga de los acontecimientos. Siempre detrás de ellos.

Y así, son ellos los que semana a semana, mes a mes, año a año, a medida que se los ocurre irrumpir, gobernan.

.....

La crisis de la ganadería; las dificultades del abasto de Montevideo; el fracaso del Frigorífico Nacional; el desarrollo del mercado negro; la paralización de los frigoríficos particulares con la consiguiente desocupación obrera; las dificultades para exportar el alza de los precios de la carne, son todos aspectos de un mismo problema; pero, a su vez, éste no es un problema aislado que puede encontrar solución en medidas específicas también aisladas. El problema de la carne, el problema de la leche, el problema del trigo y del pan —citamos sólo estos tres ejemplos— son aspectos o partes de otra parte.

(Pasa a la pág. 4).

PRECIO \$ 0.15

"PRAVDA" TRATA DURAMENTE

A Mr. ATTLEE

★

Por

ROBERT DEAN

LONDRES (APLA). — Poco más de treinta días después que el señor Attlee fuera recibido por Malenkov y otros dirigentes soviéticos, el "Pravda" publicó uno de los más violentos ataques que haya recibido el dirigente laborista. El ataque surgió de una sugerencia del señor Attlee a Mao Tse-tung en el sentido de mencionar a Moscú la necesidad de reducir los armamentos. El diario comenzó por recordar en detalle la jira de la delegación laborista de la Unión Soviética y China, y el clima de amistad general. Dice así: "Todo esto continuó hasta que el señor Attlee salió de China. Apenas abandonó el país donde había sido recibido con tanta hospitalidad, procedió a convocar una conferencia de prensa en Hongkong en la cual se le preguntó preparando tareas de los partidarios del sistema defensivo occidental calculando los armamentos soviéticos. Según la declaración de Attlee, el presidente Mao Tse-tung mencionó en la conversación que sostuvo con él que las principales condiciones para la preservación de la paz era la terminación del rearme de Alemania Occidental y el Japón, y la retirada de las fuerzas armadas de Estados Unidos de la zona de Formosa, parte integral de la China.

"Attlee ni siquiera intentó negar estos hechos irrefutables. Parecía tener presente que su colcha en la delegación, el señor Beaver, los había confirmado completamente en su folleto recientemente publicado, "No Debe Suceder". El folleto expresa, por ejemplo, que en el Lejano Oriente Estados Unidos no está luchando por la coexistencia pacífica con la China comunista, sino que está preparando para lanzar una cruzada en contra de ella en cuanto se presente la oportunidad. En Europa, señala el folleto, el señor Dulles adoptó la misma política, arriesgando una guerra de bombas de hidrógeno.

"Que podía decir Attlee contra estos hechos bien conocidos? Nada en absoluto. En tales circunstancias, naturalmente sería más honesto reconocerlos y entrar las conclusiones lógicas. Pero esto significaría caer en el desfavor con los Estados Unidos, que es lo que Attlee parece temer más. Estudiando el tema, la cabeza de la delegación del partido laborista recurrió a una triquiñuela usada a menudo en la propaganda norteamericana: Hizo un torpe intento de cambiar el tema y refirióse a los armamentos soviéticos.

Se desprende de la declaración de Attlee en la conferencia de Hongkong que, en respuesta a una manifestación hecha por Mao Tse-tung sobre la necesidad de reducir el rearme de Alemania Occidental y Japón y retirar las fuerzas norteamericanas de Formosa, pidió a Mao-Tse-tung de hacer llegar al gobierno ruso el deseo de que la Unión Soviética comenzara un desarme unilateral. Attlee así no dejó dudas de que él estaba preparado para aprobar la política norteamericana de reactivar el militarismo japonés e japonés. No es accidental que actúe de partidario de la política norteamericana de armar a las fuerzas más poderosas de Europa y el Lejano Oriente. Attlee es conocido por ser un coloso partidario de armar a Alemania Occidental. En una de sus transmisiones radiales reclamó abiertamente nuevos medios para crear un ejército rearmado en Alemania Occidental. Attlee y los aliados norteamericanos de los alemanes necesitan hablar de los armamentos soviéticos a fin de elevar la atención del mundo del peligro de reactivar el militarismo teutón y japonés.

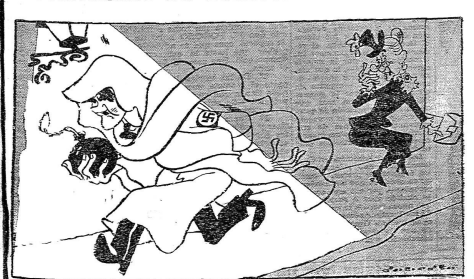
"No es accidental tampoco que la declaración de Attlee haya coincidido con una nueva campaña de difamación contra los imaginarios armamentos soviéticos, que ha sido lanzada por la propaganda norteamericana y sus partidarios británicos. Siendo muy seguro que una lógica normal a semejante maniobra. Se sabe bien que la Unión Soviética más de una vez ha presentado concretos propósitos para reducir los armamentos de las Grandes Potencias y que Gran Bretaña y Estados Unidos siempre han frustrado su adopción. También se sabe muy bien que la Unión Soviética está reduciendo sus cálculos de defensa cada año, mientras que Estados Unidos y Gran Bretaña aumentan sus gastos militares."

(Pasa a pág. 7)

EL FANTASMA DE EUROPA

★

Por ROBERTO



LA VIEJA EUROPA. — ¡Juraría que es el Führer!... Y decían que se había muerto.
