

Ocaso de la Grandeza de una Era Política

EDICION

16

PAGINAS

EJEMPLAR

5 Cts.

MARCHA

TODA LA SEMANA EN UN DIA

AÑO IV -

VIERNES 11 DE DICIEMBRE DE 1942

- N° 166

☆

Redactor:
Responsable:
Julio Castro
T. Tres 1534.

☆

Talleres
Gráficos "33"
Soc. Ltda.

Tel.: 9 17 50

☆

ANTES DE DARLAN TENIAMOS YA NUESTROS DARLANES

☆



Por encima de todo, se define esta verdad: los aliados ganarán fatal e inevitablemente la guerra. Italia está perdida si no se aparta a tiempo de la aventura. ¿Qué gana en este absurdo negocio? Nada, ni siquiera vencedor Hitler. Sólo hay una salida para el patriotismo italiano bien entendido: negociar cuanto antes con sus actuales enemigos.

No hay italiano que no comprenda esto. Está, por otra parte, en sus tradiciones nacionales. Italia, desde que es Nación, no ha sido muy afortunada en las batallas, pero ganó todas las guerras por haber sabido arrojarse al que estaba destinado a vencer. La fuerza de Italia está en las armas de la diplomacia. Sútiles, inteligentes, discretos en el manejo de los hombres, siempre han destacado en este arte.

A medida que se afirma la victoria de las potencias anglo-soviéticas y de Rusia se propagará en Europa aceleradamente la epidemia del "Darlanismo" o "Darlanitis". Italia será el segundo país "darlanizado". El mismo Franco ya "darlanizó" discretamente.

¿Cómo podría resistir algún personaje fascista a la tentación de hacer un buen negocio personal, salvando al mismo tiempo, a todo o buena parte del fascismo, con sólo embarcarlo en el carro aliado en el momento oportuno? Los intereses del Ejército, los de la Corona, los de las clases burguesas, los de la misma Nación Italiana y los del pueblo (es evidente) y los intereses personales del "Darlan", todo conspirará en Italia, en ese sentido, una vez que los aliados se acerquen un punto más a la victoria.

Y para terminar dejemos al lector esta idea. Habrá en Europa su epidemia de "Darlanitis". Pero luego vendrá una gran borrasca y barrerá esta peste. Debemos esperar que los pueblos "darlanes" a los Darlanes.



NI DE TU LEY. A PESAR DE TU
NACION Y DE TU LEY. "DE HOM-
BRE A HOMBRE".

admiran por
probablemente
y crueles.
único molu-
de la isla de
se en reli-
trata de una
la sencillez y
labra la ora-
el abietismo
de la cultura
homos en es-
Ala carne de
de Alá, que
homos santos:
...
de sus cristi-
nos cristianos,
la invasión
de la cultura
mo. Si algu-

[illegible]

violencia. Los viviendo
ciudadanía, trafí-
veces políti-
ces, afecto.
Pero, al
n los países
a explotación

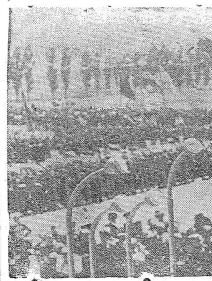
cuerto y no ignoraba lo que ha-
bía de fanatismo en sus cosas—
sino de voluntad, de querer hacer
el mundo como él lo imaginaba.
No: esto no es mezquita sino ca-
tedral.

Una catedral mágica —¡ay!—
sin cimientos... en lo visible.

INGAN, CALMA

Francisco y el fascismo continental europeo: o fascismo o comunismo

La idea fuerza que ha regido los destinos de Europa



Franco espera aunque sin gran convicción salvarse sólo, así perecerán sus otros colegas, los dictadores de Alemania e Italia.

¿Qué significado cabe atribuir al discurso que pronunció últimamente el general Franco ante el Consejo de la Falange?

El tono de la oración franquista ha levantado una pequeña tempestad de comentarios. Y esto porque erron muchos los que esperaban del dictador español una actitud más benévola para las democracias, luego de haber trazado una política exterior de tono neutral. En Washington no se hizo ningún comentario oficial ni oficioso a los palobros del general Franco. En Londres algo se dijo y la opinión de los círculos gubernamentales ingleses puede resumirse en estos dos puntos: 1) No habrá alteración en la política exterior de España; 2) Se ve con satisfacción que el dictador haya aludido a la posibilidad de una restauración monárquica, si bien no se estima que ese acontecimiento haya de producirse sino después de terminar la guerra.

Vamos a estudiar, por nuestra parte, el discurso del general Franco a la Falange, poniendo en juego elementos de juicio que no han sido muy tenidos en cuenta por los comentaristas cuyos opiniones han llegado a nosotros.

● FRANCO DA POR MUERTA LA DEMOCRACIA

Quisá el punto central del discurso de Franco es esta afirmación: Fuere cual fuere el resultado de la guerra, la democracia liberal ha muerto en el mundo. La democracia liberal tiene dos herederos posibles.

Uno los regímenes totalitarios de derecha instaurados singularmente en Italia, Alemania y España.

Doct al comunismo.

Fuera de estos términos extremos, el general Franco no ve ninguna solución.

● ES SINCERO FRANCO EN ESTAS AFIRMACIONES?

Creemos firmemente que es sincero. Esta idea de que el mundo moderno no tiene sino dos posibilidades de organización —la fascista y la comunista— es el motor subyacente de toda la historia de Europa continental desde hace algunos años. El principio está en la base de todos los actos políticos en los principales países europeos. La guerra civil española se funda exactamente en este supuesto. Una gran parte de la burguesía que fuera liberal en períodos anteriores, se consideró obligada a optar y se pasó, en España y otros países, al campo fascista.

La capitulación de Munich, la pasividad ante todos los atentados alemanes y fascistas, todas las complacencias con los regímenes de reacción no fueron sino efectos de lo mismo.

Finalmente, la entrega de Francia, la

formación del gobierno de Vichy, la "colaboración" con Alemania, responden a esta causa siempre presente y actual.

En resumen: el famoso dilema ha regido toda la política continental europea desde el advenimiento de Hitler y su sucesor en realidad, desde el fin del primer conflicto mundial.

El omnipotente dilema ha hecho más corroyó el instinto nacionalista de las clases burguesas —también del proletariado, en otro aspecto— y acabó con el patriotismo tradicional. Entre la Nación y la clase fué sacrificada la Nación.

● EL DILEMA APLICADO AL CASO ESPAÑOL

En el caso español esta posición dilemática se le aparece a Franco, con razón o sin ella, como una evidencia. Claro está: no es que tema exactamente al "comunismo" tal como fué instaurado en Rusia. Tiene a cualquier régimen de raza popular.

No se olvide que el falangismo fué implantado en España con características especiales. En Alemania se creó precisamente un vasto movimiento de masas, antes de instaurar al mismo; estas masas fueron dotadas de una mística racial e imperialista y el régimen surgió como una encarnación de la voluntad popular. En Italia, si no en igual medida —antes fué propiamente popular el fascismo— al menos se intentó arraigarlo en el pueblo y no vino como un movimiento "contra el pueblo".

En España es todo lo contrario: fué racial y conscientemente una "revolución" contra el proletariado del campo y de la ciudad. Los elementos franquistas, hablando entre ellos, solían usar expresiones de este tipo: "Estar contra el pueblo", "someter al pueblo".

Y los teóricos del régimen han explicado la resistencia popular como un fenómeno psicológico. El mismo general Franco era tan consciente de su antipatía que habló, en los comienzos de la guerra civil, de fusilar a los millones de españoles como único medio seguro de lograr la estabilidad de su sistema.

Luego, ya implantado, el régimen franquista se manifestó como un fracaso quizá sin precedentes históricos. España se muere materialmente en manos del gobierno del general Franco. La producción agrícola, lejos de crecer, disminuye constantemente y con ella la ración alimenticia. Las grandes masas populares están siendo víctimas de la tuberculosis. Sólo los ricos pueden alimentarse y hasta vivir con ostentoso lujo. El régimen saca las monstruosas consecuencias de sus privilegios: es decir, sigue haciendo la guerra al pueblo como si se propusiera deliberadamente destruirlo.

Esta situación crea en el campo falangista un estado de perpetuo terror e intransigencia de conciencia. En consecuencia, el dilema se les aparece como una evidencia. Por ejemplo no pueden concebir una España apaciguada bajo formas liberales en la cual ellos convivan con sus víctimas.

Por la intensidad del sentimiento político del general Franco.

● ÚNICA RAZÓN CONTRA EL PUEBLO: HITLER

En Italia el fascismo es semi artificial. En España enteramente artificial. Pero, en cambio, el racismo alemán es profundo y sólido. Por eso los otros regímenes, al igual que el petulismo de Vichy, el más delectable de todos los sistemas reaccionarios europeos, deben apoyarse en el fuerte tronco alemán. La victoria de Hitler será la garantía de supervivencia que necesitan los otros totalismos menores, poco populares o netamente antidemocráticos, por cinco razones: por la carencia de estabilidad, tanto, carentes de estabilidad, y de paz interna.

Por eso Franco dice lo que piensa cuando hace votos por el triunfo nazi-fascista. Si se declara la Europa de Santa Alarcía, reconciencia y totalitaria, y otros grupos, entre todos los pueblos, sería Alemania.

● ¿POR QUÉ NO VA ENTONCES FRANCO A LA GUERRA?

La premisa que sienta Franco es esta: Sólo podemos salvarnos con la victoria alemana. La victoria alemana sería una etapa de demo-liberalismo, seguida por una revolución popular "bolchevique".

Pero si esta es la premisa, ¿por qué no se declara la conciencia lógica en ella contenida? ¿Por qué no ayuda al ejército alemán a tomar la decisión de inclinarse al Destino del pueblo conveiente a sus intereses?

Sencilianente: porque no desea. Sólo podemos salvarnos con la victoria alemana. La victoria alemana sería una etapa de demo-liberalismo, seguida por una revolución popular "bolchevique". Pero si esta es la premisa, ¿por qué no se declara la conciencia lógica en ella contenida? ¿Por qué no ayuda al ejército alemán a tomar la decisión de inclinarse al Destino del pueblo conveiente a sus intereses?

varse solo, así perecerán sus otros colegas, los dictadores de Alemania e Italia. Hay una luz tenue de esperanza: "el darlanismo". Los políticos de los dictadores fascistas apoyados en las dictaduras. El darlanismo en Portugal. Darlan en África, más allá de Darlan en otro sitio, alienta un tanto a Franco, quien se aferra a él. Pero ese aliento es suficiente para mantenerlo en los límites de la prudencia.

Eso y la miseria inabarcable de España que la torna incapaz de soportar el bloqueo aliado, son las causas de la no beligerancia de Franco. Es más: se le ocurre que defendería esa no beligerancia con las armas. Incluye contra Hitler. No importan sus sentimientos. Hay dos que priman sobre todo: el miedo al castigo y el ansia de sobrevivir.

● LA MONARQUÍA

Queda el último punto: la restauración. Franco no tiene deseos de restaurar la monarquía. Sólo quiere lanzar un cable a los monárquicos. Franco llamó a los monárquicos a colaborar, les pidió que abrogaran sus "reservas mentales" no aumentaran la división. A cambio de esto, sin prometer nada, abrió la posibilidad de la restauración, pero en el futuro, no el falangismo y sin que la monarquía fuese sino una figura decorativa. Por tanto: no prometió nada —repetimos— por cuanto la condición que media en la restauración en el falangismo es imposible.

En cuanto a las alegrías ingenuas ante el burrito de ver al infante Don Juan en el torno de España, son muy prematuras y muy ilusorias. Nos atrevemos a vaticinar: esto no habrá monarquía en España. Tras tanta sangre derramada y tantos sacrificios en pos de una fórmula energética, popular, nueva, de justicia social, susceptible de servir de orientación magistral a otros pueblos sería la última aberración, y un insulto a la conciencia de los españoles, con un rey esotro, amigo de Inglaterra y bueno para devolver a España al sueño decadente del siglo XIX. El rubio español no quiere eso. En España empezó la revolución. En precho continuará. La cuesta nuevos sacrificios y nuevos dolores, España los pagará. Pero la restauración sería abunda y deshonrosa.

que sin gran convicción, sal-