EL MUNICHISMO NEGOCIA CON HITLER

EDICION
16
PAGINAS
EJEMPLAR **5 Cts.** —
Redactor responsable:
Julio Castro
—o—
Administrador:
Wáshington A. Ratto

MARCHA
TODA LA SEMANA EN UN DIA
★ AÑO VI — VIERNES 21 DE ENERO DE 1944 — Nº 218 ★

CORREOS DEL
URUGUAY
FRANQUEO A PAGAR
CUENTA Nº 9
Talleres Gráf. "33" S. L.
PIEDRAS 522

Siguen repercutiendo en el ambiente los ecos de la bomba de "Pravda" cuando denunció negociaciones entre personajes británicos y alemanes en una ciudad de los Pirineos.

La cancillería inglesa desmintió categóricamente la especie. Pero el desmentido tuvo en Moscú una acogida más bien fría y recelosa. La atmósfera no se ha aclarado aún, evidentemente.

Para desentrañar el embrollo no debe perderse de vista esta verdad permanente, cierta, indiscutible: que el munichismo sigue perfectamente vivo. Y no sólo vivo sino situado en puestos influyentes, cuando menos de segundo orden. Por consiguiente no es ser adivino ni suspicaz si decimos, sin miedo a equivocarnos: el munichismo sigue trabajando a favor de Hitler y del fascismo como vino haciéndolo durante los años anteriores e inmediatamente posteriores al estallido de la guerra.

¿Por qué era el munichismo aliado de Hitler en aquella época? Lo era por puro miedo a la liberación de los pueblos. Los intereses reaccionarios de todos los países veían en Berlín y Roma su garantía de subsistencia y la barrera a la "expansión bolchevique".

Pero, ¿es que cambiaron los datos del problema? En modo alguno. Al contrario. Ahora es cuando el munichismo tiene más motivos para temer la liberación de los pueblos y "la expansión bolchevique". Por consiguiente, debemos concluir valientemente, porque es verdad, rigurosa verdad: ahora el munichismo es, más aún que antes, más que en 1936 o en 1938 o en 1939, aliado de Hitler.

—O—

Pero el desmentido del Foreing Office es algo que pesa demasiado para desdeñarlo. Creemos que, efectivamente no existen negociaciones "oficiales" entre la Gran Bretaña y Alemania. Creemos que los gobernantes actuales son incapaces de faltar a su palabra.

Sin embargo, creemos también que existen contactos secretos y turbios entre personajes importantes británicos y personajes importantes alemanes, aunque esos contactos no comprometan oficialmente al gobierno de Londres.

Lo creemos porque está en la naturaleza de las cosas. Es decir: en la naturaleza de los hombres. Lo creeríamos y lo hemos creído siempre, aunque no lo dijera "Pravda". Esos contactos y esas intrigas son el resultado de la supervivencia, en los países aliados, de fuerzas reaccionarias muy poderosas, atentas a conservar sus intereses a flote en la Europa de post-guerra.

¿Por qué ha destapado Moscú ahora precisamente, ahora y no ayer, la olla de las sabandijas?

He aquí la respuesta: Porque es ahora y no ayer cuando se aproxima el segundo frente. Es el segundo frente lo que enloquece a esos sucios animales y les hace agitarse más de lo normal.

El munichismo actúa en dos sentidos: trata con el enemigo y hace cuanto puede por retrasar el desembarco aliado en Europa continental o por impedirlo completamente. Moscú está disgustado porque el munichismo ha conseguido ya, probabilísimamente, retrasar el cumplimiento de los compromisos de Teherán.

El escándalo de "Pravda" es, pura y simplemente, la manifestación de disgusto del gobierno soviético al gobierno británico porque se deja frenar por las fuerzas munichistas.

EL ESPECTRO DE MR. CHAMBERLAIN QUIERE SALIR DE LA TUMBA

EL DRAMA DE LOS FAREROS

Dos veces cada diez días, en las primeras horas de la mañana, una pequeña y veloz lancha a motor se desprende del muelle Wáshington. Abriéndose camino con su proa audaz, pasa entre las escolleras Este y Oeste y sale al Río. Entonces allí, toma cada vez un rumbo distinto. En la primera ocasión su destino está a 17 millas al sudeste del puerto de Montevideo; y en la segunda, a once millas al oeste del mismo punto de partida.

Y en ambas oportunidades lleva a su bordo, además del patrón, un maquinista, un marinero y algún polizón autorizado, ya tres ya dos hombres de piel acentuadamente bronceada por el aire y el sol del mar, taciturnos y graves, a los que el viaje parece inundar de fastidio.

A media tarde, la lancha regresa y vuelve a prenderse del muelle Wáshington, desembarcando otros tres u otros dos hombres como aquellos que llevó, pero que nunca son los mismos. "Hasta de aquí diez días", dicen éstos al despedirse de los tripulantes de la embarcación. Y al decir eso, repiten el saludo que dejaron en el Pontón Faro del Banco Inglés o en La Panela.

FAREROS —

Esos tres o dos hombres que fueron y esos tres o dos hombres que vuelven *forman*, respectivamente, el personal de seis y cuatro hombres que, turnándose cada diez días, vigilan el funcionamiento de esos dos faros internados en el Río de la Plata para advertir a los navegantes del peligro de un famoso y trágico bajo fondo de arena y de un escollo, menos famoso y trágico, pero igualmente peligroso.

El Pontón Faro del Banco Inglés es un viejo barco fondeado a 13 metros 50 de profundidad, siete millas al Sur de la Isla de Flores, en los 5º 06'10" de latitud Sur y 55º 54'16" de longitud Oeste, sobre el veril Norte de las traicioneras arenas que le dan nombre. En la actualidad, ha sido sustituído temporalmente por una boya, en tanto se efectúa una necesaria reparación a su casco de *antiguo* velero transformado en pontón, amarrado ahora a la cabecera del muelle B.

La Panela es una torre metálica que descansa en un basamento de mampostería y que tiene una altura focal de 17 metros sobre el pleamar. Se levanta sobre unas rocas que se hallan a dos metros veinte centímetros de profundidad, a cinco millas al Sur de la Playa Sanguinetti, y a 34º 54'45" de latitud Sur y 56º 27'28" de longitud Oeste.

EL PONTON —

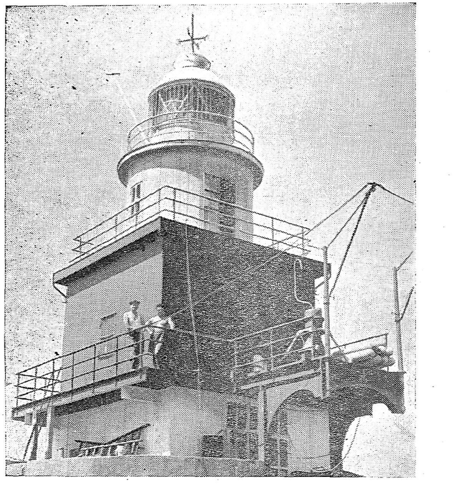
El primer pontón instalado en el Banco Inglés fué un velero de casco de hierro al que se fondeó allí en el año 1857. Lo tripulaban griegos y duró hasta que un día se le abrió un rumbo de agua y a duras penas se le pudo mantener a flote para traerlo a vela hasta el puerto. Lo sustituyó un barco español de 400 toneladas que había varado en aquel trágico bajo fondo de arenas movedizas. Se llamaba "*Tres Marías*" y estuvo *treinta* años cumpliendo su nuevo destino. Cuando lo abandonó por inservible ya, en el año 1907, ocupó su lugar una barca de 900 toneladas, construída en Italia y botada en 1881. Había navegado durante 26 años y al quedar averiada por un accidente fué adquirida por nuestro gobierno para reemplazar al ex-*Tres Marías*. Se llamaba "Próspero e Davide". Su historia como pontón no es larga, pero sí, dramática, trágica y legendaria. Llegó hasta protagonizar una novela: "Banco Inglés" de Isidoro Sagües. En varias ocasiones estuvo a punto de hundirse.

Dos o tres veces reventó las amarras y anduvo al garete, bailando sobre un mar embravecido, con sus tripulantes aterrorizados. Algunos de los hombres que vivieron en él terminaron sus días en el Vilardebó. Uno murió a bordo. La leyenda le anexa el trágico fin de un marinero que fué arrastrado al mar por la cadena de una ancla a través de uno de los escobenes de proa. Y cuando le llegó el turno, por viejo y deteriorado, de dejar su puesto a otro, tuvo todavía un nuevo gesto de los que le habían dado fama sombría y a un tris estuvo de hacer zozobrar a su reemplazante, cuando al levantarse una sudestada se abordaron ambos con violencia.

El viejo "Próspero e Davide" se alejó del Banco Inglés para terminar su accidentada vida en un puerto del litoral transformado en club náutico. En uno de *los escobenes de popa* llevaba el nido de una pareja de golondrinas que todas las primaveras iba a hacer compañía a los pontoneros.

EL ULTIMO PONTON —

En 1915 quedó instalado en el Banco *Inglés el transformado* velero que ahora está de vacaciones recostado a la cabecera del muelle B. Larga historia la suya, antes de ser pontón y cuando ya lo era. Se llamó Esmeralda. Y puertos de todo el mundo conocieron su elegante silueta de fragata, con casco de hierro, 730 toneladas de registro neto y tres palos donde las velas transformaban al viento en largos y aventureros viajes marinos. Fué botado en Liverpool, en el mes de abril de 1866. Durante *treinta años* navegó con bandera inglesa, por los dos océanos. En 1898 comenzó a llevar el pabellón dinamarqués. Y en 1906, lo sustituyó por el italiano.



En 1873, durante la guerra entre Perú y Chile, el "Esmeralda", culminando una vida de aventuras larga de contar, sirvió a ambos países tras dramáticos episodios en uno de los cuales escapó apenas a ser cañoneado y hundido. Hasta que el 27 de Diciembre de 1911 fué herido, si no de muerte, en tal forma que quedó mutilado y de su vida de nave aventurera e inquieta se escribió la última página.

Fué en el Bancho Chico del Río de la Plata, cuando chocó con el vapor español "Cádiz" y su proa se hizo pedazos derrumbando el palo de trinquete. Remendado, intentó prolongar su existencia como barco de cabotaje. Estaba vencido y cansado ya. Y dispuesto a abatir sus velas e inmovilizar su timón, se despidió de los marineros que habían vivido sus viajes innumerables y azarosos y aceptó su nuevo destino: Pontón Faro del Banco Inglés.

HEREDO LA REALIDAD —

La vida dramática y trágica del "Próspero e Davide" como pontón, pasó a prolongarse a bordo del "Esmeralda" que le heredó el nombre que les prestaba el funesto lugar del río al que delataban con su presencia. En 1923, con dos de sus seis tripulantes de entonces enfermos, casi se hunde durante un furioso temporal. El denodado esfuerzo de los cuatro hombres que lo defendían, le impidió irse al fondo, a pesar de que el agua le entraba por todos lados. En 1930, otro día de tempestad, se le reventaron las amarras y navegando al garete, por espacio de tres días, pudo ser al fin fondeado frente a Piriápolis. En una ocasión el hambre y la sed subieron a su bordo, y los alimentos y el agua llegaron cuando los que lo habitaban se hallaban cerca ya de perecer por inanición. Algunos de los hombres que han vivido en él también acabaron por perder la razón. No hace muchos años, un italiano enloqueció de repente a su bordo. A las dos de la madrugada bajó al mar una tina y se embarcó en ella. Cuando iba a ser llevado por la marea, se asustó y gritó. Tras grandes esfuerzos, sus compañeros pudieron rescatarlo. Tiempo después, de nuevo en el pontón, intentó matarse. Se hirió de un balazo. No murió, pero ahora está en un sanatorio de locos.

En 1934 fué hallado muerto en su cucheta uno de los fareros. Durante dos días, hasta que fueron en su busca, lo velaron sus compañeros en aquella trágica soledad.

LA PANELA —

La historia recordada de La Panela comienza en 1866 cuando se hundió, tras encallar en esas rocas, el barco brasileño "Falcone". A raíz de ese accidente se colocó allí un pontón: una vieja embarcación española cuyo nombre se ha perdido. Lo sustituyó el pontón de Prácticos de Buenos Aires y a éste, el ya mencionado "Próspero e Davide". Y cuando el "Próspero e Davide" a los pocos meses, pasó al Banco Inglés, fué en su reemplazo un patacho de 80 toneladas que se llamaba "Dorlindana". El 10 de enero de 1915, se inauguró el actual faro, al que da nombre la forma central cóncava de esos escollos *semejante* a una "panela". (Olla en portugués).

La historia del faro de La Panela no desmerece en lo dramática a la del Pontón Faro del Banco Inglés. Parecen hermanas. Es como una variación de lo mismo.

Hace un par de años, uno de los dos fareros que siempre hay allí enfermó. La Panela carece de telegrafía. El otro hombre intentó comunicarse con tierra llamando la atención por medio de banderas. Cuatro días estuvo haciendo eso sin que sus llamados fueran advertidos. Al cabo de ese tiempo, llegó el momento del relevo y arribó la lancha de éste al faro. El enfermo falleció al día siguiente de llegar al puerto.

VIDA QUE NO ES VIDA —

En lo alto de su palo de trinquete, el pontón del Banco Inglés tiene colocada la linterna de su faro que destella luz blanca por las noches; en e lde mesana, el globo característico de los barcos pontones; y en su interior, un excelente aparato de radiotelegrafía y una campana submarina, una de las mejores de América, que en los días de niebla toca tres veces cada diez segundos.

La Panela cuenta con una linterna a petróleo incandescente que lanza grupos de cuatro destellos blancos cada diez segundos con un poder luminoso de 703 bujías; y una sirena para las nieblas que da cuatro toques por minuto, de tres segundos de du*ración*, los tres primeros con silencios de cuatro segundos y el último después de 36 segundos de silencio. Como ya dijimos, La Panela carece de telegrafía y no se cuentan con otro medio que las luces, que no siempre se distinguen, para comunicarse con tierra.

En ambos lugares la vida de los fareros es dura hasta más allá de lo imaginable. El pontón cuenta con la distancia y los gestos airados del mar, entre otras cosas, para atormentar a *los* que están a *su* bordo. La Panela, que no se mueve, tiene en cambio el mayor aislamiento, derivado de la falta de comunicación, el espacio de celda para moverse en su interior y el ruído atormentador de su sirena que a veces llega a estar sonando tres y hasta cuatro días seguidos. Cuando ésto, toda la construcción del faro tre*pida como si amenazase derrumbarse* y sus dos habituales habitantes deben taparse los oídos para no ensordecer.

COMO SE PAGA EL SACRIFICIO —

Los hombres que trabajan en el Pontón Faro del Banco Inglés y en La Panela, excepción hecha del *telegrafista del primero, ganan ochenta* pesos por mes, deben pagarse la comida, y para jubilarse se les exige treinta años de trabajo y sesenta de edad. ¡Cómo si trabajaran de porteros en una oficina pública!

Hasta no hace mucho tiempo sólo contaban con treinta días de descanso al año que les llegaban después de pasarse once meses sin pisar *tierra*, apartados de sus familias y prisioneros en la "Cárcel Flotante" del pontón y en el "Panteón Marino' del faro, como llama la gente de mar a esas dos desoladas islas artificiales. Y por una cosa y otra, hubo quien se pasó dos años sin salir un momento de allí.

Poco ha, le fué tendido un cabo a la sacrificada vida de esa gente. Se los dividió en dos turnos, para que cada uno de los cuales pudiese volver a tierra cada diez días, siempre y cuando las condiciones del tiempo permitan el relevo. A La Panela únicamente se puede llegar con calma chicha o poco menos y el Pontón no es mucha la ventaja que le lleva en ese sentido.

(Continúa en Pág. 13).

ESCRIBE
JUAN DE LARA

EXCLUSIVO de
"MARCHA"

Cosas Vistas y Oídas

UNA PLAYA POPULAR EN DOMINGO ES, REAL Y VERDADERAMENTE, EL ANTICIPO DE LA ESCENA DEL JUICIO FINAL.

EL VALLE DE JOSAFAT

El Juicio Final es uno de los temas que más ejercitaron la sutileza de los telogos y la imaginación de los artistas. ¿Dónde se celebrará —por ejemplo— la multitudinaria comparecencia? "Resucitarán con los mismos cuerpos y almas que tuvieron". Si se tratara únicamente de reunir almas el problema no existiría: las almas no ocupan espacio. Una asamblea de almas puede datarse con esa vaguedad de las informaciones secretas de guerra: "En algún lugar del Universo..." Pero los cuerpos, aun siendo resucitados, están sometidos a las leyes naturales. Cada cuerpo ocupa un lugar. El Juicio Final, pues, ha de ser convocado para determinado sitio, país, planicie. Deberá desarrollarse, por así decirlo, en terreno firme. Tal la gravísima cuestión.

Se ha pensado que el colosal concilio de *las Postrimerías pudiese tener su aula* en el Valle de Josafat. ¿Por qué en el Valle de Josafat? Mi escasísima erudición teológica —y de cualquier otra clase— no me permite discernir las razones en que descansa esta hipótesis.

En todo caso, un valle capaz de contener tanta gente ha de ser mucho valle. Aun colocando a los resucitados en altas estanterías y anaqueles...

* * *

Pero, ¿a qué perder el tiempo con estas disquisiciones? Quien tuviere poder bastante para resucitar a un solo hombre sabrá cómo arreglárselas para resolver una dificultad de orden físico, tan insuperable para nuestro entendimiento como baladí para el suyo.

No han sido únicamente los Doctores quienes especularon audazmente con el Juicio Final. Pintores temerarios —como no los hay en nuestros tiempos— osaron componer cuadros representando esa postrera escena del "Gran Teatro del Mundo". Recordemos el bello Juicio Final de Memling, tan distinto del de Rubens.

Estos grandes maestros pintaron a los resucitados desnudos: Muy lógico. Porque se dice que resucitaremos con los mismos cuerpos y almas que tuvimos; mas no se dice que resucitaremos con los mismos vestidos. El vestido es irremediablemente perecedero, no privilegiado con la resurrección, como la acrne mortal. ¿Y *cómo habría* de adivinar el artista las distintas modas que se sucederían después de compuesta su pintura, hasta el final de los siglos? El pintor no podía profetizar en tan voluble materia. Lo mejor era despojar de galas adventicias a los recién salidos de la tumba. Además, hay en esa desnudez un símbolo sutil: el símbolo de la rigurosa igualdad post-mortem. Ofenderían a la igualdad los trajes de las grandes damas, de los monarcas y señores o simplemente de currutacos y elegantes. No: desnudos, desnudos en esa sublime Hora de la Verdad. Desnudos como la Verdad misma.

Desnudos... Pero los pintores medievales no se mostraron muy generosos con los cuerpos de la resucitada humanidad. Abundan en *sus cuadros los miembros* flacos, los pechos angostos, los vientres abultados en la mezquindad de la figura. ¿Por qué no dar a todo el mundo cuerpos de Discóbolos, cuerpos de Afrodita, cuerpos de Apolo? No es lo mismo un cuerpo para una temporada que un cuerpo para la Eternidad. En esta vida aun podemos transigir con nuestras fealdades —¿qué vamos a hacer?— pero en la otra se nos harían intolerables. Por lo demás Santo Tomás dice que "el hombre que ha de resucitar para recibir la última perfección, ha de resucitar perfecto". **"Seminatur incorruptione, surget in incorruptione. Seminatur in ignobilitate, surget in gloria"**. Estas frases son de la 1ª Epístola a los Corintios e indican que el hombre será como la se*milla. Como la semilla enterrada* dará flor de su corrupción. Surgirá en gloria. Pero gloria pide belleza.

Por eso me gusta el Juicio Final de Rubens que más bien parece una escena del Olimpo. Así son de bellas sus figuras. Semeja el cuadro a la precipitación en el Tartaro de los titanes o algo por el estilo: musculaturas poderosas, hermosos torsos. Los réprobos —a la izquierda del Señor— se cubren los ojos con los brazos y se retuercen desesperadamente. Pero con elegancia, con gracia. Al revés que en Memling, en cuyo Juicio Final manifiestan su angustia y su espanto cometiendo absurdas tonterías: *por ejemplo, uno de los condè*nados se pone a andar patas arriba, apoyado en las manos, como volatinero en una feria de pueblo.

* * *

Me ha venido a la memoria todo esto yendo a bañarme en una playa popular en domingo.

Una playa popular en domingo es, real y verdaderamente, el anticipo de la escena del Juicio Final. Aunque un Juicio Final sólo con planta baja.

En Pocitos uno se pregunta cómo puede haber tanta gente en un país estadísticamente despoblado. Es una bullente multitud que pasea, toma el sol, descansa bajo las lonas de colores y afortunadamente no se baña demasiado, por lo menos no se baña toda *a un tiempo*. Si el *mar recibiera* aquella masa humana de golpe la escupiría de nuevo con un estornudo de indignación.

La playa en domingo no se parece a la playa en día de labor. Esta multitud dominguera tiene una cosa tristemente impúdice. Tiene la blancura urbana, la blancura de la piel que estando a la sombra es sacada abruptamente a la luz. Un cuerpo bronceado por muchos días de sol es casto. Parece como si ya se hu*biera maridado con las cosas:* con la arena, con el aire azul, con el sol, con el agua del mar. Está "naturalizado". Un cuerpo de bañista dominguero, por el contrario, da la sensación del desnudo intempestivo. Es como si de pronto se quedaran en traje de baño los paseantes de 18 de Julio.

La humanidad bañista de los días de trabajo está formada por los ociosos en quienes concurre —como es regular— una mejor fortuna. Pueden ir a la playa todos los días. *Están bien alimentados*, hacen ejercicio físico adecuado. ¿Y quién lo duda? Son más bellos. La belleza física y los recursos económicos están generalmente en relación directa. Los bañistas domingueros, en cambio, pasan ocupados toda la semana y sólo les está permitido *acudir* a la playa los días de fiesta. Siendo trabajadores, con esa lógica perfecta de nuestras sociedades, tienen su recompensa en la pobreza. Cuerpos a menudo mal formados, dientes cariados. En fin: miseria y, por tanto, decalcificación, avitaminosis. Y playa los domingos.

El domingo es cuando se ve al señor gordo y medio calvo que, *muy serio, da brinquitos* a la orilla del agua simulando un paso gimnástico. Supone que eso es bueno para recuperar la agilidad y perder embarazosas prominencias. Y allí está dando sus saltitos sobre las piernas flacas.

Es cuando se ven esas muchachas gordas y bajas que parecen hechas de blandas bolas y bolitas. Arquitectura esférica. Y esas viejas señoras...

Es el joven narigudo, flaco, de gafas, que retoza solitario y entusiasmado. Se vé cuánto goza en este día de playa. Pocas veces tiene ocasión de salir al campo o al mar, de "entrar en contacto con la Naturaleza" y por eso la siente de un modo añorante y romántico. Sólo quien se pasa la vida en un sciacabanco puede tener una idea así de la Naturaleza. *Este joven tal vez sea em*pleado, por ejemplo. Pero tiene facha de erudito, de auténtico erudito pobre. Nos lo imaginamos, tras muchas cavilaciones —pues es inepto para la vida práctica y cualquier ejecución le resulta penosa— arriesgándose a llegar hasta la playa el domingo. Quizá estuvo vacilando si traerse para leer "La Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres" de Kant. No la trajo y es-

(Pasa a la pág. 11)

Naide sabe en qué rincón se oculta el que es su enemigo...
(MARTIN FIERRO)

A la primera amenaza de un resfrío tome GENIOL, que le librará rapidamente de las primeras molestias. GENIOL descongestiona las vías respiratorias y despeja la cabeza.

GENIOL

CALMA, ENTONA Y DESCONGESTIONA

Escribe MANRO

La Semana Internacional

¿TENSION ENTRE INGLATERRA Y RUSIA

Fresca aún la tinta del acuerdo firmado en Teherán que culminara el proceso de acercamiento y entendimiento entre Gran Bretaña, Rusia y Estados Unidos jalonado por la alianza de veinte años entre Londres y Moscú y la conferencia de ministros de relaciones exteriores de las tres grandes *potencias aliadas cuyos* resultados por la facilidad con que fueran obtenidos así como por la magnitud de sus alcances hicieron decir tanto al señor Eden como al señor Hull que ellos habían rebasado las previsiones más optimistas, he aquí que, a un mes y medio de la conferencia celebrada en Irán, dos hechos amenazan reducir a puro papel pintado lo acordado en Moscú y Teherán.

Uno, es un hecho conocido y es la disputa fronteriza entre el gobierno in partibus polaco y la Unión Soviética. El otro, lo constituye un hecho que deja perplejo incluso a los *más escépticos*, y es la acusación hecha por el Pravda a Londres de haberse puesto en contacto con Alemania con el propósito de alcanzar una paz por separado.

Obvio es señalar la magnitud de estos graves hechos cuando se está a un paso de la apertura del segundo frente.

Analicemos estos dos acontecimientos que darán la pauta para medir el grado de sinceridad de las obligaciones contraídas entre Gran Bretaña *y Rusia de cooperar* en estrecha unión a la búsqueda de soluciones armónicas y en interés de la paz general europea a los complejísimos problemas políticos del continente.

El impasse en que había caído el conflicto fronterizo ruso-polaco con motivo del rompimiento de relaciones entre el gobierno de Moscú y el de Polonia residente en Londres, como es de conocimiento público, fué roto por el ofrecimiento soviético de reducir sus fronreras occidentales a la línea Curzon. De este modo limitaba Rusia con toda justicia sus pretensiones hacia aquellos territorios que, sin disputa alguna, le pertenecían. Ofrecía, a su vez, a Polonia, en compensación, algunos territorios de Alemania.

Todo hacía suponer que el conflicto entre Polonia y Rusia había llegado a una solución feliz. Sin embargo ha ocurrido lo contrario. Y el gobierno polaco, exilado en Londres y formado por los representantes de las castas feudales y más reaccionarias de Polonia y quienes se han caracterizado por una cerrada e insolente poltica antirrusa, ha rechazado de plano la oferta de Moscú descargando con aviesa habilidad la responsabilidad de su solución en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Pero lo sorprendente del asunto polaco-ruso no reside en el rechazo de quienes se resisten a perder sus privilegios aferrándose desesperadamente a ellos, sino en el apoyo que Gran Bretaña *presta* a las maniobras de los gobernantes polacos.

En el comunicado emitido por el gobierno británico simultáneamente con la publicación del rechazo del gobierno polaco a la oferta rusa y su apelación a Gran Bretaña y Estados Unidos, para que intercedan en la solución del pleito fronterizo dice lo siguiente: "En crculos autorizados británicos se considera que la declaración polaca es una respuesta alentadora a la declaración del gobierno de la Unión Soviética hecha el 11 de enero". Y más adelante: "En los círculos oficia*les británicos, cuyos esfuerzos* en todo momento han sido encaminados a que se llegase a un acuerdo entre estos dos aliados el hecho anterior ha sido gratamente recibido. Con estas palabras habilidosamente diplomáticas, apoyándose en *opiniones* de terceros, el gobierno británico apoya al gobierno polaco en su poltica frente a la Unión Soviética.

Esta intervención británica a favor de la actitud polaca tiene su importancia por dos motivos fundamentales:

I Gran Bretaña no reconoce las recuperaciones de su territorio hechas por Rusia el año 1939.

II Gran Bretaña se opone a las pretensiones *soviéticas* de que sus fronteras con Polonia deben ser delimitadas sin la participación de terceros.

Gran Bretaña no se resigna, según se desprende de su actitud, a reconocer a la Unión Soviética el predominio hegemónico en Europa Oriental, no obstante tener conocimiento de que dicho predominio es vital para la defensa de sus territorios.

Y no se detiene en apoyar a un gobierno enemigo de la Unión Soviética con tal de lograr sus propósitos. Y cuando, por otra parte, es de todos conocido que sin este aliento *británico, el gobierno* feudalista polaco se convertiría en cenizas como el gobierno del rey Pedro.

Como se sabe la Unión Soviética ha rechazado la contrapropuesta polaca.

Este episodio engorroso por la intervención británica a favor de Polonia amenaza crear un grave conflicto de resultados insospechados.

¡Y la desavenencia anglo-soviética en que ha venido a parar el desacuerdo ruso-polaco ocurre a un mes y medio de la Conferencia de Teherán y a un paso del segundo frente!

A pesar de todos los esfuerzos hechos por Gran Bretaña y Rusia en el sentido de ponerse de acuerdo a los efectos de encarar en un común punto de vista todos los problemas europeos, único medio de asegurar una paz durable, he aquí que tanto una como otra hacen, como en un principio, una política propia, *independiente* y, lo que es *más* grave, en discrepancia.

La conferencia de Moscú y la de Teherán ¿a que han llegado? ¿A ponerse de acuerdo tan solo en lo que atañe a la invasión del continente? ¿Y lo demás? Re*conocimiento mútuo, cooperación* estrecha, identificación de puntos de *vista* ¿son puras manifestaciones líricas? Si frente a un conflicto de fácil solución como es el de las fronteras polacas surgen diferencias; CONFLICTO QUE NO SE REDUCE A RECONOCER MAS QUE UNA JUSTA EXIGENCIA DE RUSIA ¿qué no acontecerá después de la derrota de Alemania cuando esté en juego el destino total de Europa?

El segundo acontecimiento, como lo hemos dicho, es la noticia publicada por el "Pravda" dando cuenta de que Ribbentrop, ha conferenciado con dos personajes británicos, fijándose las condiciones de paz *que firmarían* Alemania y Gran Bretaña.

Esta noticia ha sido desmentida por Londres. El "Pravda" tiene fama de serio. Si la noticia no responde a un hecho cierto ¿con qué fines la dió a publicidad? *Más, teniendo en cuenta* que ello produciría en Londres aguda indignación que sólo favorecera a Alemania. ¿O es *que el anuncio* soviético responde a un hecho cierto?

Esperemos a los hechos que ellos aclararán este misterio. Pero desde ya podemos decir que los alemanes se han anotado dos tantos en su desesperado afán por separar a Gran Bretaña de la Unión Soviética.

LA BUROCRATIZACION NACIONAL

(Viene de Pág. 5)

así— y las designaciones, y ahora los ascensos, se hacen al capricho de los que mandan, cualquiera sea la capacidad del postulante.

—El problema de fondo —*problema de solución a largo plazo*— está estrictamente vinculado a la reforma básica de la estructura económica nacional. Si no se abren posibilidades, la presión de los postulantes continuará como hasta ahora o irá en aumento. Estamos abocados a seguir colocando y colocando gente en los cuadros de la administración pública, si la economía privada o aún la pública no se transforman radicalmente.

Esto exige un plan. Un plan concreto, que se esté dispuesto a llevar a término y para el cual se cuente con medios y tiempo. ¿La organización política del país lo permite? ¿Las fuerzas políticas actuales son capaces de concebirlo?

El problema *financiero general* —del cual éste de la burocratización es un aspecto— es asi parte del problema económico y éste se vincula a un problema político en el cabal sentido de la palabra: organización del país y organización de sus fuerzas dirigentes.

Por nuestra parte, pensamos y no adelantamos una opinión irreflexiva, que dentro de los cuadros actuales y con las fuerzas políticas que actúan, el problema de fondo no tiene solución.

En un último artículo, diremos, no obstante, tal cual lo prometimos, algunas medidas que hoy podrían adoptarse y las líneas generales de una solución de futuro.

¿ESPAÑA CABEZA DE PUENTE...? Etc.

(Viene de Página Central)

Concentración de tropas alemanas en los Pirineos

Y REGISTRAMOS, antes de sacar consecuencias, el último hecho de que se hizo mención hace pocos días en la prensa. Es la concentración de 12 o 13 diviisones alemanas al Norte de los Pirineos, casi todas fuerzas blindadas y paracaídistas. La información es de "United Press" y se atribuye a "fuentes privadas dignas de crédito" (16 de enero). Añade la agencia que en los últimos días llegaron a Madrid unos 1.000 turistas nazis, es decir, agentes de la Gestapo y saboteadores.

Interpretación de estos hechos

LA interpretación que parece más razonable para explicar estos variados y complejos hechos es la siguiente:

1) — La Unión Soviética plantea en Teherán la anomalía de que Franco haga la guerra a Rusia y goce al mismo tiempo de la benevolencia *anglo-americana*. Su *punto* de vista es tenido en cuenta por sus aliados occidentales.

2) — Las cancillerías de Wáshington y Londres se convencen de que es preciso dar por fracasado el intento de restauración monárquica como medio de separar a España del Eje.

En consecuencia, Moscú abre la ofensiva contra Franco y sus aliados occidentales deben apoyarla más o menos decididamente.

3) — Franco, al defraudar a *los aliados, sigue el camino de* Mussolini. Es decir, decide jugarse a vida o muerte con su amigo y aliado Hitler. Alarmado ante el avance soviético y convencido de que una neutralidad benévola, para el Eje no le permitirá subsistir *en la post-guerra;* alarmado igualmente ante el crecimiento constante del movimiento izquierdista clandestino en el interior del país y seguro de que no sobrevivirá su régimen a la derrota nazi, opta por cumplir sus compromisos con Hitler y envía al frente del Este o se propone enviar cuantas fuerzas esté en su mano movilizar.

4) — Pero los débiles efectivos adictos con que cuenta Franco no le permiten distraer fuerzas lejos del país sin comprometer su seguridad ante los enemigos de dentro y una eventual amenaza aliada de fuera. Esto explicaría la concentración de tropas alemanas en los Pirineos y el envío de "turistas" a España. Finalidad de estas concentraciones:

a) Sostener a Franco en caso de que una revolución interna lo pusiera en riesgo de ser derrotado.

b) Contragarantizarlo frente a un intento aliado de obrar por la fuerza en la Península.

c) Los "turistas", a parte de los trabajos de sabotage en España contra los aliados, tienen la misión de coaccionar y violentar, por medio del terror, a los partidarios españoles de Londres y Wáshington, especialmente los elementos de la derecha adversarios de Franco y del Eje, como es el caso de los monárquicos.

¿España cabecera de puente para la invasión?

LA tensión entre Franco y los aliados adquiere un sentido especial mientras los anglo-americanos se aprestan a invadir el continente europeo por Occidente. Hay quien opina que los anglosajones evitarán, si les es posible, el sacrificio de romper las fortificaciones nazis en Europa. El medio de esquivar esos obstáculos sería desembarcar en España desde Africa y desde Inglaterra.

Contra esta hipótesis militan tres consideraciones: primera, el ser España un país montañoso donde podría producirse un atasco semejante al de Italia; segunda, la barrera de los Pirineos que se atraviesa entre España y Francia y hace de aquélla una bolsa cerrada por la boca; tercera, la completa falta de preparación política del desembarco, dentro de España, por parte de los anglo-americanos.

La acción de España sería un excelente medio de distraer 20 divisiones alemanas y debilitar las líneas nazis en el resto de Europa facilitando ulteriores desembarcos más cerca de Alemania. Pero la empresa no podría tener éxito pleno sin preparación política. Es decir, sin el consentimiento del pueblo español, representado por sus órganos de gobierno popular.

Cualquier proyecto de este tipo debería contar con el hecho de que España no es una nación decadente, de lo cual tiene decorosa conciencia; y que se trata de un pueblo que ha sufrido y sufre demasiado para prestarse, sin dignas garantías, a ver su territorio convertido en campo de batalla, al triste modo de Italia.

Pero hay un cuarto obstáculo, quizá el mayor de todos que merece punto y aparte y será decisivo muy probablemente para impedir toda acción rigurosa de los aliados en la cual pudiera sucumbir el régimen franquista.

Ese obstáculo es el munichismo. El munichismo sigue vivo y presente. El munichismo continúa siendo fuerte. Y el munichismo hará cuanto esté en sus manos para impedir la destrucción de un régimen tan reaccionario y tan impopular y tan fascista como es el de Franco.

No provisión de...

(Viene de Pág. 5)

Caja, no se pueda vivir más.

Por eso nombraron al Sr. Adolfo Pérez Sánchez, traído de afuera y cuyo nombramiento posterga a los empleados de la Casa.

Y ya que hablamos de la Caja, no está demás recordar que se insinúa el nombramiento de un nuevo administrador, traído también de afuera. Sería un acto de estricta justicia. El actual administrador interino no tiene más méritos que pertenecer a la institución desde los comienzos de la misma y ser un funcionario correcto y capaz. Que se embrome y que si no se afilie a un comité.

Próspero o el humanismo

El comentarista que firma con el pseudónimo de "Próspero" en un diario de la mañana gastó con escasa fortuna *algunos adarmes de su ingenio* tratando el caso de nuestro compañero el ingeniero Morón, destituído por el ministro de Agricultura.

Reconocemos que "Próspero" no carece de gracia en otras ocasiones. Pero esta vez no ha estado acertado al escoger el tema. Y tal suele ser la desgracia de los humoristas a la fuerza.

Le recordamos, para su buen uso, esta frase del gran clown Grock:

"Si no quieres convertirte en payaso no hagas humorismo dos veces por día".

PEDRO ZAMBRANO
COMISIONISTA Y DESPACHANTE DE ADUANA
IMPORTACION, EXPORTACION
TRANSITO Y RECEPCION DE MERCADERIAS
25 DE MAYO 332
Teléfono 8 41 32 — Montevideo

MARCHA
AÑO VI — VIERNES 21 DE ENERO DE 1944 — Nº 218

SIEMPRE SOBRE EL PRESUPUESTO

LA BUROCRATIZACION NACIONAL

SUELE atribuirse el fenómeno de la burocratización nacional que todos conocen y sobre el cual dimos algunas cifras en el número anterior, únicamente a causas políticas. Creemos que es algo más complejo, sin embargo.

Sin duda, on puede negarse la influencia preponderante de los factores políticos. En los últimos veinte o treinta años en que el desarrollo de la burocratización ha marchado con una celeridad pasmosa, todos los gobiernos que se han sucedido, han hecho sin pausa *nombramientos y más nombramientos*, creaciones y más creaciones de cargos. Unos más; otros menos; pero ninguno ha escapado al destino de proveedor de puestos. El gobierno actual, ya se ha visto, sigue el camino abierto por sus antecesores. La presión del comité, del caudillo y aún del votante solitario, es de todos los días y adquiere ribetes angustiosos. Y nuestros "grandes" partidos, han venido a convertirse en simples oficinas de enganche electoral, distribuidoras de empleos cuando no de promesas. Aquellos partidos que nada o poco pueden brindar, carecen de eficacia y si alguna agrupación o algún hombre con ambiciones políticas, no ofreciera empleos y cumpliera al pie de la letra su propósito, se vería pronto condenado al mayor desamparo.

Se necesita un temple superior, para afrontar la impopularidad y los fautores de nuestra política criolla, no tienen por qué complicarse la vida con preocupaciones ajenas al trabajo electorero. Mientras "haiga" debe aprovecharse. Por el resto, Dios proveerá.

Por eso, ciertas protestas frente a la creación de nuevos empleos o a la provisión de vacantes, son muy sospechosas. En realidad, hay derecho a creer, que la protesta nace porque no se participa en el reparto del día.

Pero sería injusto hacer recaer todo el peso del mal sobre los llamados dirigentes políticos. Los partidos suelen ser tales como sus jefes quieren; pero se orientan, sobre todo, atendiendo a lo que sus masas, por instinto o intuición, buscan. Entre nosotros, donde aún faltan y faltarán, por muchos años, grandes fuerzas colectivas aglutinadas en función de sus intereses, todos, vivimos rodeando al Estado. Las débiles organizaciones obreras por razones obvias. El Estado ha dado las jubilaciones generales o hace creer que las ha dado y todas las leyes, permanentemente violadas, que regulan el trabajo. De arriba, a veces por imitación o copia, ha venido el impulso. No se trata de masas obreras que conquistan, a sudor y sangre, como en las viejas sociedades europeas, el mejoramiento de sus condiciones de vida. Se trata, por el contrario, de reformas que suelen venir de lo alto y por la vía abierta de las cuales, luego *se continúa, como en remate, ofreciendo siempre más aunque* se sepa que no podrá cumplirse.

Y es más significativo aún, que las clases llamadas conservadoras, que a veces todavía muestran hostilidad a la intervención del Estado, cuando su intervención golpea sus cajas, la reclaman con insistencia si sus intereses están en peligro. Mussolini estaría satisfecho: nada entre nosotros se hace fuera del Estado.

Hay una especie de complejo de inferioridad individual. Nadie se atreve a vivir sin la protección del Estado. Nadie se atreve a ponerse frente al Estado.

Lejos estamos de afirmar que el intervencionismo creciente sea siempre malo. Todo lo contrario. Entre nosotros —no es la primera vez que lo decimos— ese intervencionismo, aun mal hecho, puede ser útil. Tiende a evitar injusticias sociales, permite tipos de producción que en manos particulares, crearían privilegios abusivos o fracasarían y que se acometan empresas que el particular no podría intentar. Es mal que bien, además, una barrera contra la absorción imperialista.

Consideramos siempre preferible el servicio público nacionalizado, aun con las deficiencias que puedan señalarse, al servicio *público en poder privado y más si ese poder privado es extranjero.*

En un país de la estructura y condiciones del nuestro, el intervencionismo creciente es algo más que un hecho: es una necesidad.

Y esto lleva de la mano a otra consideración. La política y la politiquería aceleran el proceso de burocratización, pero este proceso nace de las mismas condiciones económicas del país. La actividad privada es muy limitada. Sus estipendios muy exiguos, por regla general.

La gente va al puesto público, porque no tiene otro lado adónde ir.

Cierto amigo nuestro, hombre muy perspicaz, suele decir que el empleo público es, entre nosotros, un sustitutivo del seguro de desocupación.

Poniendo las cosas en sus verdaderos términos, cabe decir:

—En las circunstancias actuales la no provisión de vacantes es una medida que aparece como imprescindible. Económicamente a esa medida se le asigna un producido aproximado de $ 600.000 anuales; pero, como se ha hecho *notar, su significado es mayor* desde otros puntos de vista.

—Se justifica que el Estado, en una política económica de intervencionismo creciente, —nacionalización de servicios, de monopolios de hecho, de industrias que la actividad particular no puede organizar o que sería peligroso lo hiciera— cree nuevos cargos.

Se explica, pero no se justifica, que se llenen vacantes o se creen nuevos puestos en la administración central.

—Los sueldos públicos son, generalmente, muy bajos. Los aumentos sucesivos de la burocracia nacional, conspiran contra la suba de esos sueldos.

El crecimiento presupuestal, *ha respondido corrientemente* al aumento de los cargos y no al aumento de las asignaciones. El desarrollo de la burocratización nacional en esas condiciones, perjudica a los que ya están. Conduce a una proletarización constante de los funcionarios. Aumentan las exigencias del nivel de vida, mientras los sueldos permanecen invariables.

Por vía indirecta, el que ya está incorporado a la administración pública, está contribuyendo a alimentar ese seguro de desocupación que es, en definitiva, la creación de nuevos empleos públicos.

—Resulta singularmente absurdo que la carrera burocrática carezca de seguridades. Se acaban de derogar los decretos del 40 y del 41, *que establecían* algunas garantías para el régimen de ascensos.

Aún no tenemos estatuto del funcionario —debe iniciarse su aplicación el 1º de febrero pero todavía está por verse si ocurrirá

(Pasa a Pág. 4)

LOS PROBLEMAS NACIONALES

LOS PROBLEMAS se agolpan y entrecruzan: el financiero, cada día más angustioso y complejo; el social, en su sentido más alto de desocupación, miseria, enfermedades "sociales", vivienda popular, analfabetismo; los problemas del desequilibrio entre la capital y el interior; los de la inserción económica y cultural del país en el concierto internacoinal, etc., etc.

Los problemas son de siempre; están indisolublemente ligados a la vida y al progreso. Dejar de tenerlos significaría la muerte de la nacionalidad por la rutina o por la inacción. Bienvenidos, *pues, siempre que contemos con la decisión* de afrontarlos y la capacidad de resolverlos.

Los problemas de hoy no son en sí msimos, seguramente, ni mayores ni menores que los de ayer o que los de mañana. Pero hay algo, sin embargo, que los caracteriza especialmente. Algo cuya esencia bien puede llamarse el problema —único y fundamental— de nuestro presente. Y es la interdependencia, cada día más imperativa, que los vincula a todos.

Durante mucho tiempo, al amparo de determinadas condiciones históricas del país y del mundo, los problemas nacionales han podido —relativamente— existir y ser atacados por separado. Ha sido así bajo el ciclo clásico de la estabilidad capitalista. El desenvolvimiento de nuestra nacionalidad, desde sus orígenes, ha *coincidido casi con él.* De tanto en tanto, las consabidas "crisis", enfermedades transitorias, curadas fácilmente con las purgas naturales del sistema. El individualismo de éste se reflejaba sobre las dificultades y los problemas; cada uno de ellos tenía su propia entidad y su propia "solución". Así, por lo menos, pudo creerse, no siendo obstáculo dicha creencia para que se fuera viviendo sin mayores sobresaltos.

Hoy ya no es así. La economía capitalista mundial ha sido sacudida en sus cimientos y se transforma de arriba a abajo al ritmo de la guerra. Nuestra economía incipiente, apéndice de ella, sufre, a su modo, el mismo proceso, soporta el mismo reactivo. De ahí que nuestro capitalismo nacional, apenas en formación, se halle desde ya condenado a una transformación de fondo. Y es por aquí, por la claudicación de la base económica, asiento común de todos ellos, que viene la unificación violenta de todos nuestros problemas mayores.

Ninguno de ellos puede tener ya adecuada solución, *en el cabal sentido de ésta, si no se* desciende a actuar sobre sus raíces económicas. Ni la cuestión financiera, ni la cuestión social, ni la cuestión cultural, etc., etc. Y actuar sobre las raíces económicas de una importa actuar sobre las raíces económicas de las otras. Importa, en una palabra, remover en su estructura misma la economía del país.

Los problemas nacionales están hoy, como nunca, anudados en una unidad indivisible. Esa unidad es de signo económico. Pero en el plano económico hay un centro poderoso de convergencia en el que es preciso incidir la acción reformadora si no se quiere quedar en la corteza. El centro está constituído por las fuentes de producción, de las cuales es entre nosotros fundamental, la tierra. Mientras no se toque ésta, na*da se habrá hecho.* Y habrá que operar sobre esa fuente de producción en un doble sentido: en lo técnico, haciéndola rendir lo que hoy, por el atraso de la explotación, no rinde; y en lo social, entregándola a quien efectivamente la trabaja, porque es lo justo, en primer término, y porque es ineludible condición de la eficiencia productiva, en segundo.

La aftosa y las vacas

NOS parece bien que se cree un Insituto para el estudio de la Aftosa.

Pero con una sola condición: que ols llamados a realizar las investigaciones correspondientes en el tal Instituto sean verdaderos hombres de vocación y de capacidad científica.

Puestos para ubicar amigos dóciles, no.

Para eso es mejor que nombren a tres o cuatro auténticos animales vacunos. Cuando menos algo nos dirían de la aftosa, ellos que tienen el mérito indiscutible de padecerla.

No provisión de vacantes

EN la Asamblea General que se reunió el 5 de enero, para votar el 44, el presupuesto del 43, alguien propuso con sobrada razón pero asimismo sobrada ingenuidad, un artículo por el que se prohibía la provisión de vacantes.

Los constitucionalistas se opusieron a la moción, aduciendo que era inconstitucional. Otros, manifestando que debía confiarse en la prudencia del Poder Ejecutivo.

No cabe duda de que el Sr. Amézaga es prudente. Pero prudencia no es sinónimo de heroísmo. Suele ser lo contrario. ¿Cómo contener el alud? Pongan las fortificaciones alemanes en frente y verán que les pasa. Algo así como un desfile triunfal de tambochas, acabaría con ellas. El Sr. Amézaga, es natural no quiere que se lo devoren en un santi*amén las bambochas.*

Bueno, resulta que ha empezado el arrebata capas.

El Poder Ejecutivo está autorizado a llenar las vacantes en enero; pero sujeto a ciertas condiciones. Por ejemplo, debe ser imprescindible el nombramiento. Por ejemplo, no debe poder desempeñarlo otro funcionario ya designado.

Es atendiendo sin duda, a tan previsoras y técnicas consideraciones que se ha nombrado al secretario del Directorio del Instituto de Jubilaciones. Hace varios años prácticamente que el cargo no tiene titular. *Quien lo desempe*ñaba murió hace tiempo y desde hacía mucho no concurría por enfermedad a la oficina. Si hasta ahora, se pudo vivir sin secretario o si hasta ahora se pudo vivir cometiendo esas tareas a otro funcionario, es obvio que ahora, dado el floreciente estado de la

(Pasa a Pág. 4)

UNA COMPARACION SUGESTIVA

Señor Director de MARCHA:

En varios artículos, un colaborador de ese semanario demostró lo que el Banco Hipotecario había hecho en materia de colonización. Mejor aún: expuso los errores cometidos en este asunto y sostuvo que ese Banco —si quería— podía, porque estaba en condiciones, hacer una gran obra colonizadora.

No diré que no sea así. Por de pronto, con las cifras que se mencionaron se pudo constatar que recursos no le faltan. Ha de faltar —como en muchas obras e instituciones de este país— alguna otra cosa...

Ya ya que hablamos de cifras, voy a mencionarle también éstas que tomo del último balance repartido, que corresponde a octubre de 1943. Como me gustan las comparaciones, lo voy a comparar con el del mismo mes de 1942. Podría hacerlo aún con el de 1941 pero prefiero comparar los dos últimos por ser más cercanos.

	Octubre 1942	Octubre 1943
Préstamos vigentes (títulos)	3.807.400	3.708.800
Préstamos vigentes (efectivo) ...	988.500	1.001.800
Ventas con garantía hipotecaria	585.200	616.700
Total	5.381.100	5.327.300

Significa esto que, o lo de la sequía y de la aftosa fué un cuento y los deudores del Banco amortizaron más de lo que en conjunto el Banco prestara, o la obra colonizadora del Banco estuvo durante todo ese año (después de compradas 60.000 Hás.) en un período de *inexplicable quietismo. Porque, vea señor Director, hay deudores* por préstamos por unos 60.000 pesos MENOS. No conozco ningún texto bancario que aconseje disminuir las colocaciones como política de su negocio. Ni me explico cómo un banco oficial con recursos sobrantes no aumenta sus préstamos de colonización. Los préstamos en títulos bajaron casi cien mil pesos y los que concede la sección Fomento aumentaron en forma ridícula: TRECE MIL pesos para los préstamos complementarios y TREINTA MIL en las ventas con entrega al contado y el resto con garantía hipotecaria que, según se informó, ha sido el sistema iniciado en la colonización de "Las Delicias". Puede ocurrir que estos aumentos representen en realidad escrituraciones de operaciones muy anteriores. Con lo cual la comparación sería aún más desfavorable.

Le voy a dar otro dato que extraigo también de los balances. Y éste es más sintomático. Se refiere a las cuotas atrasadas. Los deudores por colonización debían al Banco y a la Sección Fomento en conjunto, en octubre de 1942, 259 mil pesos; en el mismo mes *de 1943 se llegó a 291 mil pesos.* No me lo explico tampoco. Es verdad que si no se hacen colocaciones, lo que baja por préstamos aumenta en el otro rubro. Pero no es ésto lo lógico. Si no se hace nada, lo menos que puede hacerse es cobrar lo que le deben.

No quiero ser más extenso.

Lo saluda.

PEDRO PEREZ.

MARINOS DE MERITO

TODOS los diarios coinciden en que el acto de condecorar a tres marinos uruguayos por mano del almirante norteamericano Ingram, fué una "emotiva ceremonia".

Deben tener razón, pues nosotros no hemos tenido el gusto de presenciarla a causa de nuestro horror a los discursos.

Nos *congratulamos sinceramente de que tres compatriotas* nuestros —el almirante Schroeder, el capitán de navío Canosa y el capitán de navío Miller— hayan merecido tan valiosa recompensa extranjera, como es la Legión del Mérito norteamericana.

Sin embargo algo encontramos anómalo. Y es que la causa de la distinción sea, precisamente, como dice la resolución, el grado de eficiencia a que han sabido llevar la marina nacional.

Ignorábamos que teníamos una marina nacional, o algo digno de este nombre.

Quizá el mérito de estos marinos haya sido haber logrado que nuestros barcos realizasen alguna excursión hasta la boca de Santa Lucía sin irse a pique. Si es así las condecoraciones están bien concedidas. Navegar en nuestros buques tiene más mérito que ganar la batalla del Mar del Coral con naves de verdad.

ELOY VELAZQUEZ CEVALLOS, EL "CHOLITO" INQUIETO Y VALIENTE, EN EL 4º CONGRESO DE EDUCADORES DE CHILE

LLEGO al caer la tarde, un día que estábamos reunidos, en la Comisión la del temario: "Defensa de la Democracia", los uruguayos Libia Pazos Abelenda, Julio Castro y yo, con el venezolano Luis B. Prieto, el delegado de Santo Domingo, del Paraguay, y los chilenos Ríos Valdivia, Fernández, Saavedra, Iturra y otros, en el local de la Asociación Nacional de Profesores, en la calle Moneda. Había llegado por avión, inquieto, vivaz, eludiendo un mundo de dificultades y venciendo cosas que a otro, sin su temple, lo hubieran dejado clavado en el Ecuador.

Pero él tenía que llegar a Chile, gritarnos en aquellas sesiones del Congreso, poner la nota emocional en la impetuosidad de su verba de muchacho revolucionario, que prefirió la Secretaría del Sindicato de Educadores ecuatorianos, del Litoral, a la burocracia de un alto puesto que ocupaba con talento, pero que hubo de renunciar en gesto inolvidable.

Conversando con él esa tarde sentimos *que lo unía, a los uruguayos allí* reunidos, una misma visión y una misma realidad de nuestros problemas. Fué cuando Julio Castro se me acercó diciéndome:

—Hay que hacerle un reportaje para MARCHA.

Nos sonreímos en la coincidencia de propósitos ya que unos segundos antes le habíamos pedido opinión para nuestros lectores.

Mientras Julio Castro, de actuación brillante en este Congreso, anda por el Sur chileno, nosotros arribamos a tierra natal y nos ponemos en tarea de ir ordenando nuestro material en notas que irán reflejando cuál ha sido la jerarquía de estos delegados al 4º Congreso de Educadores y cuál la predominante del mismo en clima educacional, social y político.

HABLA ELOY VÉLAZQUEZ CEVALLOS

—¿Cuál es el actual clima político del Ecuador?

—Desgraciadamente, como casi el de toda América, un gobierno con careta de constitucional, oprimiendo las masas y conculcando las libertades en nombre de "la defensa de la democracia" y con *especulación* de la hora crucial que vive el mundo.

¿Que representa el gobierno de Arroyo del Río y cuál es la posición que frente a él han adoptado las fuerzas populares?

Hay en mi país una camarilla de viejos y corrompidos políticos que festinan el ideal de ese gran libertador de conciencias que fué el general Eloy Alfaro. Esa vieja y subcionadora camarilla, denominada Partido Liberal, es la que sirve de etiqueta al régimen. Pero su respaldo real desde el momento mismo de imponerse en unas elecciones fraudulentas, fué y es el carabinero. Como no tenemos ejército regular (que era antes quien hacía el "cuartelazo") por cuanto existe la conscripción, se paga bien al carabinero y al "pesquisa" y con palo y calabozo se sostiene el gobierno, pese al descontento total de los *partidos* y de las fuerzas populares en general.

¿Qué problemas internacionales, de orden americano, se le plantea al Ecuador?

Nuestra patria sufrió, como nadie más en América, la *verdadera guerra* de invasión que hizo el nazi fascismo en Europa. Ecuador confiaba en que sus reclamos por justos linderos con el Perú terminarían con el apoyo todo de América para que no fuera "canto de sirena" eso de "América continente de paz". Más América no sólo miró impasible la invasión a las provincias de El Oro y Loja, por una horda que después de bombardear nuestras ciudades y lucir tanques de guerra, incendió pueblos y los saqueó, sino que fuimos obligados por la reunión de Cancilleres en Río de Janeiro a entregar al Perú más de **600.000 Km.2** de nuestro territorio, en aras de la hora de paz que debe vivir América hasta la terminación de la guerra actual. Como ya se vislumbra la aurora y el triunfo de las democracias, esperamos —y obligaremos so pena de buscar otros caminos— la revisión del fatal pacto de Río Janeiro.

¿Cómo interpretan las fuerzas populares la política de buena vecindad y cuál es su posición frente a la cuestión de la absorción imperialista?

¿Cuál "buena vecindad"? ¿La de Wallace *en su recorrido* por nuestra América; o la que antes que el triunfo corone la lucha contra el eje, ya está ahogando el significado de la paz nueva y la tan ansiada democracia? Ecuador ha dado bases en Galápagos y Punta de Santa Elena a E. E. U. U. pero esas bases no están en manos ecuatorianas sino defendidas por soldados norteamericanos. Los préstamos hechos por el Inport and Export Bank, han servido para darnos tres barcos pequeñitos y uno que otro servicio de asistencia social que todavía no sirven siquiera para albergar la gran masa proletaria que es dolor, tragedia y muerte.

Con todo, las fuerzas de los trabajadores están listas a no soportar el viejo imperialismo que tiene a América en estado económico incipiente y de explotación feudal.

¿Cuál es el estado social y cultural del Ecuador y cuál es la política que el gobierno sigue frente a estos problemas (especialmente la producción y la economía social?

Ya le he dicho a usted que el gobierno de mi país es regresivo, oligárquico, impuesto sobre el sentir popular. ¿Qué labor de cultura puede hacer un gobierno que apenas tiene tiempo y presupuesto para, asustado de su propia sombra, vivir descubriendo eterna conspiración? El gran avance de la cultura de mi país se debe a la iniciativa extragubernamental. Actualmente, por ejemplo, se realiza una magnífica campaña de desanalfabetización de nuestro campesino del litoral mediante L. E. A. (Liga Enseñanza de Analfabetos) formada por todos los sectores intelectuales y de trabajadores que con el método del profesor Lanbach está alcanzando gran resultado.

En lo social, pesa fuerte el indio, (*100.000 indios*) hundidos en la noche de la degeneración por el alcoholismo y la explotación sangrienta de muchos siglos. En la clase trabajadora (intelectuales, maestros, empleados y obreros) prima un espíritu constructivo y de justicia social muy prometedor para el Ecuador.

¿Se anuncian posibilidades revolucionarias en el Ecuador?

Sí, si revolución es transformación. Económicamente ricos, somos explotados por igual por el imperialismo y por el nacismo criollo, y la situación es insoportable; vida cara, moneda depre*siada, truck con* los principales productos de la economía, fijación y regulación de precios por los E. E. U. U. ¿Qué quiere usted que salga de tanto mal, sino una verdadera revolución?

¿Qué opinión lleva usted del Congreso y qué posibilidades supone en la acción futura del magisterio americano?

Excúseme contestar a esta pregunta. Con usted y Julio Castro hemos actuado y formado juicio sobre el saldo que nos pueda dejar este Concurso de Partidos a través de los Maestros de América. Ojalá que no sea, lo poco que hemos logrado, una montaña más de papel, poses y literatura. Hay que poner fe en la C. A. M. pero también hay que hacer que ella sirva a América sin negarle la justicia, como en el caso del Ecuador.

Y fuera de sus preguntas una sola gran verdad: Uruguay puede estar orgulloso de su genuina representación. Si las delegadas femeninas fueron nota alta de cultura e ideal uruguayo, usted demostró cómo se lucha y cual es el verdadero papel y la aspiración del maestro continental".

— (o) —

El Velázquez Cevallos, en este nervioso reportaje ha demostrado su pasión de lucha y su tremenda sinceridad de hombre que ha de forjar la nueva hora que espera a América.

ANA AMALIA CLULOW.

Enero 1944.

El Congreso Americano de Maestros

CONTINUACION —

3. Los que emplean el poder para la defensa de los intereses de la oligarquía;
4. Los que fomentan la ignorancia de la masa, con el objeto de mantenerse en el poder;
5. Los que usan como método de gobierno la negación de las libertades públicas e indixiduales;
6. Los que se aprovechan de la situación extraordinaria creada por la guerra en la defensa del hemisferio occidental, para establecer un sistema de opresión y tiranía en sus pueblos.

E) La cultura y la educación al servicio de la democracia.

El Cuarto Congreso Americano de Maestros, declara:

1. Que en estos instantes, en que los pueblos del mundo realizan actos de heroísmo sin precedentes para salvaguardar la dignidad del hombre y la continuidad histórica de su progreso material, espiritual y moral, la educación y la cultura, auténticamente democráticas, deben orientarse a reforzar la unidad nacional contra el fascismo en cada uno a acentuar la solidaridad mundial de los pueblos y a posibilitar el amplio desarrollo de todos los recursos materiales y espirituales, para acelerar el triunfo sobre las fuerzas regresivas del nacifacismo.
2. Que la educación americana debe acentuar fuertemente el sentimiento nacional, por medio del estudio objetivo de las instituciones representativas de la nacionalidad, exaltando los hechos y los hombres que han contribuído más intensamente a su progreso económico, político, social y cultural y valorizando la solidaridad internacional en la conquista de la libertad y del progreso.
3. Que en esta etapa, la educación debe superar la deficiente comprensión de la historia de los países americanos e ir a la completa extirpación del analfabetismo, para elevar el standard de vida, y el nivel cultural de los pueblos, especialmente de las masas indígenas.
4. Que los programas, los textos y los métodos deben orientarse en forma que capten el espíritu de la democracia y fortalezcan la solidaridad de los países americanos, para que los individuos y las naciones adquieran conciencia de su destino y rea*licen sus aspiraciones.*
5. Que los establecimientos educacionales de América deben organizar su sistema de vida y de trabajo de modo que los educandos vivan y sientan el ambiente democrático, y
6. Que el profesor americano, para que interprete el sentido de la democracia, deberá:
   a) Recibir una formación profesional que le asegure una efectiva mentalidad democrática;
   b) Conocer la realidad americana en lo referente a la naturaleza, a las características de sus pueblos, a sus instituciones fundamentales, políticas y culturales, a sus obras de creación, a la idiosincrasia del hombre americano y en especial del niño y del adolescente, y
   c) Disfrutar de la totalidad de los derechos inherentes a la democracia y de una condición económica y social compatible con la trascendencia de la función que desempeña.

F) RESOLUCIONES:

El Cuarto Congreso Americano de Maestros, frente al problema de la defensa de la democracia, resuelve:

1. Que los maestros propicien la formación de una fuerte corriente ideológica de contornos americanos que tienda al establecimiento de gobiernos genuinamente democráticos y antiimperialistas, todos los países del continente, y que luchen para reivindicar para sus pueblos las fuentes naturales de producción, defendiéndolas del monopolio imperialista.
2. Que los maestros señalen a los pueblos los peligros que en*cierra el imperialismo* e *indi*quen el verdadero sentido de la cooperación interamericana.
3. Que la cooperación interamericana sea interpretada como natural vinculación histórica y cultural de los pueblos y como un intercambio armónico y sin coerciones de la economía continental, que permita el desarrollo integral de la vida económica de cada país.
4. Que los maestros orienten la enseñanza, especialmente de la geografía, de la historia y de la economía, etc., en el sentido de crear desde la escuela una conciencia clara de los problemas políticos, económicos y sociales que constituyen la fisonomía de América.
5. Que los pueblos y gobiernos ejerciten una vigilancia y asistencia decididas a la infiltración de toda ideología que atenta contra los principios esenciales de la democracia.
6. Que los gobiernos y las organizaciones magisteriales y naturales de América propendan a una revisión completa de los sistemas educacionales vigentes a fin de asegurar su orientación y estructura democráticas.
7. Que la educación es la función superior en el caso democrático y, en consecuencia, los gobiernos deben darle todos los recursos económicos que ella necesita para su desarrollo integral.
8. Que los maestros, en de*fensa de la democracia*, se vincule profundamente con las organizaciones de trabajadores del continente. — Santiago, 27 de diciembre de 1943. — **Luis B. Prieto,** delegado de Venezuela, presidente; **Róbinson Saavedra Gómez,** delegado de Chile, secretario; **Alejandro Ríos Valdivia,** delegado de Chile, relator; **Elías Brache,** delegado de la República Dominicana; **Otto González,** delegado de la República Argentina; **Julio Castro,** delegado de la República del Uruguay; **Libia Pazos,** delegado de la República del Uruguay; **Ana Amalia Clulow,** delegado de la República del Uruguay; **Eloy Velázquez,** delegado de la República del Ecuador; **Saturnino Rojas Silvera,** delegado de la República del Paraguay; **Fidel Iturra Carrillo,** delegado de la República de Chile; **Pedro Fernández Riffos,** delegado de la República de Chile; **Rudedindo Ortega Masson,** delegado de la República de Chile.

Cambios - Bolsa

Castellanos Jung & Cía.

CORREDORES

PIEDRAS 424.

HAPPY
BASHFUL
GRUMPY
SLEEPY
SNEEZY
DOC
DOPEY
Los 7 días

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

EL DISCURSO QUE FALTO DECIR

Señor Encargado de página "Los 7 días". — MARCHA.

De mi consideración:

Por razones especiales que no es del caso explicar, no pude en el reciente Congreso de la Juventud pronunciar mi discurso en representación de los jóvenes de mi barrio. Por considerar que es un discurso serio, meditado y enjundioso y que explica con claridad la línea de conducta de la juventud frente a los problemas habidos y por haber, me permito rogarle quiera darle a publicidad, en su página.

Sin otro particular le saluda muy atentamente,

JOHNNY PEREZ.

SEÑOR Presidente de la República, señor Ministro de Instrucción Pública, señor Ministro de Obras Públicas (el discurso estaba preparado antes del acto; por eso invoco el nombre de los dos primeros cuya presencia estaba anunciada. El último no estaba anunciado pero una fija que iba). Señoras, Señores, compañeros del Uruguay de todo el Continente:

Bajo el numen tutelar de Churchill, Artigas, Roosevelt, Batlle, Stalin, Baldomir, Chiang Kai-Shek, Blanco Acevedo, De Gaulle y Rodó nos reunimos en este primer Congreso de la Juventud trayendo en el alma el himno purísimo de nuestros anhelos, es decir al mundo nuestra verdad.

De la juventud y el optimismo se han dicho que son expresión de una misma cosa. Por eso precisamente nos reunimos en Congreso. El congreso es una de las formas más puras del optimismo, que se enfervoriza en las discusiones y los discursos, se estampa en actas y se marchita en las realizaciones. Que también es condición del optimismo, el marchitarse para luego reverdecer y ser así, siempre permanente.

Estamos todos juntos hoy, batllistas, comunistas, nacionalistas independientes, baldomiristas y blanco acevedistas para defender las instituciones y el gobierno de Amézaga, surgido de lo más hondo del alma popular, en franca rectificación de los gobiernos de antes impuestos desde las alturas; solidarizados con su obra y sus proyectos, como el servicio militar *que es el procedimiento* que todos anhelamos desde lo más íntimo para vencer la quinta columna y el nazi fascismo.

Estamos todos juntos hoy, batllistas, comunistas, nacionalistas independientes, baldomoristas y blanco acevedistas, para defender la democracia que gozamos, lograda en este país, en primer término, merced a la valentía y sacrificio de Alfredo Baldomir, que en su ardua tarea iniciada en 1933, con infatigable voluntad, contó siempre, en *el* transcurrir de diez años, con lo más puro y noble del corazón de la juventud uruguaya.

Estamos todos juntos hoy, batllistas, comunistas, nacionalistas independientes, **baldomiristas, blanco** acevedistas, para luchar por los **grandes** postulados sociales que fueron **nervio y motor de** Batlle, a quien todos reverenciamos **porque** acatamos las enseñanzas de nuestra **historia.**

Estamos todos juntos hoy, batllistas, **comunistas,** nacionalistas independientes, **baldomiristas,** blanco acevedistas, para solicitar que **Herrera** vaya a la cárcel, e impedir que logre sus **propósitos** de instaurar en el país un gobierno **nazi - fascista,** propósitos que han contado siempre, en todas las épocas, con el más franco repudio de **nuestras** respectivas parcialidades políticas.

Estamos todos juntos, en fin, batlllistas, comunistas, nacionalistas independientes, **baldomiristas,** blanco acevedistas, con las **democracias** en guerra, admirando al pueblo americano y sus dirigentes como nos enseñara Rodó, al **gran pueblo** inglés, al gran pueblo ruso que ha realizado la revolución de este siglo cuyos postulados **todos** compartimos y al gran pueblo chino, **que han de** poner término en este augural año de **1944,** al peligro nazi fascista.

Este es el espíritu que nos anima a **todos por** igual, sin la más mínima reserva y sin el más pequeño desfallecimiento. En función de él, debe*mos adoptar nuestras resoluciones.*

Para la solución de los problemas sociales, debemos votar sin vacilación, por la penicilina económica financiera, en otras palabras, **el impuesto** a la renta, el maravilloso descubrimiento de nuestro mundo moderno. Logrado ésto, ya no más miseria, ya no más crisis, ya no más déficits. En segundo término, apremiar al ministro de Ganadería y Agricultura a que no desfallezca en su refroma agraria y la termine pese a **quien pese** y caiga quien caiga.

Para la defensa de la **democracia, debemos** pedir a los fiscales que actúen con mano de hierro contra quienes atacan solapados o desembozados a la gran conquista de los comicios de 1942 y que si menester fuera, usaran de los procedimientos de 1935, que bien vale sacrificar un ins*tante la historia,* cuando lo requiere *el porvenir* venturoso de la patria.

Y por encima de todo, la gran consigna impuesta por la hora tremenda que vivimos: **Unidad.** Nada de frentes populares o uniones nacionales. Pura y exclusivamente unión para luchar, vencer o morir si así lo reclama la patria.

VIVA AMEZAGA!

VIVA ROOSEVELT!

VIVA BATLLE!

VIVA CHURCHILL!

VIVA BALDOMIR!

VIVA STALIN!

VIVA BLANCO ACEVEDO!

BANCO URUGUAYO
de Administración y Crédito

Realiza toda clase de operaciones bancarias ★

Casa Central:
SARANDI esq. MISIONES

SUCURSALES EN
MINAS Y MELO

LAS CARTAS DE LOS LECTORES DE "MARCHA"

LA ADQUISICION DE LAS "CASAS HISTORICAS"

Alguien propuso recientemente en el Parlamento la conveniencia o necesidad, de disponer con suma urgencia la adquisición de dos antiquísimas fincas, ubicadas dentro del casco de la Ciudad Vieja, y el Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio de Instrucción Pública, le ha prestado al asunto preferente atención.

El motivo, la causa que se invoca para adquirir para el Estado, esas achivetustas construcciones, con dineros del erario, que tanta falta hace para aplicarlo a obras de verdadera y angustiosa necesidad, **¿cuál es?**

¿Perteneció alguna de ellas, o ambas, a alguno de los próceres de la patria?

Siquiera ¿funcionó en ellas alguna autoridad nacional, en la época de la gesta épica de la independencia?

Se dice, para fundamenlar el motivo de la adquisición: Que una perteneció a un acaudalado español, que se llamó Jiménez, o Ximénez... Interesante, ¿no el motivo?...

¿Y la otra?... La otra, que fué construída en plena época de la *dominación portuguesa!*

Es seguro que los portugueses han de sentirse muy halagados, en su vanidad, viendo que de tal modo, con tal gratitud, se recuerda su dominación, y pensarán, quizá, que tenemos el propósito de reintegrarle a su dominio el territorio de la república; y quizá también —por asociación de ideas, rememorando la época y sus consecuencias— los brasileros se adelanten a devolvernos los tan extensos como ricos territorios de que nos despojaron, mediante la **imposición** de los tratados del 51.

Y pensar que por motivo de la inexplicable decisión de adquirir estas dos propiedades, por una de ellas, será preciso torcer el trazado de la GRAN AVENIDA PORTUARIA, afeándola, cuya obra costará millones y millones de pesos!!

Y lo que realmente apena, es pensar que siempre se procede de este modo: recientemente, por respetar el edificio de la Asociación C. de Jóvenes, se dió mucho menor ancho del proyectado a la Avenida Agraciada.

"Viandante".

SOBRE PUNTA BALLENA

ESCRIBE MARTIN

Respondemos al señor Lussich:

En primer lugar, en lo que respecta a **"nuestras inquietudes, motivadas por infundados rumores":** ¿es infundado rumor el de la división sucesoria y consiguiente distribución de lotes en esa franja costanera de 400 metros de ancho que hoy es la mejor defensa del bosque?

¿Es infundado rumor el de los contratos de venta de madera por cantidades tales que resultan exageradas frente al real volumen maderable del bosque?

No. No son estos infundados rumores. Y no lo son, precisamente, desde que se dió fin a esa primera etapa **"llena de despliegue de tecnicismo"**, y llena también, esto lo opinamos nosotros, de sentido de la responsabilidad.

En cuanto al tecnicismo desplegado en la primer etapa, no hay duda alguna que el autor de la carta confunde mucho tecnicismo con mucho técnico, por que no ha pasado tanto tiempo, como para que olvide que el único técnico que dirigió la explotación del Bosque Lussich durante *esa primera etapa fué* el ingeniero agronómo Ciro Sapriza Vera, director del Vivero Nacional de Toledo y quien desde hace ya muchísimos años es el organizador de toda la labor forestal que el Estado lleva a cabo en nuestro país.

En cuanto al segundo y tercer técnico, con seguridad, se refiere el señor Del Castillo a los dos ayudantes que colaboraron con el ingeniero Sapriza en esa primer etapa, dos estudiantes de agronomía, simples brazos ejecutores de las decisiones de su superior.

Nos hemos quedado pensando durante largo rato en el nombre de los técnicos "reclutados" en distintas reparticiones públicas. Y hemos llegado a la conclusión que el señor Del Castillo confunde otra vez, pues se refiere a visitas de estudio que realizaron a Punta Ballena los especialistas en cuestiones forestales ingenieros agronómos Elbio López y Carlos M. Cussac y el botánico ingeniero agronómo Bernardo Rosengurtt.

Ya ninguno de estos tres profesionales les correspondió la más microscópica intervención en los destinos del Bosque Lussich en esa su **"era de tecnicismo".**

Acabamos de resolver este problema planteado por una confusión del señor Del Castillo y al continuar la lectura de la carta nos enteramos con verdadero asombro que dicho señor incurre en otra confusión.

Nos dice que quienes costeaban el tecnicismo de esa primer etapa decidieron en su ignorancia prescindir de los servicios de los técnicos.

Dejemos de lado lo de la tal ignorancia.

Pero declaremos prontamente que tenemos el más absoluto convencimiento de la veracidad del hecho siguiente: En la mañana del 17 de febrero de 1943 (día de la agonía de esa primer etapa) los dos ayudantes del ingeniero Sapriza decidieron, en uso de su muy libre albedrío, dar por terminada su labor en el Bosque, y esto a pesar de la insistencia, para que esto no sucediera, de uno de los propietarios del mismo. No hubo prescindencia de técnicos. Lo que hubo, es que, los llamados técnicos, al llegar a la absoluta seguridad que frente a una serie de hechos existentes, era imposible realizar ninguna clase de obra, decidieron por su muy propia voluntad e iniciativa no continuar desperdiciendo energías en estériles esfuerzos.

Muy pronto el ingeniero Sapriza optó por el mismo destino.

Y dió entonces comienzo esa segunda etapa.

Parecería, por lo que se dice después, que ahora la opinión respetada es la del ingeniero agronómo Miguel Quinteros.

Y aquí se nos plantea una duda que nos agradaría fuera aclarada.

Sabemos de una visita efectuada a Punta Ballena, por el ingeniero Quinteros, visita durante la cual inspeccionó los trabajos que se realizaban emitiendo entonces su opinión que fué de franca aprobación para dichos trabajos y para la dirección de los mismos.

Pero esa visita no fué realizada en noviembre pasado, sino en noviembre de 1942, es decir en plena primera etapa, cuando se hacía despliegue de tecnicismo y cuando la dirección de los trabajos estaba en manos del ingeniero Sapriza, del cual, más adelante, se prescindió.

Esta es la opinión "franca y valiosísima" del técnico ingeniero Quinteros, que conocemos.

Si hay otra de noviembre de 1943 es decir de noviembre pasado, no la conocemos.

Y para *finalizar,* consideramos un deber ofrecer al señor Del Castillo estas mismas páginas, si es que a él también le interesa aportar su grano de arena en la solución del problema que es Punta Ballena.

¿España Cabeza de Puente para la Invasión de Europa?

Exclusiva para "MARCHA"
Por A. F. S.

El gobierno soviético ha adoptado una postura definida respecto a Franco denunciándolo como beligerante al servicio de Hitler. Ha declarado Moscú que no sólo continúan combatiendo en el frente ruso tropas españolas —pese a la supuesta retirada de la División Azul— sino que un tratado secreto compromete al dictador de Madrid a enviar nuevos y más fuertes contingentes militares al frente del Este.

Con esto queda planteada la posición de España ante el conflicto mundial y esto mientras los Ejércitos de las Potencias Occidentales se preparan en Inglaterra para la invasión del continente. ¿Podría convertirse España en cabeza de puente de esa invasión?

[illegible] tal del Mediterráneo. Si España se hubiese volcado, en su momento, contra la Gran Bretaña, es muy improbable que los aliados estuviesen a estas horas luchando en Italia luego de haber desalojado al Eje de Africa.

¿Cómo en una guerra de vida o muerte, en la cual ninguno de los beligerantes puede desdeñar un solo tanto, le fué posible a Franco conservar su semi-neutralidad?

La explicación que se le ocurre más inmediatamente al observador es la siguiente: los aliados se beneficiaron con la pasividad de Franco —aun siendo éste su enemigo— por cuanto les conservó abierta la entrada del Mediterráneo, lo cual fué insigne favor; Hitler se benefició también de la beligerancia atenuada de Franco al recibir abastecimientos a través de España gracias a la paz reinante entre ese país y las dos Potencias occidentales marítimas, Inglaterra y los Estados Unidos.

En cierto modo, Franco ha servido a los dos bandos beligerantes estando, no obstante, decididamente ligado a uno de ellos.

Empero esta explicación, sin dejar de reconocer cuánto hay en ella de verdad, resulta demasiado sencilla. Hay otras causas, entre las que tal vez sea la más importante la situación interna de España. El pueblo español, prolongando su resistencia luego de la victoria franquista, y con el peso de su hostilidad al Eje, hizo que tanto Franco como Hitler se abstuvieran prudentemente de extremar las cosas creando un nuevo y peligroso frente de perspectivas sumamente aleatorias.

Pero ni aun con esto se alcanza a penetrar la intimidad plena del hecho. Es algo que sólo la Historia, cuando cesen las hostilidades y se conozcan los archivos, conseguirá esclarecer.

Posición oficial de España ante el conflicto mundial

LA actitud del gobierno franquista ante la segunda guerra mundial no ha sido la misma en todos los momentos. Se aprecian claramente diferentes posturas ajustadas al curso que siguieron los acontecimientos:

1ª Epoca: Antes de la caída de Francia. (Setiembre de 1939, junio de 1940). — La guerra es vista en España con verdadero terror. Podría representar el triunfo del "bolcheviquismo" en caso de resultar derrotada Alemania. Franco, en los primeros días del conflicto, hizo declaraciones que se sintetizan en estas dos ideas: 1) La guerra es inútil y ambas partes saldrán vencidas prácticamente en beneficio de la Unión Soviética, común enemigo de la "civilización occidental"; 2) España permanecerá alejada de la guerra.

Entre tanto Italia se había declarado "no beligerante".

2ª Epoca: Caída de Francia, entrada de Italia en la guerra, ocupación de Tanger. (Verano de 1940 hasta junio de 1941). — Ha sido rota la Línea Maginot. La derrota de Francia no es dudosa. Mussolini pasa del estado de "no beligerancia" al estado de guerra.

Franco sustituye a Italia en la postura de "no beligerante". Y escoge ese momento para realizar el primer acto positivo contra los aliados ocupando la Zona Internacional de Tánger.

En ese momento el gobierno de Madrid es desembozadamente pro Eje. La embajada británica en la capital española tiene más o menos la categoría de huésped indeseable a quien a penas se tolera. Sir Samuel Hoare, conservador inglés y pro franquista durante la guerra de España, disfruta de una maravillosa ocasión para demostrar su amor al régimen ejercitando el arte de la paciencia.

Se celebra la entrevista de los Pirineos entre Hitler y Franco. Se hace notar que Franco no va a Berlín y es Hitler el que se acerca a Franco. El tiempo dirá el significado de ese encuentro, que, aparentemente, no trajo ninguna alteración al estado de cosas vigente. España siguió "no beligerante" y amiga del Eje, pero militarmente pasiva. Por el momento su concurso a los totalitarios de Berlín y Roma se redujo a abastecerlos en la medida de sus posibilidades y a permitir el uso de bases españolas a submarinos y aviones nazi-fascistas. Tanger es asilo de súbditos italianos y Gran Bretaña protesta.

3ª Epoca: Alemania ataca a Rusia. (Junio de 1941 a noviembre de 1942). — Sublime entusiasmo falangista con las primeras victorias alemanas en el Este. Franco, en un discurso, promete a Hitler que "si algún día quedase abierto el camino de Berlín un millón de españoles acudiría a cerrar la brecha". En aquel momento el camino que parecía abierto era el de Moscú y por eso tales palabras nada costaban. La guerra en el Este se prolonga alarmantemente. Franco envía a Rusia la División Azul y una escuadrilla de aviones de combate. De hecho, pues, entró en guerra aunque sólo contra Rusia manteniéndose en estado de "no beligerencia" respecto a las Potencias Occidentales.

4ª Epoca: los anglo-americanos desembarcan en Africa. (Noviembre de 1942 a noviembre de 1943). — El momento de mayor riesgo para Franco. Deja de hablar de "no beligerancia" y empieza a hablar de "neutralidad vigilante". Sigue alimentando la División Azul en el Este. Concentra tropas en Marruecos y extorsiona a los aliados. Estados Unidos le envía gasolina y algodón y el embajador yanqui Hayes pronuncia un discurso pro franquista en Barcelona. Las cosas van bien para los aliados. Franco afloja en cuanto a la posición de las embajadas aliadas en Madrid, las cuales ahora pueden hacer cierta propaganda y son tratadas mejor, si bien los policías falangistas meten en la cárcel a todo el que acude a esos centros en busca de los boletines informativos de las Naciones Unidas. La censura de Franco se relaja un poco respecto a noticias transmitidas desde España favorables a los aliados.

5ª Epoca: Derrota alemana en Rusia, perspectivas de invasión aliada a Europa. (Noviembre de 1943 hasta hoy). — Se ha celebrado la Conferencia de Teherán. Anuncio de la agencia española "Cifra" sobre retirada de la División Azul del frente ruso (Diciembre 22 de 1943). Rusia toma la ofensiva contra Franco denunciando su ayuda a Alemania y la presencia de tropas españolas en el frente del Este. Franco parece estrechar vínculos con Hitler y, de pronto, empiezan los actos terroristas contra bienes ingleses. Colaboración muy activa de Franco con los nazis en América española. Hecho muy significativo: la censura vuelve a cerrarse sobre toda información favorable a los aliados proveniente de Madrid. Mayor tensión en las relaciones de Franco con las Naciones Unidas.

Y en eso estamos.

La reacción anglo-americana

A PARTE algunas protestas de Londres que se sucedon con carácter más bien formal y no producen grandes efectos prácticos, la [illegible] ofrecimiento de empréstitos justamente a raíz del apedreamiento de la Embajada americana en Madrid; compras inglesas en España de materiales estratégicos —para quitárselos al Eje— pero aviniéndose a la humillación de pagarlos un 25 por ciento más que los alemanes; supresión en la prensa y en las informaciones de agencias aliadas de todo cuanto pudiera molestar a Franco.

Y, finalmente, la intriga de la restauración monárquica.

La intriga monárquica, intento político aliado

LA intriga monárquica ha sido el único intento de gran estilo llevado a efecto por las cancillerías de Londres y Wáshington para desviar a España del Eje, volcarla a su lado o, cuando menos, mantenerla en una verdadera neutralidad.

Se recordará que en los últimos meses de 1943 la prensa servida por las agencias anglo-americanas publicaba diariamente informaciones sobre la restauración. A menudo noticias anodinas y comentarios que eran mera repetición, donde se manifestaba demasiado burdamente el deseo de agitar el asunto con cualquier pretexto. Que hubo idas y venidas, un tejer y destejer de personajes oficiales y oficiosos no hay la menor duda.

Los aliados pensaban en conseguir la adquiescencia de Franco para esta operación. Pero el hecho es que les falló enteramente.

La Conferencia de Teherán y la política española

A PARTIR de Teherán se nota un cambio repentino. Desaparece bruscamente de la prensa mundial el cacareo monárquico y no se vuelve a decir una palabra. Hoy el intento monárquico parece completamente abandonado.

¿En qué medida decidió Teherán este cambio de frente? Es imposible discernirlo dado el secreto que presidió a las resoluciones de la Conferencia. Apuntamos únicamente la coincidencia de fechas.

Franco se aferra al poder

NO sólo pudo haber influído en el abandono del intento restaurador por parte de las cancillerías de Londres y Wáshington la Conferencia de Teherán sino otro factor, éste de política interna española.

Franco se negó categóricamente a aceptar la restauración, por lo menos en las condiciones pretendidas por el aspirante al trono. En diciembre de 1943, fué disuelta la milicia falangista —es decir, incorporada al Ejército— y el régimen franquista insinuó, con una supuesta amnistía, un gesto de apaciguamiento interno, recogiendo así un aspecto del programa monárquico.

Por un momento pareció que las cancillerías aliadas habían cesado en sus intentos restauracionistas para esperar el resultado de la evolución apuntada en el régimen de Franco. La prensa anglo-americana pareció ver complacida al gobierno de Madrid como embarcado en una nueva vía de tendencia democrática.

Completaba esta ilusión el anuncio de que la División Azul había sido retirada del frente soviético.

El Comité de México y la Junta Suprema de Unión Nacional

PARALELAMENTE a estos sucesos se constituye en México a fines de noviembre de 1943 un Comité presidido por Martínez Barrio y del cual forman parte determinados grupos republicanos y socialistas con el propósito de luchar por el restablecimiento de la República.

Por las mismas fechas se organiza en territorio español la Junta Suprema de Liberación Nacional con representantes de los partidos republicanos, socialista, comunista, catalanes, vascos, Confederación Nacional del Trabajo y Unión General de Trabajadores, que lanza un manifiesto, publicado en el periódico clandestino de Madrid "Reconquista". En este manifiesto, luego de un saludo a los guerrilleros que combaten en España, se llama a los españoles al sabotage contra la ayuda franquista en favor del Eje y se establece el programa de gobierno para cuando sea derrocado el régimen de Franco. Sustancialmente la Junta Suprema se propone restaurar las libertades esenciales y convocar a Cortes constituyentes libremente elegidas por el pueblo.

La Junta Suprema aspira a derribar al franquismo desde dentro por medios revolucionarios.

Las denuncias soviéticas

Y EN ESTE momento se abre el fuego contra Franco desde Moscú. La Unión Soviética había soportado en silencio la agresión de que era víctima por parte de Franco. La División Azul, que comprendía 20.000 hombres estaba combatiendo en el frente del Lago Illmen, uno de los más vitales. Eran sólo 20.000 hombres, pero constantemente mantenidos en línea, lo cual representa que han pasado por el frente ruso probablemente unos 100.000 españoles. Cosa por el estilo puede decirse de la Escuadrilla Azul. Moscú reclamaba en vano a Londres y éste reclamaba igualmente en vano a Madrid. Hasta que Franco anunció su propósito de repatriar la división.

Rompiendo esta situación equívoca viene la denuncia de Moscú de fecha 4 de enero de 1944: "La Legión Azul está estacionada actualmente en uno de los sectores de Volkhov —dice el gobierno soviético— y durante los últimos días nuestras tropas tomaron prisioneros a numerosos miembros de la misma. Ha quedado establecido, más allá de toda duda, que los lacayos del hitlerismo continúan apoyando secreta y ampliamente a los fascistas invasores germanos."

El 16 de enero la Radio de Moscú dice que Franco "tiene un acuerdo secreto con Hitler estableciendo que serán enviadas a Rusia nuevas unidades españolas cuyo número supera con mucho la cantidad de tropas que formaban la División Azul."

La prensa aliada secunda esta vez a Moscú

ES de señalar un hecho nuevo. Con anterioridad a esta etapa, la prensa aliada no publicaba noticias a Franco, salvo la intriga monárquico, en la cual se contaba más o menos con el propio dictador.

Ahora esto ha variado. La prensa mundial menciona al pueblo español, es decir, a los órganos revolucionarios que actúan en suelo de España para derrocar al franquismo y secunda, aunque tímidamente, a Moscú, en la campaña antifranquista.

Es notable, por ejemplo, que los diarios americanos den vuelo a las acusaciones contra la acción de las representaciones falangistas al servicio del Eje en América Latina.

Por ejemplo, el "World Telegram" de Nueva York, con fecha 16 de enero —seis días después de hacerse pública la primera protesta de Moscú— afirma que el apaciguamiento de Franco es obra de los "intereses ingleses" y no de la cancillería americana. "Gran Bretaña —dice— ha considerado conveniente mantener una actitud amistosa con la España fascista durante más tiempo que el Departamento de Estado, el cual si hubiera procedido sólo por su cuenta habría terminado con esto."

(Pasa a la pág. 4)

1.013.500 PESOS

en Préstamos para la Vivienda

ANTE EL ESCRIBANO Sr. MILTON LEINDEKAR CIFSA EFECTUO EL 31 DE DICIEMBRE DE 1943 LAS SIGUIENTES ADJUDICACIONES DE PRESTAMOS PARA LA CASA PROPIA.

ADJUDICACION MENSUAL

ALVAREZ LARGO J. MONTEVIDEO	$ 2.500
MIGUEZ J. MONTEVIDEO ..	$ 1.000
MOTTO J. MONTEVIDEO ...	$ 4.000
PALESE M. MONTEVIDEO ..	$ 5.000
CASSANI J. A. MONTEVIDEO ..	$ 3.000
PECSENYE D. MONTEVIDEO ..	$ 1.000
BIANCHI A. NUEVA PALMIRA	$ 4.000
NIGRO A. FLORIDA	$ 2.000
GOMEZ H. SORIANO	$ 5.000
ROSES M. MINAS	$ 3.000
MENDIOLA C. MINAS	$ 3.000
PEZZUTO M. ROCHA	$ 1.500
CACERES L. RIVERA	$ 1.500
FERRAZ ROMAN J. SALTO	$ 2.000
CHICO M. CARMELO ...	$ 2.500

PROXIMA ADJUDICACION: 31 de ENERO de 1944

SALTO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 73.500 PARA 15 CASAS

MONTEVIDEO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 463.000 PARA 103 CASAS

COLONIA ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 70.500 PARA 16 CASAS

CERRO LARGO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 61.000 PARA 9 CASAS

PAYSANDU ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 50.000 PARA 15 CASAS

LAVALLEJA ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 55.500 PARA 17 CASAS

MALDONADO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 36.500 PARA 11 CASAS

RIVERA ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 44.000 PARA 11 CASAS

SORIANO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 40.000 PARA 9 CASAS

TREINTA Y TRES ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 28.000 PARA 7 CASAS

CANELONES ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 23.000 PARA 8 CASAS

TACUAREMBO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 15.000 PARA 3 CASAS

ARTIGAS ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 8.500 [illegible] 3 CASAS

FLORIDA ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 17[illegible] PARA 6 CASAS

RIO NEGRO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 7.000 PARA 4 CASAS

ROCHA ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 27.000 PARA 4 CASAS

SAN JOSE ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 3.000 PARA 1 CASA

FLORES ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 3.500 PARA 2 CASAS

DURAZNO ADJUDICADO HASTA LA FECHA $ 9.000 PARA 3 CASAS

Por dondequiera que Vd. vaya, en todo el País, encontrará más de una casa construída, comprada, refaccionada o "deshipotecada" con un préstamo CIFSA. Ello es el resultado de una organización responsable, leal y ágil, al servicio del bienestar familiar. Y de un sistema de ahorro —con la única finalidad de la vivienda propia— al alcance de la más modesta de las personas. CIFSA, consolidada como Institución y como sistema, ha superado ya el primer millón de pesos en préstamos para la vivienda.

DIRECTORIO

PRESIDENTE:	Sr. NUMA PESQUERA
VICE PRESIDENTE:	Dr. GASTON TURCATTI
AD. DELEGADO:	Act. Cont. JOSE P. ANTUÑA
SECRETARIO:	Sr. LUIS E. ARNABAL
DIRECTORES:	Sr. I. EDUARDO PEROTTI

Sr. MARIO DORREGO - Ing. BLAS A. INFANTOZZI

CIFSA

SARANDI 542 - MONTEVIDEO

EL AHORRO SEGURO PARA SU CASA PROPIA

9 AGENCIAS - 34 REPRESENTACIONES - 5 SUB-REPRESENTACIONES DISTRIBUIDAS EN TODO EL PAIS

La Voz de los Pueblos Oprimidos

El fracaso del "Nuevo Orden" en Noruega

Un diario libre de Noruega escribe lo siguiente sobre *la mala administración alemana* durante la ocupación:

"Hoy entendemos que ningún sacrificio ha sido demasiado grande. Después de tres años el frente interno ha ganado su lucha. El edificio de los nazis no resultó más resistente que la fábrica de aluminio en Sauda (en el litoral occidental del *país*), *literalmente* derrumbada por el primer temporal de otoño. Uno tras otro se han ido abajo todos los ambiciosos proyectos del "nuevo orden".

"*¿Cuál fué el resultado*, por ejemplo, de la proyectada expansión industrial en gran escala? Una empresa (Glomfjord) debía ser ensanchada tres o cuatro veces. Una patrulla británica *de comandos voló la cañería* para las turbinas —y la obra fué abandonada. Otra empresa (Aura) debía aumentar su producción de energía eléctrica a 200.000 kilo-watts, como también debía construirse una gran fábrica de aluminio. Fueron construídos caminos y galpones y gran parte de los materiales fué llevada al lugar. Más, luego se abandonó definitivamente el trabajo. Aprobóse también la construcción de otras cuatro usinas eléctricas con capacidad de unos 70.000 kilowatts cada una, pero no se pasó de los preliminares. Asimismo construyéronse fábricas de distinta índole que debían utilizar la fuerza motriz a producir. Después de haberse invertido grandes sumas de dinero, todas las empresas han sido abandonadas sin terminar. En Sauda debía construirse una usina eléctrica con capacidad de 85.000 kilowatts, como así igual una fábrica de aluminio. La última se derrumbó durante una tormenta. Luego fué reconstruída mas, como la usina eléctrica nunca se terminó, no ha podido iniciarse producción alguna.

"Además de las empresas mencionadas se instalaron enormes fábricas de magnesio y aluminio en Heroeya (unos 120 kilómetros de Oslo). Durante los recientes bombardeos norteamericanos, las fábricas fueron destruídas por completo. Con la destrucción de las fábricas quedó sin efecto una gran usina eléctrica que estaba en plena construcción, y que, por consiguiente, ha sido abandonada. En la construcción de las empresas citadas se ha invertido una suma equivalente a unos *quinientos millones de pesos* —todo gastado en vano, sin provecho inmediato y casi sin valor alguno para el futuro.

"Los alemanes debían ayudarnos con todo —se dijo. Más, ahora se está mandando otra vez a Alemania el material traído a Noruega. Se nos saquea hasta la última reserva de metales. Los alemanes nos habían prometido proporcionarnos, por lo menos, lo indispensable en cobre, estaño, plomo, etc., y en el principio recibimos efectivamente un mínimo de lo que nos hacía falta. Pero ahora todo se exporta otra vez.

"Después de tres años y medio de ocupación hallamos un país saqueado y mal gobernado. Es verdad que no existe desocupación. Pero, ¿con qué se ocupan los obreros? Por cierto no producen los artículos que antes eran la base de nuestra prosperidad. Estamos despojados de todo. Las existencias han desaparecido, los ferrocarriles están en pésimas condiciones, los camiones gastados hasta ser inservibles, la flota pesquera en descomposición, el ganado reducido en cantidad y calidad, y los bosques castigados en forma alarmante. Valores irreemplazables están perdidos para el país. ¿Y nuestras finanzas? Hasta el presente los alemanes han retirado del Banco de Noruega más de siete mil millones de coronas. *El dinero casi ha dejado de* servir como medio de intercambio. Ningún país en Europa ha tenido gastos de ocupación tan altos por persona como Noruega, debido a la costosa fortificación de la enorme costa. Según recientes cálculos americanos, Noruega figura como Nº 1 con 109 dólares americanos por persona en gastos de ocupación. Luego viene Francia con 70 dólares, Bélgica con 42 dólares, Dinamarca con 32 dólares y los Países Bajos con 28 dólares por persona.

Estudiantes suecos

Ha sido confirmado por informes periodísticos de Suecia que alrededor de 400 estudiantes, junto con unos 60 prisioneros de un campo de concentración, fueron mandados a *Alemania* el 8 del corriente mes. La deportación de los estudiantes fué resuelta después de haber contestado ellos en forma "muy insatisfactoria" la exigencia de firmar una "declaración de lealtad". La declaración contenía las siguientes preguntas: "¿Quién cree usted ganará la guerra?". "¿Se abstendrá de cometer actos ilegales en caso de recobrar *su* libertad?". "¿Qué hará en caso de una invasión?".

El transporte de los estudiantes desde el campo de concentración donde se internaban, hasta Oslo,, se efectuó en el mayor sigilo y bajo estricta vigilancia. Ni los fami-

LA OTRA FAZ DE LA GUERRA

BAREMO

● EL SEÑOR FRENAY, uno de los fundadores del movimiento "Combat", actualmente delegado de los movimientos de resistencia en la Asamblea consultiva de Argel, ha facilitado las cifras siguientes respecto a la alimentación de los prisioneros de guerra:

Un prisionero de guerra norteamericano recibe 22 kilos de víveres por mes.

Un inglés, 18.

Un francés, de 7 a 8.

Se trata, por supuesto, de víveres recibidos del exterior.

Es evidente que Francia, saqueada por los boches, no puede hacer por sus prisioneros tanto como quisiera y sobre todo tanto como pueden hacer sus aliadas.

Se piensa al leer estas cifras en cuán lamentable es que, al conceder *los "navicerts"*, no se tenga en cuenta la situación especial de los prisioneros franceses y que, ya que la solidaridad en el sufrimiento es una palabra vana, no se permita a los franceses del extranjero y a los verdaderos amigos de Francia suplir, aun en escasa medida, la debilidad obligatoria de la metrópoli.

Y que no se nos diga que hacemos mal en publicar estas cifras.

No somos nosotros los que faltamos a la regla de la *ética elemental*.

Son... las cifras.

TRISTE NAVIDAD

● PARECE que circula una hoja clandestina a través de toda Francia, especialmente en el *Mediodía, que dice:*

"Este año no se podrá celebrar la Navidad. La Virgen Santa y el Niño Jesús han sido evacuados. San José está en un campo de concentración. El establo ha sido "requisado". Los reyes se hallan exilados en Inglaterra. El asno está en *Roma; la vaca en Berlín. Los ángeles* han sido "abatidos" por la D.C.A. Y las estrellas ¡ay! han sido acaparadas por el jefe de Estado."

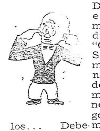
MAÑANA SERA DEMASIADO TARDE

● *SE NOS DICE que, en la región parisina,* ha sido distribuído un volante conteniendo esta simple recomendación:

"Elegid desde ahora a vuestro nazi, ya que no habrá para todos..."

Muy elocuente en su terrible simplicidad.

"SI SOMOS POCOS"



Dice en una edición del mes pasado el diario fascista "Corriere della Sera": "Si somos pocos —y nos jactamos de ello— debemos guardarnos sin embargo de estar solos... Debemos encontrar finalmente palabras para que todos los demás comprendan y recuerden. Debemos reconstruir la rota solidaridad nacional. Debemos de una vez expulsar la debilidad, para poner en acción la inteligencia."

A su vez, la radio de Roma expresó recientemente: "Frente al resultado de este llamado a las armas de las clases de 1942 y 25, no tenemos que decir que centenares y miles de jóvenes han acudido a los cuarteles desde la ciudad, los pueblos, la montaña. No diremos que estos jóvenes ya están en marcha por el camino de la Italia potentemente armada, y jubilosamente saludados por el pueblo en delirio. Queremos ser sinceros. Ustedes bien saben que nuestros cuadros militares son prácticamente inexistentes... Que nuestros cuarteles están prácticamente abandonados".

Estas admisiones del "Corriere della Sera" y de la Radio de Roma son dos típicos ejemplos de los toques funerarios que están sonando in crecendo en el campo fascista. Nada queda ya de aquel orgullo y de aquella prepotencia del "partido dinámico" de Mussolini. Dicen que están solos: lo estuvieron siempre. Sólo la fuerza los sostenía. Ahora ya caen hasta en la cobarde desesperación que se refleja en esta afirmación del semanario "Il Fascio" de Milán: "Acusamos a las mujeres de ser las responsables de que nuestra entera generación esté destinada a la ruina. Son las mujeres las que han inducido a los hombres a desobedecer el llamado a las armas, las que instigan en ellos el odio contra los alemanes y contra los fascistas, y bajo cuerda, arrojan combustible al fuego de la resistencia. Nosotros, los fascistas, tenemos por estas mujeres un abominable desprecio".

Después de esto, ¿qué puede decirse? Están doblando a difuntos los otrora engreídos portavoces fascistas. Tan sólo agregaremos, de nuestra parte, que los italianos libres manifestamos una vez más nuestra solidaridad para con las admirables mujeres de Italia, tan odiadas por los fascistas por la misma causa que las rinde merecedoras de nuestra devoción: su amor a la patria.

Jabón

BÃO

El Jabón De Los Grandes Premios

SOMBREROS, PEINADOS Y ACCESORIOS

Las modelos de portadas de las revistas más famosas de los *Estados Unidos, congregadas* para dar vida a "Las Modelos" (Cover Girl), que tiene de protagonista a Rita Hayworth, nos facilitan el tema para estas líneas, que llevarán información a nuestras lectoras, sobre la moda actual en sombreros, peinados y accesorios de las artistas.

Betty Jane Hess, seleccionada para figurar en la película de la Columbia por voto popular de los lectores de la gran revista "Cosmopolitan", y Dusty Anderson, de la revista "Farm Journal", son las que nos facilitan la información sobre la moda hollywoodense.

Dusty Anderson nos muestra un sombrero de día, modelo de la casa Leslie James de Hollywood en un bello color de terciopelo rosado pastel, adornado con plumas de cuchillo, que armoniza con su vestido de calle de crepé estampado en suaves matices rosados y grises.

Para salir de compras nos muestra Dusty Anderson un sencillo y original atavío, de suma elegancia. De acuerdo con el tipo que encarna en la película, la bella modelo se ha hecho con*feccionar un "ensemble"*, con el que parece una linda figurilla de fines del siglo pasado, adaptada la confección al momento actual. Consiste éste en falda negra de paño finísimo; blusa-camisa de sedalina blanca, de cuello alto, con chalina bohemia de seda negra; "jacket" de tafetán de cuadros blancos y negros, y sombrero de paja de celofán rojo. El "ensemble" es un modelo de Saks, de la Quinta Avenida de Nueva York.

Betty Jane Hess nos muestra un elegante traje sastre de tafetán negro adornado con chorrera de organdí blanco, que hace juego con un lindo sombrero de organdí blanco bordado y almidonado, adornado con lacitos de cinta de terciopelo.

Y para su tocado de noche nos ofrece Betty Jane la sugestión de un vestido de crepé de seda verde oscuro, con arabescos de flores blancas y amarillas, que adorna en las manguitas cortas, con un borde de claveles de seda blancos. El sombrero de noche para este lindo vestido, consiste en un enorme clavel blanco de seda, colocado sobre la cabeza, y sujeto con un velo de *tul* verde, que anuda bajo su barba, en forma de bridas, formando un gran lazo.

Los peinados que sugieren ambas artistas, son los de melena suelta, con el cabello peinado hacia atrás, en estilo sumamente sencillo, prendiéndose una rama de menudas flores en el lado izquierdo para damitas jóvenes; para damas que no pasen de los 30, peinado alto, de bucles invertidos, recogidos hacia adentro, con una gardenia blanca o un lazo de cinta de terciopelo en el centro de la cabeza, dividiendo los bucles. Y para señoras jóvenes, pero de mayor respeto, el peinado de estilo mexicano, muy de moda en Hollywood, en el que el cabello se peina completamente liso, con raya en medio, recogiéndose en un moño sobre la nuca. Para los tocados de noche se modifica este sencillo peinado con dos rosas colocadas en ambos lados del moño, sobre la nuca.

SANDRA.

EL VALLE DE JOSAFAT

(Viene de la pág. 3)

tá contento. Está enloquecido. Acaba de hacer un asombroso descubrimiento: ha descubierto el sol. Agita los brazos, corre y pasea con pretendido ritmo y hoy se *siente fuerte,* atlético y hermoso. Por la noche será ella: sus hombros delgaduchos van siendo implacablemente quemados por este prodigioso sol. Su concepto romántico de la Naturaleza le impide percatarse de lo que está ocurriendo. Tendrá que dormir con la nariz hincada en la almohada como un ave zancuda que explora el fango de la laguna.

El Valle de *Josafat* playero no carece siquiera de arcángeles.

Los hay benévolos. Son los que van apresuradamente arriba y abajo, vestidos con blancos guardapolvos, inclinados bajo el peso de sus *heladeras ambulantes* o de sus máquinas de cocinar chorizos y salchichas. Caminan apoyando un palo en la arena y gritando: Frankfurter", "Helados". Su presencia nos enternece. Duele *verlos transpirar bajo el sol,* pisando la arena ardiente, abrumados por su carga, privados de la común delicia para aumentar el goce de los demás.

Los hay de muy distinta índole. Son esos otros arcángeles playeros, vestidos a la marinera y armados de porras de madera, en vez de espada flamígera, encargados de guardar el orden público y las buenas costumbres en el Valle de *Josafat.* Suelen transitar con un aire de agresiva insolencia que incita constantemente a tirarlos al mar. Balancean su arma contundente como si no esperaran sino algún pretexto mediante *válido para tener el placer* de usarla. Cuando interpelan, lo hacen en el tono más desabrido posible. Nunca ví policías más poseídos de su importancia. Se percibe hasta qué punto son policías temporarios, meros aficionados, individuos que sólo tienen autoridad durante tres meses del año y se pasan los otros nueve hambrientos y sedientos de retornar al mando. El ser policías estacionales y veraniegos les impide llegar a esa actitud menos acuciosa, relativamente despegada del cargo y tolerante, propia de los verdaderos profesionales.

Lo que provoca en estos arcángeles *guardianes* su vívida consciencia de superioridad es el hecho de hallarse ellos vestidos y armados frente a una humanidad desnuda e inerme. El hombre reducido a sus medios naturales, sin *ponerse encima* cosa alguna de cuantas creó la civilización, cae en la humildad de la rana. Un general y un obispo en traje de baño o sin traje de ninguna especie, dejan de ser respectivamente obispo y general. Frente a ellos el policía vestido de marinero y empuñando la cachiporra adquiere la jerarquía de un ser superior. He aquí por qué estos guardianes playeros llegan a considerarse a sí mismos, por un efecto psicológico inconsciente, algo así como pastores de un rebaño de focas amaestradas. Por eso se divierten tanto tocando el pito y haciendo evolucionar a los bañistas.

* * *

¡*Ah la moral!* No es *posible* hablar de las playas sin sacar el tema de la moral. Abordemos el asunto aunque no sea, precisamente, nuestro fuerte, ni nos competa especialmente. La *sociedad tiene ya sus órganos específicos* de moralización, sus enjuiciadores y medidores de la conducta ajena. Son las iglesias, el Estado, el municipio, las señoras viejas que organizan juntas, las verduleras, las *comadres* de barrio, los militares, algunos directores de diarios respetables. En fin, toda esa gente que posee un báculo, una espada afilada o una lengua igualmente afilada.

Empero, digamos nuestra propia palabra sobre la moral en las playas. A nosotros nos parece escandaloso que se exhiban en esos lugares cuerpos enfermos, deformes, feos. Es un atentado contra el pudor, del mismo modo que no hallamos nada impuro en la belleza si es bastante para afrontar el sol.

¿Cómo evitar esa inmoralidad de lo feo y deforme? No hay sino un medio. Y ese medio consiste en hacer que todo el mundo pueda bañarse en las playas todos los días; pueda alimentarse bien, gozar de los deportes, mejorar su salud y aumentar su belleza. La sociedad moderna posee elementos y riqueza para alcanzar ese ideal. Que no se alcance es la mayor de las inmoralidades.

En fin: no sabemos si será posible conseguir que algún día estemos en condiciones de no avergonzarnos de nuestras almas, en el acto solemne del Juicio Final. Pero, cuando menos, hagamos lo *posible para que no* tengamos que avergonzarnos de nuestros cuerpos.

TEMAS SOCIALES • **Femenina** • CONSEJOS UTILES

NUESTRA ETICA SEXUAL

De "The American Mercury", de Nueya York)

—o—

DOS impulsos primitivos han contribuído, aunque en grado diferente al desenvolvimiento de la corriente que acepta un código de conducta sexual. Uno de ellos, es el pudor y el otro mencionado anteriormente, son los celos. El pudor es casi universal en la raza humana y consitutye el tabú, que se destruye únicamente de acuerdo con formas y ceremonias sujetas a un protocolo establecido. Nos rebelamos por amor o por lealtad al espíritu científico o por el deseo de sentirnos perversos, tal como aconteció a Byron. Sin duda las convenciones determinan, en una comunidad dada, exactamente, lo que se considera indecente, pero la existencia universal de un convencionalismo definido, es evidente que tiene un origen que no es convencional, en absoluto. En casi toda la sociedad humana, la pornografía y el exhibicionismo están reconocidos como ofensas, excepto cuando, en casos poco frecuentes, forman parte de ceremonias religiosas. El ascetismo que puede o no tener una fisiológica conexión con la castidad, es un impulso que parece despertarse cuando se ha alcanzado cierto grado de civilización. No quiero detenerme a hacer un análisis psicológico de sus orígenes, pero no puedo dudar de que se trata de un sentimiento espontáneo, que existe en casi todos los seres humanos. El deseo de libertar el espíritu de la esclavitud de la carne ha inspirado a muchas grandes religiones del mundo y mantiene su poder entre los intelectuales modernos.

Pero yo creo que los celos han sido el más potente factor en el origen de la moral sexual. Instintivamente, los celos encolerizan y esta justificada cólera es desaprobada moralmente. El instinto de los celos ha sido reforzado desde los comienzos de la civilización por el deseo de conservar las hembras para tener la certeza de la paternidad. De otro modo, la familia patriarcal habría sido imposible, y la paternidad con todas sus implicaciones económicas no habría llegado a ser la base de una institución social. El viejo sistema de la familia patriarcal, con su ética basada en los principios que hemos considerado, fué un éxito. Los hombres, que dominaban, tenían una libertad extrema y las mujeres que sufrían estaban sujetas completamente. De ahí nació el clamor de las mujeres, pidiendo la igualdad de derechos con el hombre, que ha provocado la organización de un nuevo sistema, en nuestros días. Esta igualdad puede asegurarse mediante dos caminos: con una estricta monogamia para los hombres como se ha exigido a las mujeres en el pasado, o permitiendo a las mujeres igualdad de relaciones con los hombres, según los códigos tradicionales. El primer sistema fué *preferido por la Iglesia y por los defensores de los derechos de la* mujer, y, el segundo, tiene muchas dificultades en la práctica. Se ha llegado a la conclusión que la ignorancia produce efectos perniciosos sobre la psicología del individuo. La psicología y el psicoanálisis han conducido a serios estudios, penetrando con prudencia en las cuestiones sexuales y muchos educadores prácticos han aprove*chado estas experiencias con muchachos* que poseen una *intuición* innata del proceder humano.

En busca de una nueva ética no debemos dejarnos dominar por el antiguo apasionamiento irracional que despierta a la vieja moral, aunque reconozcamos que accidentalmente conducirá a un axioma, y que, aunque en forma debilitada, existe todavía en nuestros problemas.

Bertrand RUSSELL.

Exclusivo para Damas

81474

Colucci

CALZADOS

18 de Julio 929
y 18 de Julio 1623

CRITICA Los Films NOTICIAS

"MISION EN MOSCU"

Producción: *Warner Bros.*
Director: *Michael Curtis.*
Interpretes: *Ann Harding, Walter Huston, Maurice Schawrt, Gene Lockhart, Oscar Homolka y otros.*
Sala de estreno: *Ambassador.*

Los hechos que se han sucedido vertiginosamente en el campo de la polítcia internacional en estos últimos años, tienen tan pasmosa y aterradora dramaticidad, que su sola enumeración constituye ya un fresco de una potencia trágica desgarrante. Cualquier intento de trasladar a la pantalla estos hechos acodados a elementos figurativos que ineludiblemente caen en lo convencional, tenía por fuerza que arrostrar un lastre demasiado pesado, para que el balance final resultara alentador en los resultados. Sin embargo, a pesar de que la más elemental prudencia aconsejaba desechar toda ambiguedad de procedimiento, para ir directamente a la exposición documental, se prefirió aquel camino.

La versión del libro de Davies lograda en Hollywood, se concede pretenciosamente la libertad de "reconstruirnos" a Stalin, Kalinin, Churchill, Voroschilof, Timoschenco, Tutachesvky, Litvinof, Molotof, Radek y otras personalidades de gravitación en los sucesos actuales. Se creyó sin duda brillar más que los otros. Pero aquí se trataba de animar la historia. Y la historia que se está ecsribiendo, tiene el gesto demasiado severo como para que soporte ciertas familiariddaes. Entiéndase bien, antes de proseguir, que no estamos juzgando el libro de Davies, ni el maravilloso ejemplo de dignidad que su mensaje representa. Estamos juzgando el lenguaje en que se le expone. Desde un plano de imparcialidad absoluta, se nos concederá sin duda, la incapacidad puesta de manifiesto, para levantar la exposición al plano de fuerza dramática requerida. Esto es frío por los cuatro costados. En partes hasta ineficaz para convencer, porque la falta de un proceso donde la verdad sea una culminación natural, deja la sensación de cosa impuesta por la circunstancias.

Hay además fantochadas injertadas con una imperdonable ligereza y que por cierto, no tienen nada que ver con el libro de Davies.

El final de la obra acentúa la pesadez que se insinúa desde las *escenas iniciales, sobre todo* cuando se relatan los esfuerzos de Davies para convencer al pueblo de los *Estados Unidos* de los *sinceros* deseos de la URSS de vivir en paz y de su lealtad para con los compromisos *internacionales.* Esto contribuye además a confundir un poco ya que todos sabemos que los pueblos nada *tienen* que ver con lo que, desgraciadamente, es facultativo sólo de la trastienda de los asuntos internacionales.

En resumen pues, aplaudimos una vez más el mensaje de Mr. Davies, pero planteamos nuestras discrepancias con el lenguaje de su versión cinematográfica.

—o—

"EN LA RUTA DE BIRMANIA"

Producción: *Metro Goldwyn Mayer.*
Director: *George B. Seitz.*
Intérpretes: *Laraine Day, Barry Nelson, Stuart Grawford, Keye Luke y otros.*
Sala de estreno: *Cine Metro.*

Otra tontería cinematográfica sobre las luchas de los chinos, donde se les presenta a menudo como unos imbéciles, y en el que, como podrán ustedes imaginarlo, el héroe es un americano que acaba con varios regimientos *japoneses* y no llega a Tokio sólo porque se le agota la nafta del camión. ¡Increíble que la *misma empresa haya* realizado "La buena tierra"!

"Conciencias muertas" la mejor película del año

NUEVA YORK, enero. — La Junta Nacional clasificó como la mejor película dramática de 1943 a "Conciencias muertas". "Victoria en el desierto", británica, fué considerada la mejor documental, y "Alerta en el Rin", la más popular.

Hipnotismo-Magnetismo - Espiritismo

¿Quiere usted aprenderlo rápidamente? Adquiera el libro "Las últimas revelaciones del hinoptismo". Exito seguro. ¿Está usted desacertado a la lotería, ruleta y carreras? Pida hoy mismo el librito "La llave de la fortuna" para triunfar en los momentos críticos en la vida, mandando $ 0.10 en estampillas a la única y acreditada Casa Mateoly que recibe la legítima Piedra Imán garantida.

ARENAL GRANDE 1790
(Casa Patentada)

LA LECCION DE "CALEGARI"

POR C. A. LEJEUNE

La resurrección y reedición de viejas películas es, en la mayoría de los casos, ingrata tarea; las mejores sufren de los efectos de la cambiante labor de cámara y de la marcha de los inventos técnicos, y al verlas con ojos modernos, nos exponemos a echar a perder recuerdos placenteros más que a consolidarlos. Lo que recordamos es el espíritu del film: lo que vemos es *la fotografía* cruda y oscilante, el maquillaje a la vieja usanza, la iluminación chata, los atilda*mientos capciosos,* los recursos técnicos que desde entonces hace largo rato han sido superados *en la práctica del cinematógrafo.*

Hay, sin embargo, unas cuantas películas, de las cuales "El gabinete del Dr. Calegari" es la más notable, que parecen mantenerse juntas al margen del correr del tiempo, por una curiosa coalición de histórica empresa con validez innata. No importa la frecuencia con que se reponga "Calegari", ni tampoco cuánto hayamos viajado en años desde su punto de partida: el film tiene todavía importancia hoy y de aquí a cinco, diez, veinte años —si los proyectores del día pasan películas de cuarenta años atrás— aun será valioso como un documento del progreso del cine. "El Gabinete del Dr. Calegari" *fué realizado* en Alemania en 1919 por Robert Wiene —más o menos un aficionado a la sazón *en la producción cinematográfica,* miembro en el teatro del grupo Stürm— bajo la supervisión de Pommer, con Rohrig, Warn y Reimann como sus arquitectos, Mayer y Janowitz como libretistas y Conrad Veidt, Werner Krauss y Lil Dagover en el reparto. Wiene y su grupo eran discípulos del expresionismo y "Calegari", a través de su entusiasmo por el movimiento, ha ganado a la par su calidad de tópico y su permanencia: está fechada, por encima de la vejez obvia de la técnica de cámara, por el tránsito del expresionismo en las artes, pero obtiene, de la completa aplicación de su método expresionista, una fuerza e individualidad que ponen pulsaciones en el film todavía hoy, extinguida ya su moda.

"Calegari" *refleja una aventura* aislada en técnica más bien que una etapa en el desarrollo general del cinematógrafo, porque Wiene y sus colegas se ocupaban principalmente del método y sólo secundariamente del medio... Su ansiedad era por introducir el expresionismo en la libertad de nuevos campos, no por introducir en el cinematógrafo la vitalidad de un nuevo pensamiento. Trabajaban aquí directamente para el expresionismo y nada más que indirectamente para la pantalla: por paradoja esa es la suprema razón por la cual, con el tránsito del expresionismo, había de quedar la película. Todo lo de "Calegari" tiende a un único propósito, la expresión de un mundo visto por los ojos de un loco: cada línea, cada forma pintada, cada bloque de luz y sombra, cada aceleramiento o retardo de paso, se concentraban en la *extracción de objetos concretos* del sentido de la propia emoción descentrada del lunático. Por primera vez en la historia del cinematógrafo, la batería íntegra de un movimiento artístico se empeñaba, con todas las experiencias de la pintura, la literatura y la artesanía teatral contemporáneas a la disposición del director, en la consecución de un propósito cinematográfico y si el objeto era un ensayo al servicio del expresionismo, mejor que una hazaña en honor del cinematógrafo, el resultado probó, incuestionablemente, ser una producción que estremeció a dos continentes en su tranquilidad *mental.*

El film de Wiene capturó la imaginación de Alemania y Francia inmediatamente; tardó considerablemente más en penetrar en Inglaterra y los Estados Unidos, pero se sirvió de una tremenda y extraordinaria campaña periodística con mucha antelación a *su llegada, no por las vías usua*les de la publicidad, sino por el singular telégrafo secreto de entusiasmo que proclama, precediéndola, a cualquier sinceridad genuina de la pantalla. Se transformó en leyenda antes que fuese una actualidad, y en muchos respectos el aspecto legendario de "Calegari" subsiste hasta nuestros

días. Hablamos a veces de esta película como si hubiese influído en la entera tendencia de la producción moderna cuando en realidad su único influjo sobre la producción moderna consistió en abofetearla con agilidad. "Varieté" alcanzó muchísima más influencia directa: "La última carcajada" fué de ayuda práctica infinitamente más grande para la cámara. También a veces argüimos como si "Calegari" hubiese sido el primero de unas series de films expresionistas, el precursor de un nuevo movimiento cinematográfico cuando en realidad "Calegari" en en la actualidad el único film expresionista en un sentido completo, que presta cierta modalidad de emplazamiento a "El Golem", de Wegener, y al trabajo posterior de Wiene en "Raskolnikov", y uqe sugiere cierto modificado y estilizado expresionismo de la labor de Marcel L'Herbier *en Francia.* La verdad acerca de "Calegari" es que no fundó ninguna escuela: no *efectuó ninguna revolución* en técnica: nadie quiso copiarlo, ni deducir nada de él, ni siquiera aparentarlo ,pero conmovió a la industria de un extremo a otro en la tormenta de su alegato individual.

Después de la audacia de "Calegari", la realización de películas no podía volver a ser por completo la misma cosa relamida y cómoda. Había interrogaciones que plantear y contestar; que reconsiderar el lugar de la cámara; que fijar el valor de la *pintura;* que determinar el uso dramático de la luz. Los tradicionales con*feccionadores de films quizá* no se moviesen directamente, por Wiene, en su ruta de progreso, *más* al menos debían correr apresuradamente a su compás. El efecto de "Calegari" fué poner en marcha rápidamente la producción en Europa y América, no por cierto en la dirección del expresionismo, sino apartándola al fin de lo peor de las viejas trivialidades, hacia un cinematógrafo de alguna individualidad, con segura medida de fantasía y designio.

La escasez de copias de una película como "Calegari" siempre materia me ha parecido un argumento en favor de eso que más bien suena a cosa muerta, un museo cinematográfico, en el cual cualquier estudiante del *cinematógrafo* pueda seguir en detalles prácticos el desarrollo del film desde sus más *tempranos días.* Quisiera confiar en que una copia de cada una de las producciones de la pantalla fecundas en acontecimientos —y no son muchas— ha sido conseguida y archivada para punto de referencia, de tal modo que podamos confrontar prácticamente nuestras generalidades y que la próxima generación pudiese aprender algo del cinematógrafo de donde salió ella.

Una copia de "El nacimiento de una *Nación*" puede enseñar más acerca del espacio y ondulación e impacto del cinematógrafo que una colección de imitativos espectáculos de multitudes. La total carrera futura de Chaplin, su método, su toque, su pantomina, está llanamente escriturada en el film de transición "Tillie's Punctured Romance". La mejor y más limpia película de la América moderna, la película del vasto cañamazo del "pioneer" y de la ruda tarea, está delineada en "Nanuk" y explotada en "La carreta". La escuela de la popular "producción de cámara", la completa tendencia del "trabajo de estudio" de la era pre-parlante en la Europa occidental y en América, halla su tipo en "Varieté". La *única* masa de producción muda que desarrolló y sostuvo una tradición *propia* —la del Soviet— penetra y cruza en el cinematógrafo con "Potemkim". El film parlante, luego de larga expectación y más largos experimentos, no llegó a ser una certidumbre hasta "El loco cantor".

Estas son las películas que nunca pueden perder su fecha, porque, más que su obra, las valoriza su potencialidad. "Calegari" y "Potemkim" son todavía grandes films; "El nacimiento de una Nación" y "Nanuk", pueden dar a la *mayoría* de las películas del día una lección de construcción; pero sería fácil enfrentar las otras con *producciones* de su *propio* país y del mismo año intrínsicamente mejores. Jamás "La carreta" ha superado la intención de "Conquista", de Grierson. Rara vez se ha mostrado Mack Sennett peor director que en "Tillie's Punctured Romance". "El loco cantor" es de un viscoso e indigesto sentimentalismo, de la más cruda clase. Pero concada uno de estos films el cinematógrafo tomó una nueva orientación, adelantó un poquito, mostró un nuevo lado de su personalidad: cada uno de estos films explica, sin afectarlos necesariamente, a centenares de otros y señala el camino —y piezas de fina labor como "Tierra" y "Teresa Raquin", nunca podrán hacerlo— hacia frescos dsearrollos en la

TEATROS

ESTADISTICAS DE GRANDES EXITOS

DE RESULTADOS más favorables que en 1942 ha sido la temporada teatral del año último en Buenos Aires, según lo dejan ver las cifras publicadas por la oficina de prensa y propaganda de Argentores.

El total de actos estrenados en 1943 ha sido de 580, que se dividen en 470 originales y 110 traducidos. Comparando estos guarismos con los del año precedente (661: 535 originales y 126 traducidos) tenemos que la atracción del teatro ha sido superior en 1943, ya que las piezas estrenadas han debido mantenerse mayor tiempo en cartel. Hay que considerar para esta conclusión, asimismo, la desaparición de algunas salas de la planta urbana.

He aquí las diez obras de mayor éxito registradas en el teatro porteño en 1943, siempre de acuerdo con las cifras publicadas por la misma oficina:

"Gran colmao El Tronao", de Ivo Pelay, estrenada en 1942, alcanzó, hasta el año pasado, 544 representaciones.

"El diablo andaba en los choclos", de Orlando Aldama, 512 representaciones.

"¿Casarse con una viuda? ¡Qué cosa más peliaguda!", de Germán Ziclis, 492.

"Buenos Aires de ayer y de hoy", de Francisco Canaro e Ivo Pelay, 366.

"Los maridos engañan de 7 a 9", de Pondal Ríos y Olivari, 272.

"Doña Mariquita de mi corazón", de José Muñoz Romón y Francisco ALonso, 255.

"Al turco lo mandó Dios", de Jorge A. Rossi, 222.

"Doña Prudencia Tormenta, esposa, madre y... sargenta", de Germán Ziclis, 205.

"Vacaciones", de María Luz Regás y Juan Albornoz, 204.

La próxima temporada de teatro en Buenos Aires

Están trazados los lineamientos generales de la temporada teatral de 1944. Los conjuntos estables, esto es, los que inician su actuación en el otoño y la prolongan por varios meses, tienen ya fijadas las salas en que desarrollarán su actividad y algunos tienen seeñaladas, asimismo, las piezas que representarán.

Lo que a continuación ofrecemos es una reseña de lo que será la temporada teatral del año que se inicia.

Enrique de Rosas levantará el telón en el Teatro Nacional de Comedia con "Los conquistadores del desierto", de Enrique García Velloso, José González Castillo y Folco Testena y con un cuadro de intérpretes que señala modificaciones con respecto al que actuó en dicho escenario en los últimos años.

En el Odeón, en vista del suceso obtenido en 1943 por Paulina Singerman ,continuará la compañía encabezada por dicha actriz, cuya permanencia está supeditada a la atracción de la pieza que presente y también a los compromisos cinematográficos de la intérprete. La presentación se hará a principios de abril.

En idénticas condiciones se encuentra Pepe Arias, inactivo desde su éxito en el Odeón en 1942 y quien desarrollará su temporada en el Astral, a partir de abril.

En el National continuará Luis Sandrini, de tan prolongado éxito en 1943, no habiéndose elegido aún la obra del debut.

El Smart será ocupado por Olinda Bozán y Paco Busto, pasando Luis Arata, que había actuado en esa sala últimamente, al Buenos Aires.

En el Presidente Alvear volverá a actuar el conjunto de Francisco Canaro .

En la Comedia actuará un conjunto encabezado por una interesante combinación recién formada: Ernesto Vilches - Elsa O'Connor.

El Teatro Municipal de Buenos Aires, que ocupará el local en que actuó el Teatro del Pueblo, no ha dado a conocer aún sus proyectos.

Para el Politeama se compuso el conjunto encabezado por Narciso Ibáñez Menta, que se presentará en marzo con la pieza norteamericana "My dear children" ("Mis amados hijos"), en la cual se glosan aspectos de la vida de John Barrymore.

En el Avenida trabajará el ilusionista Chang, en tanto que el Maipo y el Casino continuarán con sus espectáculos de revista.

En marzo se presentará en el Cómico el conjunto español que dirige Enrique Jardiel Poncela, autor muy celebrado entre nosotros a través de sus obras difundidas en el libro, el teatro y el cine. Ha anunciado el estreno de alrededor de veinte piezas por él escritas.

Al Liceo, con una compañía que presentará escasas modificaciones, retornarán Josefina Díaz y Manuel Collado, quienes en el año anterior desarrollaron allí una exitosa temporada.

Para el San Martín se preparaba un conjunto de revistas y zarzuela, que presidirá la tiple Anita Lasalle y cuya presentación se hará con "Las calatravas", éxito madrileño del género.

Y, por último, en las tablas del Argentino actuarán Nélida Quiroga y Ricrado Canales, con el mismo conjunto del año anterior, salvo, desde luego, la separación de R. García León, que irá con compañía propia al interior y reemplazará luego en el Argentino a la de Quiroga - Canales.

Corresponde agregar las temporadas que proyectan los conjuntos franceses, que, si bien aun inciertas, se señalarán por un impulso mayor que el que tuvieron en 1943.

INSTITUTO de JUBILACIONES y PENSIONES del URUGUAY
CAJA DE JUBILACIONES DE LA INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS PUBLICOS

DE INTERES GENERAL

A los Gremios de carniceros y panaderos en particular

Las leyes respectivas de 13 de Febrero de 1943, han establecido para los gremios antes citados, regímenes tributarios de jubilación, prácticos y liberales. Ellos provinieron, *de gestiones especiales realizadas por tales gremios y contemplaron las características* especiales de cada uno. La Caja ha decidido que los preceptos legales que las contienen, se cumplan decidida e impostergablemente.

El Instituto ha sido sensible siempre a las gestiones que respecto del cumplimiento de la ley le plantearon estas dos agremiaciones patronales, pero estima que ya no existe razón alguna, para que tales leyes no se cumplan en los totales propósitos que las informan. Es por ello, que a partir del 1º de Febrero del corriente año, exigirá inflexiblemente el acatamiento de sus determinaciones.

La Caja declina toda responsabilidad, respecto de las dificultades que puedan crearse a la población, por las actitudes gremiales que restringen o impidan el expendio de los artículos que constituyen su comercio puesto, que, con responsabilidades también propias, se encuentra en el caso de hacer cumplir una ley de carácter social entregada a su *preocupación especializada.*

El amparo jubilatorio constituye para las clases trabajadoras una esperanza *que debe ser encarecida por todas* las fuerzas del País *y vivificada* con inspiraciones no sólo conceptuales, sino también con actitudes positivas, para que el bien que se propuso conceder se transforme sin contrariedades de *ninguna clase en un signo efectivo y cierto de tranquilidad colectiva.*

LA CAJA EXHORTA, PUES, A LOS INTEGRANTES DE LOS GREMIOS DE CARNICEROS Y PANADEROS A COLOCARSE DENTRO DE LOS PROPOSITOS QUE INFORMAN LAS LEYES ALUDIDAS Y EL TEXTO DE ESTA RECOMENDACION

A PARTIR DEL 1º DE FEBRERO DEL CORRIENTE AÑO, LA CAJA SERA INFLEXIBLE EN LA APLICACION DE LA LEY, ATENTO A QUE LA SITUACION DE ESTOS DOS GREMIOS SE VIENE DIFIRIENDO DESDE MAYO DE 1934

LA TEMPORADA MUSICAL

TEMPORADA 1944

1.er Concierto — JULIO 29

Rossini	Oberture de la ópera "Guillermo Tell".
Haydn	Sinfonía en sol "La Sorpresa".
Smetana	De los Bosques y Prados de Bohemia. — Poema Sinfónico (1ra. audición).
Falla	Introducción y danza de la ópera "La Vida Breve".

2do. Concierto (Festival ruso) — AGOSTO 5

Mussorgsky ...	Una noche en el Monte Calvo.
Tschaikowsky .	Concierto para piano y Orquesta. (Solista: Nybia Mariño Bellini).
Strawinsky ...	El Pájaro de Fuego (suite).

3.er Concierto — AGOSTO 12

Bach J. S.	Suite en do.
Dvorak	Concierto para Violonchelo y Orquesta. (Solista: Adolfo Odnoposoff).
Debussy	La Demoiselle Elue.
Berlioz	a) Danza de las sílfides. b) Marcha húngara (de la ópera "La Condenación de Fausto").

AGOSTO 24

Una ópera, cuyo título se indicará oportunamente.

4to. Concierto — SETIEMBRE 2

Beethoven	Sinfonía Nº 2.
Santorsola	Concierto para Viola y Orquesta. (Solista: Guido Santorsola).
Weber	Invitación al Vals.
Ravel	Ma mere l'oie.

5to. Concierto — SETIEMBRE 9

Brahms	Requiem.

6to. Concierto (Festival Mozart) — SETIEMBRE 16

Mozart	Una pequeña serenata nocturna. Concierto de la Coronación. (Solista: Fanny Ingold). Sinfonía "Júpiter".

7º Concierto — SETIEMBRE 23

Haendel	Concierto para Oboe y Orquesta.
Bergha	Tres fragmentos de la ópera "Wozzen".
Strawinsky	La Consagración de la Primavera.

8º Concierto — SETIEMBRE 30

Bach J. Chr. ..	Sinfonía en re para dos orquestas.
Autor uruguayo	Obra a elegir.
Scriabin	Poema del éxtasis.

9º Concierto — OCTUBRE 7

Schubert	Sinfonía Nº 3 en re. (Primera audición).
Strauss	"Don Quijote", poema sinfónico. (Solista: Adolfo Odnoposoff).
Wagner	Obertura de la ópera "Los Maestros Cantores".

10º Concierto — OCTUBRE 14

Berlioz	"Romeo y Julieta", Oratorio, o "la Pasión según San Mateo", de J. S. Bach.

11º Concierto — OCTUBRE 17

Wagner	Obertura de la ópera "El Buque Fantasma".
Autor uruguayo	Obra a elegir.
Beethoven	Sinfonía Nº 5.

El programa del maestro Fritz Busch, aun sin estructuración definitiva, constará de 12 conciertos a realizarse a partir del mes de abril próximo.

EL DRAMA DE LOS FAREROS

(Viene de Página 2)

En lo demás se sigue como antes, no habiendo sido oído hasta el momento la justa aspiración de esos hombres de que dos años de trabajo les valgan por tres para la jubilación, ya que saben por experiencia de quienes les precedieron en esa penosa y a veces desesperante labor que siempre llega tarde para gozarla en salud.

ELLOS ESPERAN —

Imaginad un día y otro día sobre un barco viejo, anclado donde no se vé más que cielo y agua y alguna que otra nave que pasa de largo a lo lejos. Tres hombres a bordo sufriendo el tedio de aquella melancólica soledad, prisioneros en una cárcel que se mueve con todos los duros gestos del mar que a veces tardan días en cambiarse, dando tumbos como borrachos, sin comer ni dormir, oyendo el bramar de la tempestad, mientras el viento y el oleaje barren la semidesnuda cubierta y el río golpea furiosamente contra el casco de la embarcación que no va a ninguna parte, haciéndola crujir las cuadernas, desaparecer y reaparecer entre las olas, sacudida brutalmente en una tremenda y sostenida amenaza de naufragio. Imaginad la niebal sitiando al barco anclado y agobiando de tristeza y desolación a sus tres tripulantes, y el aburrimiento y la soledad, apenas interrumpida esta última de tanto en tanto por los alabtros, los lobos marinos y algún pájaro errante que llega a morir allí. Imaginad eso ymás, y tendréis una pálida idea de lo que es el Pontón Faro del Banco Inglés.

Imaginad cuatro estrechas habitaciones, colocadas una encima de la otra, que se van reduciendo de abajo a arriba y la mayor no mide más de seis metros cuadrados. Alrededor, leguas y leguas de mar. Dentro, ese mismo mar manando de las paredes mohosas y dos hombres sumando días y días a su aburrimiento. A veces, el viento golpeando como un gigante loco aquella torre solitaria y la voz gigantesca del oleaje acompañándolo en su furia. Y a veces la niebla envolviéndola con su largo abrazo blanco que le arranca isócronos y ensordecedores mugidos a la sirena, haciendo trepidar toda aquella desolada construcción. Imaginad eso y más y tendréis una pálida idea de lo que es La Panela.

Después, pensad en los hombres que se han ido y se van trastornando en esos dos verdaderos presidios cuyo carcelero es el mar. No olvidéis las enfermedades, con el reumatismo al frente, que les regala la humedad

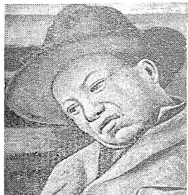
Y recién entonces sabréis algo de todo lo que significan esos viajes que dos veces cada diez días hace la pequeña lancha a motor que se desprende del muelle Wáshington, pasa entre las escolleras Este y Oeste y sale al Río.

NOSTROMO.

Diego Rivera y la Pintura Mural

POR: ANGEL GUIDO
Especial para MARCHA

LA desembocadura del 1900 perfila un nuevo clima de arte que, por supuesto, se hermana al flamante clima de ideas filosóficas y sociales. La pintura, especialmente, sintoniza esa nueva postura. Contra el impresionismo, por ejemplo, la "pintura positivista" por excelencia, aparece el expresionismo, el post-expresionismo, el realismo mágico, el neo-cuatrocentismo, etc., pinturas "antipositivistas" por antonomasia y fácil es atrapar, que en el subsuelo de todo este arte nuevo, corre una vena rica en minerales de un sabor similar a la "comprensión" de un Dilthey ,a la "intuición" de un Bergson y hasta dentro cierta extravagancia, al subconciente de Freud.


Autorretrato — En el Ministerio de Educación de México.

Si meditamos un poco, que el pintor impresionista "pinta lo que ve" y el pintor post-impresionista "pinta lo que piensa" y el expresionista "lo que sueña", veremos cómo aquellas apreciaciones no resultan temerarias ni muchos menos. En los subsuelos de lo filosófico, de lo social y de lo pictórico se consuma una confluencia por demás impresionante.

Pero todo eso tiene un módulo, confesémoslo: arte **individualista** en el sentido más exigente del **individualismo.** Y esto hasta 1920, aproximadamente.

Pero un poco más cerca nuestro, en las segunda o tercera décadas de nuestro siglo tan golpeado, ya irrumpe *inusitadamente otro aspecto alarmante* en el flamante clima histórico social de aquella encrucijada del 1900: el **colectivismo,** como pathos estético. Arte de temperatura **colectivista** que se contrapone al **individualista,** tan obstinadamente defendido por el arte de hace pocos años a esta parte.

En efecto, en la pintura, aquellas elocubraciones ególatras, superrefinadas o narcisistas, parecen haber doblado la esquina del éxito desintonizándose de las ideas de nuestro tiempo. Es decir "rehumanización".

Pues bien: en medio de esta atmósfera de arte nuevo —impreciso aun, pero ya cabe atisbar su anchura y grandeza inusitadas— aparece limpio el nacimiento —o quizá el renacimiento, ya que un cierto parentesco es fácil precisar en el estadio medieval— de un personaje gigantesco, fantasmal, poderoso, inmanente: la Multitud. La multitud, la masa, imperfilada pero real, inatrapable, pero avasallante. Es decir la "masa" de Ortega y Gasset en su "Rebelión de las Masas".

Ahora bien: aquella entidad espiritual aludida, la Multitud, ha tenido y tiene sus filósofos, sus exégetas, sus pensadores, sus ecónomos. Pero hasta 1920 no tenía su pintor. Faltaba su expresión gráfica. Faltaba atrapar ese mito nuevo, nacido no interesa si para bien o para mal. Y ese pintor ya no es europeo. Ese pintor *es americano. Ese pintor es Diego Rivera. Más preciso* aún, es el Diego Rivera de los frescos. No el Diego Rivera cubista, gaugueniano, cézanniano, puntillista, sino el de los frescos extraordinarios.

Cabalmente, en los frescos, Rivera exalta en potencial formidable, la Multitud. Multitud agraria; multitud de mineros; multitud de manos que se agitan con gesto violento; multitud de manos que pactan un compromiso de honor; multitud de máquinas; en fin, la historia de México o la de Estados Unidos también como "multitud".

¿Por qué tuvo que ser el fresco la técnica adecuada para esta expresión gráfica de la **multitud?** Ya lo veremos más adelante. Examinemos por ahora, aunque cinematográficamente, la evolución técnica de este gran pintor contemporáneo tan discutido. Y la historia de la obra de Rivera, como *veréis,* da las *razones* por las cuales consúmase el espectáculo de la pintura moderna mexicana, para mí el más vigoroso e interesante movimiento pictórico de nuestro tiempo. Ya lo dije en otra oportunidad, y lo he repetido recientemente, el rascacielo y la pintura mexicana constituyen hasta hoy, la única originalidad plástica en el arte actual de América.

● ACADEMISMO Y POPULISMO

Diego Rivera, que actualmente cuenta 52 años, tuvo que atravesar el bosque de los primeros 20 años de nuestro siglo, llenos de los atisbos, ensayos, incertidumbres técnicas y espirituales que son del dominio público.

Su primera educación artística la llevó a cabo en la Escuela de San Carlos, la Escuela de Bellas Artes más antigua de América. Maestro era entonces un tal Reboul, discípulo de la Escuela de Ingres y con esto va dicho todo: academismo por los cuatro costados.

Mas, para suerte de Rivera, frente a la vieja Academia Oficial de Bellas Artes, un editor popular, don Vanegas Arroyo, tenía a sueldo, un grabador que recién hoy los círculos cultos de México han hecho justicia. Me refiero a José Guadalupe Posada, de quien me ocupé en otra ocasión a propósito del tema sobre "La *muerte en los juguetes mexicanos*".

La academia de San Carlos enseñó a Rivera todo cuanto podía enseñar una academia de aquella época: dibujo, desnudo, clasicismo, impresionismo. Si aun hoy no se ha podido quitar de las Academias esa atmósfera fríamente clasicista, fácil es medir lo que fuera una Academia de corte clásico español como la de San Carlos.

Mas, los grabados de Posada llamaron profundamente la atención del todavía niño Diego Rivera. Eran estos hondamente humanos, populares, antiacadémicos. Ilustrador de asuntos de la vida de México en todos sus aspectos, los grabados de Posada son un desfile de corridos, revoluciones, sátiras políticas, accidentes callejeros, historias de santos, plegarias, "calaveras". Se cuentan hasta 15.000 grabados, de lo cual se infiere la extraordinaria técnica adquirida por este admirable grabador mexicano.

Por singular destino, Posada tenía un diminuto taller en una puerta cochera frente a la Academia de San Carlos. La influencia de Posada sobre Rivera podemos deducirla de la exaltada presentación que hiciera el mismo Rivera en 1933, al prologar la obra de Francis Toor, como homenaje al notable grabador popular.

Entre otras cosas dice Rivera: "En México han *existido siempre* dos corrientes de producción de arte, verdaderamente: una de valores positivos y otra de calidades negativas." Esta fué la académica.

"La positiva fué obra del pueblo y engloba el total de la producción pura y rica de lo que se ha dado en llamar "arte popular". Esta corriente comprende, también, la obra de los artistas que han vivido, sentido, trabajado, expresando la aspiración de las masas productoras. De estos artistas el más grande es, sin duda, José Guadalupe Posada, el grabador de Genio."

"Posada, tan grande como Goya o Callot, —continúa— con sus 15.000 grabados, fué el intérprete del dolor, la alegría y la aspiración del pueblo de México."

Pues bien, veamos ahora de cómo esta influencia que Posada tuviera sobre Rivera, antes de los 19 años, se manifiesta larvada durante 14 años, desde 1906 hasta 1920, para llegar a ser elocuente y formal en el Rivera de los frescos, desde 1921.

● EUROPA

En 1907, Rivera llega por primera vez a Europa. Pensionado por el gobernador de Veracruz, lleva Rivera consigo dos influencias: La Académica y la "*popular*". La primera solemne, grandielocuente, aristocrática, internacional. La segunda "popular", social, profundamente mexicana.

Llega a España. La influencia académica comienza triunfando. Ingresa en el estudio de Chicharro en 1908, uno de los más "modernos" de la época. Admira a Zuloaga. Le imita. Su cuadro "El cántaro" (colección de Mrs. James Murphy, Nueva York), es exageradamente zuloaguesco y explica hasta qué punto conmovió el pintor vasco al adolescente artista mexicano.

En España estudia al Greco; pero su admiración más fervorosa es para Goya.

Mas, su desconformismo —razón de su atavismo popular-mexicano— lo lleva a París en 1910. En París traba amistad con los pintores de Vanguardia. En febrero del mismo año ve por primera vez una exhibición de Cézanne.

Su academismo comienza a desmoronarse. Un horizonte nuevo en lo técnico y lo espiritual se abre a sus ojos. Se convierte al cezannismo.

● 1910. — LA REVOLUCION

Vuelve a México en 1910 y expone su primera muestra resultante de las múltiples influencias que recibiera en Europa. Fracaso redondo. En aquel tiempo —1910— y en México, las escuelas que hoy ya caben en *la Historia de la pintura moderna como el* cezannismo, el puntillismo, etc., eran interpretadas por el público, como poco menos que disparates estéticos. Las obras de arte eran más o menos bellas, en la exacta medida que se acercaran más o menos al ejemplo clásico.

Pero este viaje para Rivera no fué improvechoso. Antes al contrario, durante su estada en México estalló la Revolución contra Porfirio Díaz.

Presencia, pues, ese movimiento social extraordinario que más tarde se convertirá en "mito" espiritual e intelectual del pueblo mexicano y de Rivera mismo, ya que, después de 1920, ofrecerá sus pinceles por intermedio del Sindicato, con el objeto de exaltar la Revolución.

Vuelve a París. El fracaso de su exposición no le arredra. Al contrario, en su vértigo anticlasicista, anti académico, se lanza obstinadamente, por el plano inclinado del Vanguardismo, en su obstinado afán de mejorar su "oficio", su "metier", llegar a lo que se llamó **pintura pura.**

● EL "SARAMPION" DEL CUBISMO

El clasicismo académico era una carga tremenda que los artistas jóvenes no podían ya soportar. El clasicismo le faltaba frescura, puesto que venía consumando su obstinada hegemonía, nada menos que 400 años continuados. No se explicaban la razón —el artista no tiene por qué explicarla— pero había una fuerza subconsciente inclinada a echar por la ventana esta dictadura ya seudo-clasicista. Y tal aconteció.

Un grupo sincero consumó el gesto lleno de coraje —trascendental para el nuevo arte— de derribar aquel casi inmarcesible poder dictatorial. Viraje brusco del arte, dicho sea de paso, del que no interesa —por el momento— saber si es síntoma de crisis o bien que estamos ya en la frontera de un arte nuevo y fresco, ancho de las más insospechadas probabilidades. La verdad es que el movimiento se apoderó de toda la cultura occidental y negarlo sería conspirar contra la Vida y la Historia de nuestra propia cultura.

Rivera, pintor joven entonces, se embandera resueltamente. Intima con Picasso. Le admira y le critica. En los cenáculos del Barrio Latino, en las noches del Dom, interviene en las discusiones violentas, apasionadas, valientes, casi sin pensar que de ellas surgirían las recetas del arte nuevo.

Rivera, a su pesar, y contrariando su convicción "tolstoiana" de "arte social" o arte para el pueblo y asco por el "arte por el arte", se hace cubista en 1913, repito, a pesar suyo.

Picasso había triunfado, por encima de sus propias convicciones. "El arquitecto", pintado en 1914, (colección del Sr. Genaro Estrada, México) y "El despertador" (colección de la Sra. Guadalupe Marín de Cuesta, México), son cuadros resueltamente cubistas.

Pero a manera de "sarampión, su cubismo le abandona sin dejar rastros. Con la misma curva de influencias que llegara al cubismo, se aleja de él. Vuelve a Cézanne. El retrato del gran crítico e historiador de arte Elie Faure, su gran amigo, es resueltamente cezanniano. Y este cuadro fué pintado en 1917.

● LA GUERRA. — REHUMANIZACION

Pasado el "sarampión" del cubismo su arte comienza a rehumanizarse. La gran guerra por una parte y la influencia de lo "popular" mexicano en lo más recóndito de su intimidad, colaboran en este viraje hacia lo antropomórfico, hacia lo humano.

Comienza a ver claro en su destino de pintor egoexcéntrico. Es decir, no de pintor egocéntrico, como formulaba el código de la pintura de Vanguardia del Barrio Latino. Entiende que el cubismo, el dadaismo, el constructivismo y todos los "ismos" consagrados en París, no son otra cosa que sibaritismo espiritual, regocijo de poder **evadirse** de sí mismo. Es verdad que él mismo había definido su cubismo, como instrumento de **consuelo** del **yo.** Y que la sensación de libertad que se experimenta en pintar la vida "escorzadamente", "mágicamente", es, a veces, tan necesario como el beber, según sus propias palabras.

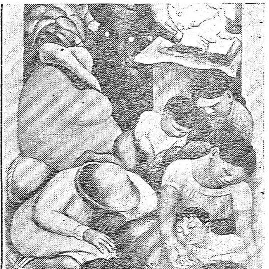
Pero era hora de rebelarse, de dejar de admirarse a sí propio, narcisamente. Era el momento de ofrendar su pintura a una misión menos ególatra, más humana, con cierto perfil de redención social.

¿Acaso Posada, con sus grabados dedicados a exaltar la piedad, la bondad, el trabajo de su pueblo y atacando mordazmente los errores de los poderosos y compasivamente los errores de los humildes, no había consumado una obra superlativamente educativa y sin embargo estética?

● EL FRESCO

Su vida de pintor, repetimos, estaba decidida. Desde 1920 tenía ya un "mito" para la realización de su fe en la **pintura social.** Y este mito fué la revolución mexicana, el movimiento social que había convulsionado y transfigurado a su patria.

Mas, ¿qué técnica era la adecuada para lograr captar ese "mito" en las dos dimensiones de su pintura? El grabado no podía cumplir esta ancha misión en estos tiempos donde el cartel callejero había estropeado la admiración y el amor por la imagen, preciosista. Epoca esta, más de rascacielos gigantes, de puentes monumentales, de transatlánticos inmensos. El óleo, igualmente necesitaba el "caballete" y ya era hora de tirar el caballete por la ventana confesaba Rivera. La pintura al temple y hasta la encáustica, eran pinturas efímeras, incapaces de vivir al aire libre.


DIEGO RIVERA
"Mientras el padre duerme" — Fresco del Ministerio de Educación de México

Indudablemente había una sola técnica capaz de resistir una encuesta tan decisiva: la pintura al fresco.

Cabalmente, el fresco en la historia, siempre se había prestigiado a causas altas y nobles. El fresco nunca fué técnica dedicada a la simple decoración, o a interpretaciones decorativas alegóricas o idílicas. Al fresco siempre le acompañó un sentido dialéctico popular, sea educativo, místico o subversivo, que lo separó de la simple decoración para lujos palaciegos.

El fresco tuvo carácter transcendental cuando fué puesto en homenaje a un mito, sea este el cristianismo, como en Miguel Angel y Leonardo; o bien simbólicos religiosos o mágicos, como en los frescos aztecas. En el milagro de su milenaria duración reside la razón de su trascendentalismo, de su incapacidad para causas frívolas.

Este valor subjetivo dialéctico-social, del fresco, nos explica el **porqué** se recurrió a él, en el movimiento de la moderna pintura mexicana.

En efecto, una suerte de "mito" efectivamente había aparecido en todo el ámbito del México posterior a 1910. Y esa suerte de mito, repetimos fué, cabalmente, la revolución agraria, la revolución minera en el año 10.

Las técnicas al óleo, acuarela, temple, fueron incapaces de interpretar en su anchura tal conmoción popular, dado el clima de arte de nuestro tiempo. El fresco, con su topografía plástica gigantesca y con el significado hondo de perennidad, era certeramente, el indicado para expresar gráficamente el extraordinario movimiento de la Revolución Agraria contra la dictadura porfiriana.

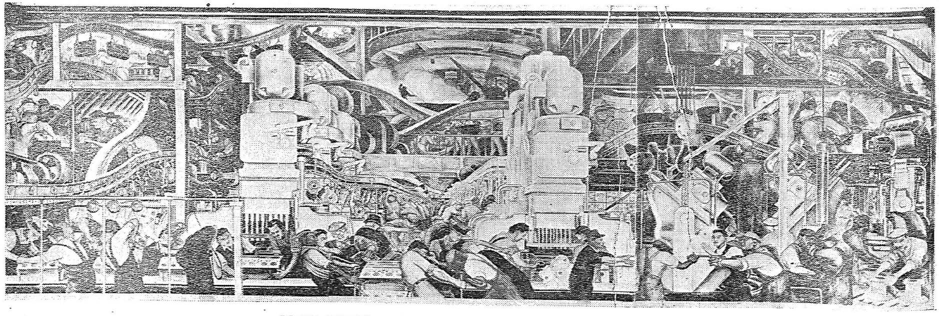
● DIEGO RIVERA Y LA PINTURA AL FRESCO

Negar el carácter de precursor de este movimiento a Rivera es injusto. Verdad es que en México existía una noble tradición del fresco. Al fresco habían pintado los aztecas. Al fresco se había pintado en la época colonial, introducida esta técnica por frailes italianos en el siglo XVI y continuada hasta el XVIII.

Mas, los estudios que Rivera realizara en Italia *en el año 19 y en el 20, le delatan ya preocupado por* esta técnica en un momento en que el pintor contemporáneo hacía caso omiso de ella. En efecto, después de su vuelta a Rusia en 1919, pasa todo el año 20 en Italia, estudiando los frescos de Miguel Angel. "El nuevo orden social y espiritual que se avecina debe ser expresado no en las telas, sino en los muros y al fresco", decía Rivera ante la encuesta que la Comisión de Arte del Soviet, le presentara a él y a Picasso.

Vuelve a México en 1921 y desde ese momento abandona el óleo definitivamente. El fresco será su preocupación central, capital. La litografía y el dibujo sintético, como ilustración de libros y periódicos de la Revolución.

(Cont. el próx. núm.)


DIEGO RIVERA — "FUNDICION" — FRESCO EN NUEVA YORK.

LIBROS DE LA SEMANA

"LA CHACRITA DE DIOS"
Erskine Caldwell

LA acción de "La chacrita de Dios" (1) de Erskine Caldwell, como la de "Tobacco Road" del mismo autor, transcurre en Georgia, entre aquellos "poor Whites" que revientan de inanición sobre sus estériles tierras. Pero ya no es por holgazanería, cansancio e incuria por lo que Ty Ty Walden deja que las cosas de su alquería se vayan a pique. Es porque cree que en sus campos hay filones de oro. De modo que en vez de cultivar el algodón, cava agujeros inmensos en los que nunca encuentra nada. Rodeado de su hija, sus hijos y su nueva, Ty Ty tiene toda la grandeza de un patriarca, de un hidalgo bonachón que, en los ratos de ocio que deja su manía, contempla con la inocencia de las primeras edades las múltiples fornicaciones de que su casa es teatro. En efecto, la búsqueda del oro y la faneguita de tierra que Ty Ty ha consagrado a Dios (y que cambia de lugar cada vez que teme que pueda encontrarse en ella un poco de oro) constituyen uno de los temas de la novela, pero el erotismo es otro de ellos. La hija más joven de Ty Ty, Darling Hill, se entrega al primer hombre que pasa, y la hermosa Griselda, la mujer de Buck Walden, tiene a mal traer a todos los machos que se le aproximan. De ahí va a surgir el drama, pues esta historia llena de una sal muy fuerte, termina con dos muertes violentas: la de Will, yerno de Ty Ty, durante una huelga, y la de Jim Leslie, asesinado por su hermano Buck en un acceso de celos.

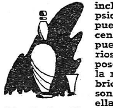
Lejos de dar al libro dudosos relentes obscenos, el elemento erótico le da profundidad. Efectivamente, en esta obra, Erskine Caldwell pone sobre el tapete toda la cuestión de las relaciones entre la moral y la sexualidad, y el derecho del hombre al libre ejercicio de los instintos. En ciertos aspectos "La chacrita de Dios" es una novela de tesis, con Will, por una parte, que no atiende más que a las voces de la naturaleza, y por otra parte Buck, esclavo de la moral y de las ideas establecidas; en medio está Ty Ty, el razonador.

Montaigne diría que Will sabe disfrutar lealmente de su ser, mientras que Buck nunca se entrega más que a medias. Ama a su mujer como un marido puritano, y la pierde el día en que Will (después de una escena magnífica en que, con un gesto de delirio sensual, desgarra el traje de Griselda) le hace conocer ciertas voluptuosidades con que la Iglesia no aconseja acompañar el acto de la carne.

—Usted y Will son hombres verdaderos, Pa —dice Griselda a su suegro que a menudo la hacía sonrojarse con ciertas alusiones demasiado directas a los placeres de marras— "una mujer nunca puede amar verdaderamente a un hombre así... Eso hace que todo parezca tan diferente... Y Will... Will dijo que quería hacer eso... exactamente lo que usted decía. Y él tampoco tenía miedo. A los otros hombres les da miedo decir cosas semejantes cuando por casualidad son lo bastante hombres para que deseen hacerlas... Yo hubiera sido de Will por todo lo que me queda de vida. Porque cuando un hombre le hace eso a una mujer, Pa, eso hace el amor tan fuerte, que ya nada en el mundo puede detenerlo. Debe de ser porque Dios está en uno después de eso."

Este Dios, el dios de los cuerpos de Jules Romains es el que Ty Ty venera y al que está consagrada la faneguita. 'No hablo del dios de que nos hablan en las iglesias, hablo del dios que uno tiene en el cuerpo. Yo le tengo una gran consideración porque me ayuda a vivir", le dice Ty Ty a Buck, y cuando éste se queja de la indiferencia de su mujer, Ty Ty le aconseja que le rece a este dios: "Puede decirte cosas que ningún ser podría decirte; a veces hasta podría ser que te dijese cómo debes comportarte con Griselda. Si quieres esforzarte a escucharlo, te lo dirá, porque lo que más le gusta en este mundo es ver a un hombre y a una mujer locos de amor el uno por el otro. Pues entonces sabe que su mundo marcha como es debido, como una máquina bien engrasada." Parece que estamos oyendo el PERDICAN de Musset. "Pero hay en el mundo una cosa santa y sublime, y es el amor de dos seres tan imperfectos, tan horribles." Ty Ty, con toda su carnalidad, no es más que un gran romántico que reivindica el triunfo de las emociones sobre la razón. Sabe, en efecto, que lo que hace rechinar los engranajes de esta armoniosa máquina es la Iglesia, con su lucha en contra del instinto y su desconocimiento de las exigencias de la naturaleza humana: "Lo malo de la gente es que siempre trata de engañarse a sí misma, a imaginarse que es distinta de como Dios la ha hecho. Vais a la Iglesia y el cura os dice unas cosas que en lo más hondo de vuestro corazón sabéis que no son ciertas. Pero la mayoría de la gente está tan muerta dentro de sí misma que las cree y se esfuerza en hacer vivir a todo el mundo de ese modo. La gente debería vivir tal como Dios nos ha hecho para que vivamos. Reflexionar por sí mismo y sentir lo que uno lleva dentro, es la única manera de vivir. La vida es lo que uno siente. Hay gente que os dice que se debe atender a la cabeza, pero no es verdad... La gente que se guía por su cabeza es la que lo enreda todo en esta vida. La cabeza no nos hará querer a un hombre si no nos sentimos inclinados a quererle." Ty Ty nos da la conclusión de esta filosofía en una fórmula lapidaria: "¡Qué lástima que la gente no tenga el buen sentido que los perros poseen desde su nacimiento!"

Es fácil imaginar el efecto que produjo este libro en los censores ya escamados por "Tobacco Road". No contento con rebajar a los ciudadanos de la libre América al nivel de las bestias, Caldwell predicaba ahora el evangelio de la lubrucidad y ponía en tela de juicio las enseñanzas de la escuela calvinista y los principios importados por el "May flower". Se intentó hacerle un proceso, pero ante la enérgica protesta de cuarenta y cinco escritores americanos, la persecución no tardó en ser abandonada. Sin embargo el escándalo había sido ya suficiente para que la venta del libro tomase un impulso que no hubiesen podido prever ni los más optimistas. "La chacrita de Dios" merecía este éxito. Mejor compuesta y más variada que "Tobacco Road", es una obra de una profunda originalidad. La diversidad de sus aspectos permite estudiarla desde diversos puntos de vista. Ya hemos visto el partido que se puede sacar de ella en la historia de la evolución de las ideas en la América contemporánea. Los que se interesan por las convulsiones sociales encuentran en ella un episodio de la lucha de clases, el relato de una huelga, levantado sobre un plano poético y, por consiguiente, muy superior a todo lo que acostumbran a ofrecernos las novelas proletarias. "God's Little Acre" ha dado lugar, incluso a un estudio psicoanalítico bastante pueril y nada convincente pero del que puede sacarse una curiosa relación entre la posesión de Griselda y la reapertura de la fábrica por Will Thompson, que encuentra en ella la muerte.



---

(1) Traducción de Max Dickman para Editorial Rueda (Buenos Aires).

MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA

Montevideo, 21 de diciembre de 1943.

Vistos estos antecedentes relacionados con la organización del Servicio de Contralor de Trillas y Estimación de Cosechas; Resultando: que por decreto de fecha 7 de noviembre de 1940, se creó —por el término de un año y con carácter experimental —el mencionado Servicio, y por resoluciones de fechas 24 de noviembre de 1941 y 18 de noviembre de 1942, se aprobó el mantenimiento del mismo, durante nuevos períodos anuales; que los resultados obtenidos durante los años de aplicación del referido Servicio pueden concretarse en los siguientes puntos: a) Sensible adelanto en la emisión de los datos finales de la cosecha; b) Mayor ajuste de las cifras obtenidas; c) Mayor aproximación en la 3ra. estimación del área sembrada y 2da. de producción de cereales y trigos; d) Eficaz contralor de rendimiento de las trilladoras; que asimismo la Sección Economía y Estadística Agraria al solicitar el mantenimiento de dicho Servicio, por un nuevo ako, hace saber que su presupuesto de gastos ascendería a la suma de pesos 3.990.00 (tres mil novecientos noventa pesos); que existe un saldo a favor de dicho Servicio de pesos 1.559.31 (mil quinientos noventa y nueve pesos con treinta y un centésimos); Considerando que las razones expuestas indican la conveniencia de aprobar el plan propuesto, reforzando dicho saldo en la cantidad necesaria; Con lo informado por la Dirección de Agronomía y Contaduría General de la Nación, El Presidente de la República, resuelve: Primero: Aprobar, por un nuevo período de un año, el presupuesto de sueldos y gastos del Servicio de Contralor de Trillas y Estimación de Cosechas, debiendo la Sección Economía y Estadística Agraria, presentar por separado la distribución de funcionarios y destino de las inversiones. — Segundo: Autorizar a la Dirección de Agronomía a *disponer* de la *suma* de $ 2.390.60 (dos mil trescientos noventa pesos con sesenta centésimos) a los fines aludidos en el numeral anterior, con cargo a los fondos previstos para "Fomento Agropecuario" por el decreto de fecha 16 de marzo de 1939 y del saldo de pesos 1.599.31 (mil quinientos noventa y nueve pesos con treinta y un *centésimos) de los fondos adjudicados* por el decreto de 18 de noviembre de 1942 para los mismos fines. — Tercero: Comuníquese y, a sus efectos, pase a la Contaduría General de la Nación.

Peor la Enmienda que el Soneto

EL Ministro de Ganadería y Agricultura, ha salido a la prensa, visto que sus oficiosos defensores no han estado muy brillantes, a justificarse en el asunto Morón. Cinco son las razones o explicaciones que el Ministro articula. Ninguna vale a diferencia de las razones del artillero.

1º — Dice el Ministro que el Sr. Morón viene realizando desde hace meses una campaña periodística "contra la gestión de esta Secretaría de Estado" caracterizada siempre por su "acritud y su mala fe". El Sr. Morón escribe únicamente en MARCHA. Hemos revisado sus artículos. No hemos encontrado la mala fe y acritud señaladas. Pero hay más como lo recordábamos en el número pasado. El Sr. Morón *es el único que ha escrito* sobre cuestiones agrarias en MARCHA. Y bien, el 31 de diciembre, el Ministro agradeció a la dirección de MARCHA la colaboración prestada. ¿Cuando está en lo cierto? ¿Cuando agradeció la colaboración o cuando señala la acritud y mala fe de las publicaciones? Alguna vez se ha equivocado, sin duda, porque no podemos creer que el 31, tuviera tan jubiloso el ánimo y tan ligero el corazón como para agradecer la acritud y la mala fe.

2º — Dice el Ministro que en su último artículo el Sr. Morón llegó al insulto personal y se negó a declarar "con términos y ademanes airados", si era o no era el autor del artículo. Dejemos la calificación a cargo de otros, aunque nos parece que el Ministro exagera y seguros estamos de que el Sr. Morón no tuvo intención ofensiva y agreguemos, que a estar a la versión de este último no hubo tales ademanes y es lógico pensarlo, ni tampoco tal negativa absoluta. Creemos además, que el Sr. Morón tenía razón en exigir que la pregunta se le hiciera por escrito y con las formalidades requeridas, para que sirviera de cabeza de sumario.

3º — Dice el Ministro, que el Sr. Morón era un empleado administrativo y no un funcionario técnico, designado por un año y cuyas tareas debían cesar el 25 de febrero próximo. No vemos por qué un empleado administrativo no tiene derecho a las mismas garantías que un funcionario técnico. Tampoco vemos, por qué el hecho de que el cargo *termine el 25 de febrero,* debe privarle de las mismas garantías. Pero aquí el Ministro, vuelve a equivocarse feo. Tenemos a la vista y la publicamos en esta misma página, LA RESOLUCION DEL MINISTERIO DE GANADERIA, FIRMADA POR EL SR. GONZALEZ VIDART, EN FECHA 21 DE DICIEMBRE DE 1943, DIEZ DIAS ANTES DE LA FELICITACION A "MARCHA", CATORCE DIAS ANTES DE LA CESANTIA, APROBANDO POR UN NUEVO PERIODO DE UN AÑO, EL PRESUPUESTO DE SUELDOS Y GASTOS DEL SERVICIO DE CONTRALOR DE TRILLAS.

EL SR. MORON QUEDABA PUES EN SU PUESTO POR UN AÑO MAS.

4º — Dice el Ministro que no era necesario el sumario; pero que apesar de ello quiso oír al inculpado. Lo quiso oír a través de otras personas y en cuanto a que no corresponde el sumario baste decir que salvo un solo diario de su misma parcialidad política, todos los demás, incluyendo a otro también de su parcialidad que ha intentado la defensa de la expulsión, han reconocido que el sumario es imprescindible y que al no decretarlo se han violado principios constitucionales categóricos.

5º — Dice por último el Ministro que somete el procedimiento seguido al juicio del fiscal de Gobierno. El fiscal de Gobierno no tiene nada que hacer en la ocasión y no es su tarea distribuir certificados de buena conducta a los funcionarios por más ministros que sean. La calificación de la corrección o incorreccion del procedimiento, ha de venir, como se comprende, por otras vías.

Tal la defensa del Ministro. Repetimos, que por su eficacia, no vale la del artillero.

—o—

Damos a continuación algunas opiniones sobre la validez y pertinencia de la resolución ministerial del 39, invocada por el Ministro para cohonestar su actitud. También algunos comentarios de prensa sobre la destitución del Sr. Morón.

En general, la actitud del Ministro no encontró defensores decididos. Alguno optó por callar. Otros, justificaron el hecho con reservas, haciendo distinciones sutiles y doctrinales entre derecho de insultar y derecho de opinar. Pero repetimos, salvo uno, todos los demás diarios, callando singularmente el atropello que configura la resolución del 39, han estado acordes, con reticencias o sin ellas, en que el sumario era imprescindible. Volveremos sobre el punto.

Del Doctor Frugoni

En la sesión del 13 de setiembre de 1939, el diputado Frugoni, planteó una interpelación por ese atentatorio decreto que ahora se invoca y dijo entre otras cosas las siguientes:

La resolución administrativa, —que va a ser ampliada en su alcance para erigírsela en una norma general de censura previa impuesta a la expresión del pensamiento de todos los funcionarios técnicos del país— hiere derechos fundamentales vinculados a la suerte misma de la cultura y de la libertad de crítica y opinión en materia científica lo que alarma profundamente a nuestros círculos universitarios, científicos y culturales en general.

Están asimismo en juego las fuerzas morales de la personalidad del funcionario público que no ha enajenado, por cierto, a la autoridad jerárquica de sus superiores, su derecho de tener una opinión y de expresarla como ciudadano en actos desprovistos de todo carácter oficial.

Espero que no escape al claro criterio de la Cámara que *nos hallamos* en presencia de una medida cuyas proyecciones son de tal naturaleza que ante ella resulta obligada la presencia en Sala del Ministro firmante, para que demuestre la conveniencia y constitucionalidad de ese acto, como *indispensable requisito para que se le* mantenga con asentimiento del Poder Legislativo, o en caso contrario, para que surja inequívoca la necesidad de su inmediata revocación."

DEL DOCTOR COUTURE

En mi concepto, el decreto es ilegal. E ilegal con relación a una ley que asegura la vigencia de un precepto constitucional, acaso uno de los más elevados y más significativos en la vida de nuestro tiempo.

La censura previa a los pensamientos emitidos por personas responsables de sus actos y de sus dichos, y con mayor razón tratándose de profesionales universitarios, es una solución inadmisible en un Estado de Derecho. Sólo en momentos de suprema desdicha, en este país se ha impuesto la previa censura a la emisión del pensamiento. Y es nuestro deber olvidar cuanto antes esos amargos momentos, en lugar de recordarlos y darles una apariencia de legitimación con un equivocado decreto gubernativo.

Sin perjuicio de que, en lo que me es personal, me honre con la amis*tad del señor Fiscal de Corte y dispense a su opinión el más elevado aprecio*, debo insistir en el presente caso en que la solución consagrada es gravísima.

No sólo por ilegal, sino por duramente atentatoria de uno de los más finos atributos de la libertad y de la dignidad humanas, exige un claro y categórico repudio.

ALGUNAS OPINIONES DE LA PRENSA

LA OPINION DE LOS FUNCIONARIOS Y SU REPRESION POR LA SUPERIORIDAD

Nos referimos ayer al episodio de la destitución de un funcionario técnico del Ministerio de Ganadería y Agricultura por el hecho de que ese funcionario —en momentos en que, por no estar en su desempeño, no tenía las limitaciones que impone el ejercicio de la función— criticara la gestión del titular de la referida cartera.

Reconocimos que la crítica era agria y destemplada, y que, por ser un ataque a la persona (entre otros conceptos dirigidos a la gestión ministerial), no era de las que señalando defectos colaboran en la tarea de corregirlos.

Pero cabe señalar que, si hubo exceso en el lenguaje usado por el ingeniero agronómo Morón, hubo un exceso más notable en quien, por su calidad de Ministro, estaba obligado a obrar dejando a salvo *todas las garantías de que debe gozar en tales* casos el inferior a quien ha de sancionarse. O sea: que el Ministro de Ganadería no debió destituir al ingeniero Morón sin forma alguna de sumario, sin darle oportunidad a que articulara su defensa, que en todo caso no se referiría sino a un exceso verbal cometido en momentos en que su calidad de funcionario no le imponía deberes especiales.

Es un evidente contrasentido proclamar por un lado el advenimiento de una era de democracia y tolerancia, e imponer por el otro sanciones drásticas, sin posibilidad de réplica, sin forma de juicio, a un funcionario que ha incurrido en presuntas demasías, que no son, por cierto, de las que merezcan corrección ejemplarizante, ya que no señalan un mal extendido ni grave.

El respeto a las ideas de los funcionarios tiende así, a través de tales incidentes, a ser desconocido.

Dedicar todas las energías a reprimir la crítica, revela un curioso estado psicológico de temor, de temor a la eficacia de los cargos que puedan formularse, de temor a los efectos de las razones que pueda esgrimir el crítico.

Pero es tomando cuenta de esos cargos, y no impidiendo que se formulen, como se puede poner término a una campaña de negación o de crítica. Ir más allá —aun en aquellas oportunidades en que no pueda reconocerse a la crítica validez y buena intención— es desconocer derechos fundamentales, tergiversando en la práctica principios que a todos les gusta proclamar, pero cuyas consecuencias naturales, a veces molestas, no siempre se saben sobrellevar como corresponde.

"El Diario", lunes 17 enero 1944.

LAS IDEAS DE LOS FUNCIONARIOS

Se ha denunciado un hecho grave: que un funcionario técnico, de un Ministerio, habría sido destituído, **SIN SUMARIO**, por escribir artículos en un semanario criticando la política agraria del Poder Ejecutivo.

Para esta medida, se habría aplicado una resolución del 26 de julio de 1939 que obliga a los funcionarios a someter previamente sus publicaciones a la censura de los subsecretarios de Estado.

El hecho merece un comentario, porque dejarlo pasar en silencio significaría cohonestar dos ilegalidades cometidas contra un funcionario: I) la del decreto citado, que fuera objeto de severas censuras en la Cámara de Representantes y en la prensa independiente; II) la de la prescindencia del sumario, que es una garantía de orden constitucional para casos semejantes. El silencio frente al hecho, significaría explicar o justificar un menoscabo de la libertad legítima de los funcionarios.

El gobernante debe sentir la crítica como una colaboración, aun aquella que no colabora.

Si un periodista dice, con mala intención, un conjunto de verdades en su crítica, el gobernante tiene la obligación de marginar la mala intención y escuchar la verdad y tratar de ponerle remedio. Si hace otra cosa, si reacciona con furor o con una mala intención pareja, hará obra de político y no obra de gobernante sereno en busca del bien común.

Entrando ahora a la parte legal del asunto, concretamos nuestro juicio diciendo: I) Los funcionarios están al servicio de la nación y no de fracciones políticas, expresa el artículo 57 de la Constitución nacional y agrega: "En los lugares y horas de trabajo, la actividad proselitista será ilícita y como tal, reprimida por la ley".

De acuerdo con esto, el funcionario, fuera de los lugares y horas de trabajo, puede hacer todo lo que la *Constitución* no le vede, es decir: actividad política, comentarios económicos, financieros e internacionales. La ley, no podría lesionarle esa libertad y mucho menos lo podría una resolución del Poder Ejecutivo.

II) Los funcionarios tienen una garantía expresa, la consagrada en el mismo artículo 57 de la Constitución, que expresa: "Ninguna investigación parlamentaria o administrativa sobre irregularidades, omisiones o delitos, se considerará concluída mientras el inculpado no pueda presentar sus descargos y articular su defensa".

El sumario, es pues, obligatorio. Es una garantía de la función pública especialmente establecida en la Constitución de 1934 y recogida en la de 1942. Con estos elementos, basta para juzgar el hecho.

El Poder Ejecutivo actual, no se caracteriza por los odios políticos o sociales. Es menester rendirle este homenaje. La destitución del funcionario citado, sin las garantías del caso y por el hecho que se le incrimina y, por la disposición ilegal que se aplica, es un acto aislado. Por serlo y para impedir su repetición, es por lo que llamamos la atención del pueblo.

El funcionario dentro de la oficina, está sometido a la jerarquía funcional y al orden administrativo. Fuera de la oficina, es un ciudadano como cualquier otro, con todas las libertades fundamentales que la Constitución garantiza para todos los integrantes de esta república.

Con estos elementos de juicio, llegamos a la conclusión de que el funcionario sancionado, está mal destituído y el acto administrativo correspondiente debe ser corregido.

"EL BIEN PUBLICO"