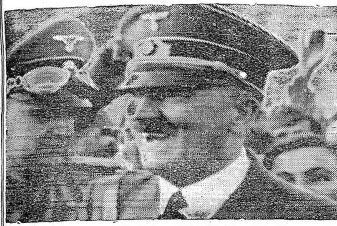


ZURICH, 19. — La Agencia oficial alemana informa que se hizo un atentado contra la vida de Hitler. Varios miembros de su entourage resultaron heridos. Entre ellos el teniente general SCHUMPF, el coronel BRANDT, el Tte. coronel BOIGMANN y el colaborador de Hitler RANGER. El Sr. Hitler resultó con leves quemaduras y una contusión, pero no tiene heridas. Después del atentado Hitler recibió al Sr. Benito Mussolini. El mariscal Goering partió de inmediato para visitar al Führer no bien tuvo conocimiento del atentado.

El atentado se efectuó hoy utilizando sus autores bombas explosivas.



LLEGÓ LA HORA

La noticia procede de fuente alemana. De ahí su deliberada vaguedad. Nada se dice cuanto al lugar del hecho y a las circunstancias que en el concurrieron. Sin embargo hay este indicio significativo: las víctimas son militares. Precisamente militares. ¿Qué debemos pensar de ello? Si Hitler estuviera en Berlín o a cualquier otro lugar de carácter civil sería menos probable que las personas afectadas por el hecho fueren del orden castrense. Es posible, pues que el atentado haya sido llevado a efecto en un acto militar. Por ejemplo, en el mismo cuartel del Führer o en una visita a los frentes.

Y esto sugiere la posibilidad de que no se produzcan las cosas como indica la información. Es absurdo, por ejemplo, que no haya sido heridos. Un explosivo o un vaso explosivo puesto a tan grave efecto, si llegan a explotar oportunamente, es rasismo que no causen muertos. Nos parece que la información dice verdad en cuanto que Hitler ha sido víctima de un atentado, no lo dice en cuanto a los detalles y procedimientos para consumar el hecho.

Cabe, por ejemplo, que Hitler haya sido atacado por elementos del Ejército descontentos, con la intención de aprisionarlo o matarlo, a fin de cambiar el régimen nazi. Entre últimos días habían traslucido indicios de que los altos jefes del ejército alemán abrigaban algún propósito de orden político en vista de las perspectivas de derrota a que se ve abocado el Reich.

Puede haberse intentado el golpe y haber fracasado.

Abona la hipótesis el hecho de que Hitler no se desplaza sin una extraordinaria protección a cargo de la Gestapo. ¿Cómo pudo ocurrir a esta inadvertida la presencia de los explosivos en determinado lugar donde habría de hallarse el Führer? Es muy raro. En cambio resulta más factible que el cuartel de Hitler fuese atacado por fuerzas del ejército o resultado víctima de una acción similar por parte de los militares en circunstancias de hallarse en los frentes.

Puede no haber fracasado en cierto sentido. **ESTAMOS CONVENCIDOS DE QUE LA COSA ES MUCHO MÁS GRAVE DE CUANTO SE HA DICHO.** Es muy raro que una bomba, explosivos o si no, no haya producido muertos. No está el mismo Hitler malherido o quizás efectivamente... muerto? Si los nazis conservan aún el control de las comunicaciones, Goering, segundo de abordo puede haber dado la noticia en la forma expresada para ganar tiempo aunque haya ocurrido lo peor para el nazismo. Acaso asistimos al primer acto de una revolución en Alemania.

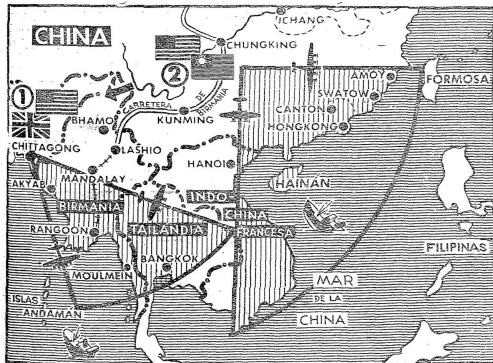
Dijo Hitler que no ocurriría jamás lo de 1918. Y tuvo razón. Todo está ocurriendo para Alemania mucho peor que en 1918. El fin también será peor. No está lejos el día en que lo veremos.

EDICION
16
PAGINAS
EJEMPLAR 5 Cts. —
Redactor responsable:
Julio Castro
—
Administrador:
Washington A. Ratto

MA
JULIO A. CENDAN ALPONZO
Mercedes. 1832
Ciudad
TODA LA SEMANA EN UN DIA
★ AÑO VI — VIERNES 21 DE JULIO DE 1944 — N° 242 ★

↕
CORREOS DEL
URUGUAY
FRANQUEO A PAGAR
CUENTA N° 9
★
Talleres Gráf. "35" S. L.
PIEDRAS 522

EL JAPON PEDRAL PAZ?



Este mapa muestra el radio del bloqueo aéreo establecido contra las líneas de comunicación japonesa en el Pacífico. Bombardeos del ejército de los Estados Unidos, de gran radio de acción y con bases en China, en colaboración con escuadrones de aviones de combate, atacan constantemente a la marina japonesa que opera en el mar de la China. Las escuadras de combate de la armada de los Estados Unidos, operando en distintas direcciones, han efectuado ataques contra las bases y la marina japonesa a distancia de 600 millas de las Filipinas. Desde bases situadas en la India y en Birmania los aviones ingleses y estadounidenses llevan a cabo destructivos ataques contra la marina y los ferrocarriles japoneses.

¿Qué significa la caída de Tojo? El presidente del Consejo de Ministros japonés se despidió del mando con una nota póstica que es polidica confesión de su fracaso. El hecho no sería tan elocuente si no se anunciar hoy que el emperador ha llamado para formar gobierno al marqués Koich Kijo, hombre civil y experto en materias diplomáticas.

Parece que ha pasado la era del poder omnímodo de los militares. Es significativo que se apurte como futuro presidente del gobierno precisamente a un civil y diplomático.

Tojo fué el hombre de la guerra. ¿Será su sucesor el hombre de la paz o de una tentativa de paz?

Conviene recordar que el general Tojo había sido excluido al primer puesto del gobierno previa eliminación del gigantesco príncipe Konojo que representó el último intento de las clases conservadoras niponas por frenar la aventura bélica de los militares. Tojo, pues, fué a la presidencia como mandatario de los orgullosos oficiales del ejército, convencidos de que era la ocasión para realizar los planes de poder japonés en Asia. Su fracaso es el fracaso del ejército.

El ejército japonés se empeñó en ejercer un dictadura irresponsable desde los cuarteles. Irresponsable y, en cierto modo, diuile. El espíritu que movió la gran aventura nipa encarnaba en los jóvenes oficiales, imbuidos de una cierta especie de fascismo oriental. Sólo esta irresponsabilidad explica que habiéndosele airagantado al Japón la conquista de las islas de Micronesia, aparentemente otacar nada menos que a los Estados Unidos. Luego, a la hora de la verdad, demostró una sorprendente incapacidad.

No nos extrañaría que este cambio político fuese seguido por una tentativa nipa de separarse del Eja y negociar por separado con las Naciones Unidas. Sin embargo, para el Japón como para el Reich hitleriano reg indistintamente el principio de la rendición incondicional.

LA POLITICA

RECIENTEMENTE SE HAN PRODUCIDO CIERTAS DISCUSIONES EN MEDIOS POLITICOS DE ESTE PAIS EN TORNO A LA ACTITUD DEL VATICANO CON RESPECTO AL FASCISMO DE MUSSOLINI, A LA GUERRA DE ETIOPIA, AL GENERAL FRANCO Y AL NAZISMO ALEMAN. TAMBIEN SE MANIFESTARON PUNTOS DE VISTA DISCREPANTES CON RESPECTO A SI EL PAPA HA SIDO NEUTRAL, PRO-EJE O PRO-ALIADO EN ESTA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

SE NOS HA PEDIDO QUE APORTARAMOS ALGUN ESCLARECIMIENTO AL TEMA. HEMOS QUERIDO DAR NUESTRA OPINION EN ESTA NOTA CON LA MEJOR VOLUNTAD DE SER OBJETIVOS.

El Vaticano como sujeto de politica internacional

NO es tan fácil fijar exactamente la naturaleza del Vaticano. Y sin embargo nos parece necesario establecer de antemano que entendemos nosotros en este caso, al usar la expresión. El Vaticano es varias cosas a la vez. Por de pronto, se trata de un Estado soberano, especialmente después de los Tratados de Letrán. Sin embargo su importancia principal no deriva de su condición de Estado sino de su calidad de organismo rector de una vasta sociedad internacional, la Iglesia católica.

Los actos del Vaticano se resienten de esta multiplicidad de naturalezas. No siempre son estrictamente religiosos por los intereses que los promueven, aunque en el terreno internacional suelen tomar una forma religiosa. Pero hay algunas cosas claras que nos permitirán fijar con la mayor aproximación posible el alcance de nuestros temas: — Cuando decimos Vaticano no hacemos alusión — en nuestro uso — al Pontífice como definidor de dogmas ex-cathedra.

2) Tampoco a sus resoluciones en materia disciplinaria eclesialística. Nos referimos únicamente a las actitudes, opiniones y actos del Vaticano respecto a:

- 1) — Los gobiernos de los otros Estados.
- 2) — Las ideas políticas y sociales.
- 3) — Hechos determinados, como la guerra de España, el adventi-

miento del nacional-socialismo en Alemania, la guerra de Abisinia, la guerra mundial número 2.

En general se trata de materias que no comprometen la opinión de los católicos, los cuales, sin perjuicio de su filiación religiosa, manifiestan en tales puntos actitudes discrepantes a menudo con las del Vaticano.

La política del Vaticano

¿Permanece el Vaticano al margen de la política mundial? Es evidente que no. Todo el mundo sabe que adopta muy varias disposiciones respecto a los diferentes gobiernos, regímenes o sistemas. Simpatiza visiblemente con unos; con otros es más o menos indiferente; con otros se muestra hostil; en definitiva manifiesta actitudes que mantienen relaciones frías y reciosas. Finalmente hay gobiernos y regímenes con los cuales el Vaticano experimenta manifiesta antipatía y a los que combate, incluso católicamente.

Sin embargo, el Vaticano se declara indistinto a las formas de gobierno que son relativamente indiferente en el terreno político, al Es decir, el criterio de su preferencia no está en la forma. No en que se trate de una república o de una monarquía, pongamos por ejemplo, sino en el resaca definitiva del Vaticano en tal o cual sentido es el factor favorable o desfavorable que esa monarquía o esa república tiene a la conveniencia del Vaticano. En efecto, el Vaticano ha demostrado simpatizar en Europa con las casas rebanantes de los países católicos. En España, ahora Italia. Esto se debe al arraigo tradicional de esos regímenes que se mostraron y se mostraron verdaderamente muy favorables a la Iglesia. Pero esa inclinación la creamos modificable en casos concretos según conveniencias positivas. Por eso no tenemos inconveniente en admitir que el Vaticano es relativamente indiferente en materia de formas de gobierno. Así, los regímenes de tipo socialista o comunista y aun los muy avanzados en la legislación del derecho de la propiedad, como la simpatía del Vaticano. El socialismo y el comunismo han sido expresamente condenados por la curia romana en el pasado. Y escribimos "era" y no "es" porque quizá se medite seriamente alguna revisión de esta actitud cerrada. Rusia será mañana, según todo indica, la primera potencia del continente europeo.

Desde 1922 hasta 1944

Sabemos cuál es el guión general de la política exterior del Vaticano. Veamos ahora el período a que se constituyó nuestro pequeño estudio. No nos interesa, desde luego, rastrear los detalles de la empresa editorial — excesiva — complicada y no útil a nuestro fin especial que es simplemente brivir una orientación política a las personas interesadas en la actitud más reciente del Vaticano en política internacional.

Nos proponemos estudiar solamente la materia en los pontificados de Pio XI (1922-1939) y del papa actual, Pio XII (1939 hasta hoy). Son veintidós años. Pero que 22 años! Registrará la historia la crisis de la post-guerra, el advenimiento del totalitarismo de derecha, en Italia y Alemania, la guerra de España, la guerra mundial número 2 y el enfrentamiento de las dos más poderosas clases sociales de esta época en una guerra — veces confusa y a veces clara.

La influencia del Vaticano en los acontecimientos

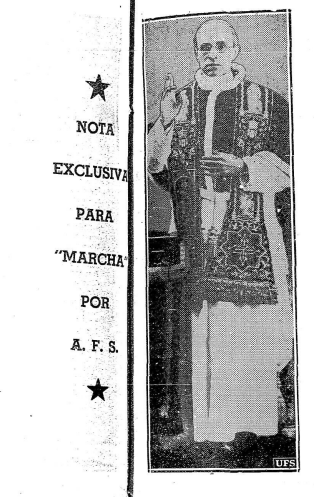
He aquí un punto muy debatido. Difícil de medir. Unos exageran el influjo del Vaticano en los acontecimientos; otros lo estrechan y empobrecen demasiado.

Veamos primero algunos datos estadísticos muy conocidos. Se afirma que hay en el mundo sin millones de católicos, de los cuales más de la mitad en Europa. Casi la otra mitad habita en América del Sur y del Norte.

Quien pueda influir sobre 350 millones de personas — y precisamente europeos y americanos, es decir el sector de la humanidad del mayor gravitación — tiene una enorme fuerza. Por tanto, también un gran influjo sobre el destino social del mundo. Pero hay realmente, seguramente, individuos que no lo son. Se computan como católicos, venimos lo que dice el Padre Alberto Hurtado C. S. J., en un folleto popular, pero sin duda excelente, a mi parecer, respecto al estado de la Iglesia. Dice:

"Una de las causas más profundas del recrudescimiento de la moral pagana es la pérdida de fe en los papas. El papa de la era del siglo XIX es que la Iglesia haya perdido a la J. O. C. Quivertud Obrera Católica" canónico Carvay. (El catolicismo de nuestros días. Edit. Difusión. Buenos Aires. Pág. 10).

El padre Roberto de Marcy de la Acción Popular de París, se pregunta en su libro "La Iglesia y el mundo" si el papa es un religioso más del 2 o 3 por ciento de los obispos. La respuesta es:



muchos fieles... La barba dominica entre hombres y mujeres... Los católicos de París apenas reúnen los diez mil... Los católicos de París apenas reúnen los diez mil... Los católicos de París apenas reúnen los diez mil...

Por consiguiente cuando invocamos las estadísticas exageramos notoriamente. En el mundo hay millones de católicos, pero la mayoría de ellos no son católicos. En la Iglesia, aunque en el mundo, hay millones de católicos, pero la mayoría de ellos no son católicos. En la Iglesia, aunque en el mundo, hay millones de católicos, pero la mayoría de ellos no son católicos.

El caso español Los Estados Unidos son los Estados Unidos. Los Estados Unidos son los Estados Unidos. Los Estados Unidos son los Estados Unidos.

cismo. Desde el año 1890 el número de conversiones parece ser doble que antes".

Es un hecho que la influencia del Vaticano en los Estados Unidos parece ser desproporcionadamente superior a su fuerza numérica. Esto debe atribuirse a una serie de factores. El más importante de todos, el pertenecer a los católicos no solamente muchos católicos, sino a las acomodadas y mejor situadas en diversos campos, incluso en el universitario. También a la coyuntura política actual, gobernando los Estados Unidos un Partido demócrata, muchos católicos. Finalmente a las preferencias y disposiciones de altos personajes políticos de la situación. Como el mismo Presidente Roosevelt. El Sr. V. Monsierr Spellman por Europa y África del Norte es una expresión diplomática de este fenómeno. Luego se verán otros aspectos del asunto.

Si tratamos a parte de los Estados Unidos en relación con el Vaticano es por dos razones: 1) porque hay en ese país un cierto espíritu fascista cuya influencia en los presentes pontificados ha sido sobre todo en relación con Europa, merecería un estudio a parte; 2) porque los Estados Unidos son la primera potencia del mundo.

El Vaticano ante el fascismo de Mussolini

Hemos fijado unos cuantos puntos de carácter general, indispensables para abordar con mejor conocimiento la política vaticana respecto a situaciones concretas. Ya dijimos que nuestro trabajo se limita a los dos últimos pontificados, el actual y el de Pio XI. El primer problema político de gran importancia que hubo de abordar Pio XI fué el de las relaciones del Vaticano con el nuevo Estado fascista.

El fascismo mussoliniano de oposición era más bien anticlerical, con rebanos republicanos que salieron de nuevo a la superficie cuando fue abandonado el socialismo. Saboy el fascismo italiano traidieron muchas cosas en su vida. Pero intimamente no traidieron nunca su gusto por la filosofía y la cultura. En consecuencia, el fascismo puso en cautividad, su amigo Hitler le envió las obras completas lujosamente encuadernadas del filósofo alemán.

Como resultado, el fascismo italiano se acogió por el clero italiano en cuanto venía a destruir la "amenaza bolchevique". Mussolini comprendió muy pronto que el clero italiano era el enemigo número uno del fascismo. Por otra parte veía en la Iglesia una supervivencia imperial romana, no cristiana, y en ese aspecto concordaba con sus puntos de vista.

Nadie puede negar que Pio XI estaba bien dispuesto también hacia el fascismo. Pero el mismo día de su elección dió una muestra de su deseno de terminar con las diferencias entre el Vaticano y el Estado italiano cuando dijo: "Sacro Colegio a custodir y defender todas las prerrogativas de la Santa Sede; mas desde también que mi primera bendición sea, no para Italia o Italia, sino para la Iglesia y el mundo entero."

No fué sin embargo fácil llegar a un acuerdo entre ambas potestades. Pero al fin el cardenal Gasparri concluyó con el gobierno fascista en 1929 los acuerdos de Letrán.

El totalitarismo y la Iglesia

Lo curioso es que los tratados de Letrán fueron seguidos por una serie de declaraciones de Mussolini declaradas en la Cámara el 13 de mayo de 1929 que el Estado fascista no estaba dispuesto a dejarse dominar por la Iglesia. Por ejemplo, en una materia muy controvertida, la de la educación, sobre la cual Mussolini proclamó: "Esta es esfera somas intransigibles. La educación debe ser cosa nuestra".

Desde entonces el Vaticano se ha visto obligado a repetir una y otra vez intrínsecas por la intransigencia no es una virtud, pero como intrínsecas, como no podríamos menos de decirlo al no presentarse a la luz de la fe y de los dogmas. Carlos Storoz, Church and State in fascist Italy. The Common Well — Nueva York — 20 de marzo de 1942, pag. 328.

El clero italiano se dio cuenta de que las posiciones del fascismo eran totalmente opuestas a las de la Iglesia. Es decir: no admitía a nadie ni nada fuera del Estado y menos que a nadie a la conciencia de la juventud. El clero italiano se dio cuenta de que la libertad de conciencia no permitía el funcionamiento, al margen del Estado, de las Asociaciones juveniles católicas. Era una incompatibilidad de bases.

¿En qué quedó la batalla? Se decidió a favor de Mussolini. El clero y el Estado acordaron una mejor relación con el Vaticano continuó manteniendo el mayor relación con el papado. Pero no tuviera una simpatía especial por el fascismo que lo inducía a aceptar la actitud del papa de mantener la Iglesia y el mundo entero. Si se tratara de otro régimen político de signo diferente, El Vaticano se hubiera comportado de manera diferente. El fascismo tendió a expresarse más definida con motivo de la guerra de Abisinia.

El Vaticano y la guerra de Abisinia

Se ha dicho que el Papa bendijo los cañones enviados desde los Estados Unidos a la guerra de Abisinia. Esto es un hecho. Pero no es exacto. La confusión nace de que jerarcas de la Iglesia italiana no quisieron ser inconvencientes en dar salida a una muy excitación patriótica con motivo de la campaña y de ello hay muchas constancias gráficas.

Uno de los más entusiastas y belicosos fué el cardenal Schuster de Milán. Una buena parte del clero italiano aprobó con satisfacción la guerra de los cristianos de pelo crespo de Etiopía.

¿Qué hizo el Vaticano? En primer término no consta que repudiara aquellas calumnias manifiestas de la prensa italiana. En segundo lugar, el Vaticano se mantuvo en una actitud de reserva. Pero se defendió del peligro que suponía para la paz mundial la situación de Etiopía. Si el Vaticano se hubiera comportado de manera diferente, el agresor claramente, cuando menos hubiera podido moderar los excesos.

del clero italiano, cosa que, como primado de Italia, tenía derecho perfecto a hacer. Hubiera estado de la situación especial de la Iglesia en Italia, y del grado de respeto a las intenciones del Vaticano que existía ya en otros países, hubiera sido prudente el hacerse un poco atrás para no despertar mayores recelos. Pio XI era demasiado patriota por admitirlo. Algunas de sus manifestaciones públicas en el curso de la guerra rayaban en la indiscreción, y cuando todo había terminado, el Papa, en la alocución pronunciada con motivo de la exposición mundial de la prensa católica (12 de mayo de 1930) habló del "júbilo tripartito de un pueblo grande y bueno" después de la conclusión de paz, desvirtuando así toda posible duda acerca de sus verdaderos sentimientos".

El Vaticano y la República Española

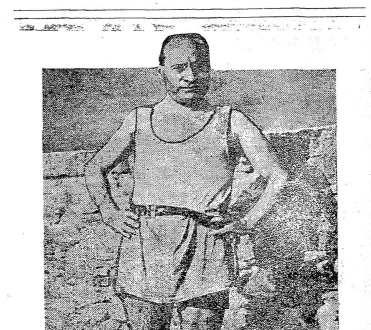
Hay un excelente libro sobre España escrito por un autor inglés. Se titula "The Spanish Labyrinth", de Herald Brenan (New York. Mac Millan, 1943). Este libro contiene notables aciertos periodísticos, especialmente al fondo del espíritu español. Pero yerra cuando dice que la República se entregó a una legislación anticlerical extrema y poco prudente. Poco prudente, por el modo de enfocar el problema, tal vez. Extrema, no. La República limitó a adoptar estas medidas: 1) Supresión de la Iglesia del Estado 2) Abolición del presupuesto de culto y clero 3) Disolución de las órdenes religiosas que hacen cuatro votos de obediencia a un poder extranjero (la Compañía de Jesús) 4) Enseñanza laica.

Estas medidas no pueden ser consideradas extremas si rigen en muchos otros Estados. Lo común nunca es "extremo".

Por otra parte el Vaticano no tuvo ninguna reacción demasiado drástica y parecía dispuesto a no romper, tal vez esperando negociar con un gobierno que la seña propicio. En 1934 se intentó un nuevo Concordato y fué enviado a Roma un embajador español. Pero no se llegó a nada. El Vaticano permaneció resuelto a concluir sus negociaciones sobre las bases establecidas en la Constitución de 1931. Entretanto, España en España un rumbo moviéndose de hostilidad a un nuevo régimen en el cual participaban católicos reaccionarios y una gran parte del clero. Así se llegó el 18 de julio de 1936.

En otra edición tratamos las políticas del Vaticano en relación con el general Franco por falta de espacio en este número.

Próximo número: EL VATICANO Y EL FRANQUISMO



CONQUISTADORES DE ETIOPIA

Terminada la guerra de Etiopía el Papa, en una alocución pronunciada el 12 de mayo de 1936, definió su actitud sin lugar a dudas.

LOS PARTIDOS Y SU PORVENIR

ESTA encuesta viene significando una efectiva recopilación de la conciencia nacional, debe contribuir con este modesto aporte, al esclarecimiento de los problemas políticos de la hora.

Los partidos, supuestos representantes de las clases primigenias, al estructurarse la nación, han dado origen a una gran variedad de grupos sociales bastante definidos. El Batllismo, constituye el aglutinamiento —en su esencia— de los intereses de la gran burguesía, el sector progresista de la pequeña industria. Las demás fracciones del llamado Partido Colorado, representan intereses agrarios, alrededor de personas, salvo en el caso del Riverista que, primordialmente, es el organismo político de un sector especial del latifundismo y de la aliburocracia. La masa batllista, por su número, por su lustro progresista sería la fuerza llamada dar a nuestra incipiente democracia un contenido y significación sociales que viniera a constituir la intermediación racional más adecuada nuestro desenvolvimiento. Tiene un impulso primario y un sentimiento elemental de justicia. Sin embargo, está enojonada por dirigentes sin conciencia histórica de la nacionalidad, sin real visión del destino y de la función del país en el orden internacional —además de un inadmisiblemente analfabetismo sobre los problemas sociales— que tornan totalmente inefectuos los impulsos creadores que nacen, que acaudilan. Y es sabido que cuando el instinto no se tiene en cuenta, el deber no puede ser anunciado que esos caudales, herederos de apellidos y situaciones prominentes, les viene la virazón. De pueblo tiene una exhibición de fuerza o temprano llega a conocer las verdades esenciales. Quienes no comprenden ni las causas ni los efectos de los acontecimientos, los fundamentos de nuestra época: la revolución social y la lucha del pueblo trabajador, los intereses de la nación, la técnica intervención de pueblo; quienes calumniaron durante 20 años a la gesta de Lenin, y hoy mismo se arrojan a defender la revolución, la reacción o por el pueblo aporreado a mediados de 1936 no tienen otra salida que el suicidio, en este conflicto del hombre a que hoy asistimos.

El nacionalismo independiente, —pese al "reñidero" demagógico que lo caracteriza—, no ha sido más permeable a las nuevas concepciones, lo que revela curiosidad inquisitiva y el deseo de

SINTESSIS DE SOLUCIONES

En el aspecto económico —financiero— han sido los hechos, se cometen y se cometen los errores, pero los errores, errores gravísimos por no prever las posibilidades de nuestro país, han sido la causa principal de la desastrosa situación en definitiva de nuestra República.

En el criterio serio de una importancia extraordinaria la creación de un organismo que centralice y coordine las actividades de Hacienda y que lo integren verdaderos y reconocidos técnicos, economistas, juristas, estadísticos, financieros, economías política y derecho para que catalizaran y asesoraran al gobierno y al propio Ministerio de las soluciones que todavía las hay de los innumerables problemas que podían ser resueltos.

PRE-CLAIR.

SE TRATA DE HACER

un examen crítico sobre el mejor desempeño de nuestras instituciones políticas y de nuestros partidos expansionistas, lo que mejor deseo de los que hoy en día nos rodean y a unos y otros de bueno y de malo. No son armas políticas que se desamosen sino juicio, conciencia, que se inspiren en el propósito del bien público. Pero es más importante aún otro aspecto, la conciencia nacional que nos permita ponderar, con implacable afán de verdad, a la pregunta que encabeza este repertorio.

—¿A Dónde Vamos?

19 ¿Juicio político general? ¿Qué opinión de la situación política actual?

20 ¿Juicio sobre los partidos de gobierno. Juicio sobre la situación política vigente. ¿Son los datos actuales instrumentos aptos para afrontar los problemas del día y los que pueden surgir? ¿La Constitución en vigor puede servir igualmente a prevéu este la necesidad de una oligarquía, de una Assemblée Constituyente? En caso afirmativo, ¿cómo deberán organizarse los poderes: colegiados, en los horizontes reformados o en un parlamento, etc.

LAS RESPUESTAS

Serán publicadas las más interesantes, reservándose la Dirección el derecho de seleccionar aquellas que fueren necesarias por cualquier concepto hacerlo, pero respetando el libre y escrupulosamente el pensamiento del opinante.

SE TRATA DE HACER un examen crítico sobre el mejor desempeño de nuestras instituciones políticas y de nuestros partidos expansionistas, lo que mejor deseo de los que hoy en día nos rodean y a unos y otros de bueno y de malo. No son armas políticas que se desamosen sino juicio, conciencia, que se inspiren en el propósito del bien público. Pero es más importante aún otro aspecto, la conciencia nacional que nos permita ponderar, con implacable afán de verdad, a la pregunta que encabeza este repertorio.

—¿A Dónde Vamos?

19 ¿Juicio político general? ¿Qué opinión de la situación política actual?

20 ¿Juicio sobre los partidos de gobierno. Juicio sobre la situación política vigente. ¿Son los datos actuales instrumentos aptos para afrontar los problemas del día y los que pueden surgir? ¿La Constitución en vigor puede servir igualmente a prevéu este la necesidad de una oligarquía, de una Assemblée Constituyente? En caso afirmativo, ¿cómo deberán organizarse los poderes: colegiados, en los horizontes reformados o en un parlamento, etc.

LAS RESPUESTAS

Serán publicadas las más interesantes, reservándose la Dirección el derecho de seleccionar aquellas que fueren necesarias por cualquier concepto hacerlo, pero respetando el libre y escrupulosamente el pensamiento del opinante.

COMENTARIOS A UNA NUESTRA ORGANIZACIÓN ECONOMICA

EL tercer punto de la encuesta de MARCHA, si bien está relacionado con un sólo propósito, que es el de saber la opinión particular sobre el programa de MARCHA, en realidad, es de preguntas que, aparentemente, no están relacionadas unas con otras. No obstante, como el programa de MARCHA, tiene como fin emitir un juicio sobre nuestras posibilidades de futuro, pero no contestándolas una por una, sino tomándolas en conjunto para orientar a nuestro pueblo.

Es así, que todas ellas, pueden separarse en dos títulos fundamentales: Economía y Política Internacional.

En lo que respecta a la primera, entendiendo que si se fuera a la industrialización del país, debería ser únicamente con propósito de "uso interno" no puede pensarse en implantar industrias con fines exportación, limitando nuestras posibilidades de exportación, pues no existen mercados en el extranjero que necesiten absorber nuestra producción industrial para sus necesidades internas. salvo algunas excepciones: bombas, buques, etc., que por su naturaleza obligan a buscar en nuestro país la manufactura que por un período o momento, el extranjero produce. Y esto, no puede dar base para montar la industria.

No tenemos materias primas y no puede existir por lo tanto una producción que se base en la explotación de ellas, por lo tanto, las posibilidades de éxito en su colocación en el extranjero.

Claro que caben las excepciones, en lo que se refiere a la carne, lana y cuero. En estos casos, el país puede producir y vender, pues se pueden contar los dedos de una mano. Pero también es tanta nuestra falta de elementos propios para producir con costos bajos, la industria textil, que no puede producir en el extranjero, pues la industria textil, no produce más que el material para fabricar la tela, las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón.

Pienso en el sistema impositivo que nos rige y en la obra que han realizado los gobiernos y se verá cuán limitado es nuestro horizonte.

Aún nuestro propio mercado, ¿podría absorber la totalidad de la producción? Tenemos considero el reducido de nuestra población si nuestras industrias funcionan al máximo de su capacidad, se produciría de inmediato un exceso de producción, que sería fatal para ellas.

COMENTARIOS A UNA NUESTRA ORGANIZACIÓN ECONOMICA

El tercer punto de la encuesta de MARCHA, si bien está relacionado con un sólo propósito, que es el de saber la opinión particular sobre el programa de MARCHA, en realidad, es de preguntas que, aparentemente, no están relacionadas unas con otras. No obstante, como el programa de MARCHA, tiene como fin emitir un juicio sobre nuestras posibilidades de futuro, pero no contestándolas una por una, sino tomándolas en conjunto para orientar a nuestro pueblo.

Es así, que todas ellas, pueden separarse en dos títulos fundamentales: Economía y Política Internacional.

En lo que respecta a la primera, entendiendo que si se fuera a la industrialización del país, debería ser únicamente con propósito de "uso interno" no puede pensarse en implantar industrias con fines exportación, limitando nuestras posibilidades de exportación, pues no existen mercados en el extranjero que necesiten absorber nuestra producción industrial para sus necesidades internas. salvo algunas excepciones: bombas, buques, etc., que por su naturaleza obligan a buscar en nuestro país la manufactura que por un período o momento, el extranjero produce. Y esto, no puede dar base para montar la industria.

No tenemos materias primas y no puede existir por lo tanto una producción que se base en la explotación de ellas, por lo tanto, las posibilidades de éxito en su colocación en el extranjero.

Claro que caben las excepciones, en lo que se refiere a la carne, lana y cuero. En estos casos, el país puede producir y vender, pues se pueden contar los dedos de una mano. Pero también es tanta nuestra falta de elementos propios para producir con costos bajos, la industria textil, que no puede producir en el extranjero, pues la industria textil, no produce más que el material para fabricar la tela, las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón.

Pienso en el sistema impositivo que nos rige y en la obra que han realizado los gobiernos y se verá cuán limitado es nuestro horizonte.

Aún nuestro propio mercado, ¿podría absorber la totalidad de la producción? Tenemos considero el reducido de nuestra población si nuestras industrias funcionan al máximo de su capacidad, se produciría de inmediato un exceso de producción, que sería fatal para ellas.

COMENTARIOS A UNA NUESTRA ORGANIZACIÓN ECONOMICA

El tercer punto de la encuesta de MARCHA, si bien está relacionado con un sólo propósito, que es el de saber la opinión particular sobre el programa de MARCHA, en realidad, es de preguntas que, aparentemente, no están relacionadas unas con otras. No obstante, como el programa de MARCHA, tiene como fin emitir un juicio sobre nuestras posibilidades de futuro, pero no contestándolas una por una, sino tomándolas en conjunto para orientar a nuestro pueblo.

Es así, que todas ellas, pueden separarse en dos títulos fundamentales: Economía y Política Internacional.

En lo que respecta a la primera, entendiendo que si se fuera a la industrialización del país, debería ser únicamente con propósito de "uso interno" no puede pensarse en implantar industrias con fines exportación, limitando nuestras posibilidades de exportación, pues no existen mercados en el extranjero que necesiten absorber nuestra producción industrial para sus necesidades internas. salvo algunas excepciones: bombas, buques, etc., que por su naturaleza obligan a buscar en nuestro país la manufactura que por un período o momento, el extranjero produce. Y esto, no puede dar base para montar la industria.

No tenemos materias primas y no puede existir por lo tanto una producción que se base en la explotación de ellas, por lo tanto, las posibilidades de éxito en su colocación en el extranjero.

Claro que caben las excepciones, en lo que se refiere a la carne, lana y cuero. En estos casos, el país puede producir y vender, pues se pueden contar los dedos de una mano. Pero también es tanta nuestra falta de elementos propios para producir con costos bajos, la industria textil, que no puede producir en el extranjero, pues la industria textil, no produce más que el material para fabricar la tela, las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón.

Pienso en el sistema impositivo que nos rige y en la obra que han realizado los gobiernos y se verá cuán limitado es nuestro horizonte.

Aún nuestro propio mercado, ¿podría absorber la totalidad de la producción? Tenemos considero el reducido de nuestra población si nuestras industrias funcionan al máximo de su capacidad, se produciría de inmediato un exceso de producción, que sería fatal para ellas.

COMENTARIOS A UNA NUESTRA ORGANIZACIÓN ECONOMICA

El tercer punto de la encuesta de MARCHA, si bien está relacionado con un sólo propósito, que es el de saber la opinión particular sobre el programa de MARCHA, en realidad, es de preguntas que, aparentemente, no están relacionadas unas con otras. No obstante, como el programa de MARCHA, tiene como fin emitir un juicio sobre nuestras posibilidades de futuro, pero no contestándolas una por una, sino tomándolas en conjunto para orientar a nuestro pueblo.

Es así, que todas ellas, pueden separarse en dos títulos fundamentales: Economía y Política Internacional.

En lo que respecta a la primera, entendiendo que si se fuera a la industrialización del país, debería ser únicamente con propósito de "uso interno" no puede pensarse en implantar industrias con fines exportación, limitando nuestras posibilidades de exportación, pues no existen mercados en el extranjero que necesiten absorber nuestra producción industrial para sus necesidades internas. salvo algunas excepciones: bombas, buques, etc., que por su naturaleza obligan a buscar en nuestro país la manufactura que por un período o momento, el extranjero produce. Y esto, no puede dar base para montar la industria.

No tenemos materias primas y no puede existir por lo tanto una producción que se base en la explotación de ellas, por lo tanto, las posibilidades de éxito en su colocación en el extranjero.

Claro que caben las excepciones, en lo que se refiere a la carne, lana y cuero. En estos casos, el país puede producir y vender, pues se pueden contar los dedos de una mano. Pero también es tanta nuestra falta de elementos propios para producir con costos bajos, la industria textil, que no puede producir en el extranjero, pues la industria textil, no produce más que el material para fabricar la tela, las máquinas industriales y no tenemos el algodón. Más allá de las máquinas industriales y no tenemos el algodón.

Pienso en el sistema impositivo que nos rige y en la obra que han realizado los gobiernos y se verá cuán limitado es nuestro horizonte.

Aún nuestro propio mercado, ¿podría absorber la totalidad de la producción? Tenemos considero el reducido de nuestra población si nuestras industrias funcionan al máximo de su capacidad, se produciría de inmediato un exceso de producción, que sería fatal para ellas.