

Derrotará Bevan al Laborismo?

Por BLAIR WINSTON

LONDRES (APLA). — El ineluctable suceso anunciado por la prensa es que Bevan del gabinete laborista fue derrotado. Los conservadores estaban encantados, los laboristas desolados. El derrocamiento de Bevan es ahora inminente. Se empieza a preguntar ahora si, siempre que se demore la elección hasta el otoño, el partido laborista no podría verse beneficiado por la crisis.

Cuando un sistema de dos partidos se basa en diferencias ideológicas, siempre difícil decir si se gana mejor las elecciones montando a los convencidos o atrayendo a los indecisos. Después de un corto punto, es difícil provocar más entusiasmo entre los activos trabajadores del partido sin repeler al voto indeciso. Tal fue uno de los problemas que dividieron siempre a Bevan y Herbert Morrison. Es un problema llave actualmente.

Por temperamento, Bevan ha sido siempre un intransigente. Su oratoria galana puede presentar cualquier problema como una cuestión moral de principios socialistas, de modo que la conciliación está desahuciada de antemano. Su confianza en sí mismo atrae a los hombres cuyos deseos y dudas se han visto defraudados.

Si Bevan hubiera permanecido en el gobierno, el partido bien podría haber recurrido a la luz de una derrota electoral. Como están las cosas, si el partido pierde sus próximas elecciones, Bevan podría verse obligado a su comportamiento. Si la elección se realiza antes que una ulterior conversación partidaria pudiera repeler a los votos perdidos, cada uno de los candidatos laboristas se verá en una posición imposible dado que los problemas que originan la derrota al honro de toda la política extranjera es interna. Bien puede esperarse que después de la derrota de 1931 y todos podrían considerar responsable a Aneurin Bevan tal como fue el caso con Ramsay Mac Donald hace veinte años.

Algunos de sus peores consejeros quitan la mano dando a un partido que se cree que es como su líder natural, nada más lejos de la verdad. El poder en el partido laborista reside en los miembros del Parlamento. Si el partido laborista sufre una gran derrota, todos los miembros serían desahuciados. Los derrota los primeros en perder sus bancas — Harold Wilson, John Freeman, Michael Foot y James Watson.

El partido laborista parlamentario está compuesto casi exclusivamente de sindicalistas de la izquierda. Y cuando los sindicatos bancas están en posesión de los mismos, Bevan hubiera tenido dificultad en atraer su apoyo aún en tiempos de prosperidad. El sustrato del que se lo hacía responsable, sería imparable.

El renuncio inmediato de su renuncia fue una serie de golpes de martillo dados sobre su prestigio. El congreso de los Sindicatos Escoceses, que se estaba por realizar en Glasgow canceló una invitación a Bevan reemplazando la misma por Hugh Galliskell. El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Laborista declaró su total apoyo al presupuesto y al programa de rearme del gobierno. El golpe más duro provino del congreso de la Federación de Minerales de Durham, que manifestó públicamente lo que todos sentían.

Los miembros de nosotros mismos que se ven con un afecto personal y esperaban que algún día podría a ser prestigioso primer ministro. Su renuncia a la función de primer ministro no podía llevar a su alrededor la fe y lealtad fundadas en el pasado y en el futuro de nuestro movimiento en tiempos de crisis.

Las evidencias actuales señalan que Bevan tiene en el congreso de los Sindicatos Escoceses la intención de reanudar el terreno perdido recientemente el país, pronunciando discursos políticos. En su discurso, Bevan podría haber mencionado coincidentemente con los del partido comunista británico, empujando ahora en la tentación de Bevan de ser un líder desde ahora. Bevan no guarda ilusiones acerca de los comunistas. Aún cuando haga o no lo que pueda para atraer a los comunistas, se brindan, probablemente los halla co-belligerentes con peligrosos como lo fueron para Henry Wilson.

Los problemas originados por Bevan no son de fácil respuesta por el momento y probablemente se prolongarán. El problema depende de si Estados Unidos considera a Bevan acertado o no. Los círculos gubernamentales han sentido considerablemente la falta de material bélico durante un año aproximadamente. No se ha hecho evidente todavía si la Francia de Bevan podría ser una fuente de servas se debe a la codicia del Tesoro para acumular oro o a la incompetencia de la Junta de Comercio. Si Bevan fuera a ser el presidente entre Galliskell y Harold Wilson, que fue presidente de la Junta de Comercio.

Si Bevan fuera a ser el presidente de los indolentes, entre los cuales Churchill provoca los mismos temores que Bevan, podrían apoyar a Aida.

TODA LA SEMANA EN UN DIA

Redactor Responsables: Julio Castro. — Administrador: Hugo R. Alfaro. — Precio: \$ 9.10

Francia a Pagar — Correo del Uruguay — Cuenta N.º 9 — Rincón 993 Piso 1.º — Teléf. 83184

Año XII ★ Viernes 25 de mayo de 1951. ★ N.º 377

A UN MILLON POR DIA. TENEMOS:

Deficit deficitario

A TAN ANUNCIADA exposición del ministro de Hacienda, sobre la situación financiera del país, se produjo por fin el milagro. Fue suspendida, como se recuerda, el lunes de la semana anterior, para dejar paso a una sesión de la agrupación de gobierno bellista, que acaso incidiera sobre los mismos tópicos.

El ministro se ha atendido a la sobriedad objetiva de las cifras, gloriosando brevemente para darles un alma. Su análisis de la situación es escueto, y no busca — no podría buscar — ninguna finalidad de sensacionalismo. Las convicciones de fondo que trasunta el cauto discurso, enjuician un pasado reciente, y por razones elementales de continuidad política de un partido en el poder, es justo decir que no es implícito, sin dejar de serlo, como antes, que el mismo en las circunstancias poco propicias, decline toda responsabilidad por el extremo de que se haya llegado.

Fundamentalmente, el ministro dijo: — Que el déficit del ejercicio de 1950 es de veintiseis millones y medio de pesos; el de 1949 fue de veintinueve millones. Los ejercicios anteriores habían arrojado débiles supervivencias: dos millones en 1947 y, declinando, noventa y seis mil millones en 1948 y, declinando, noventa y seis mil millones en 1949. La línea sigue la curva de un proceso cíclico.

El déficit de 26 1/2 millones de 1950 se debe, según el ministro, a las partidas siempre crecientes sobre retribución de servicios prestados, y a la falta de confrontar 306 millones de gastos con 290 de recursos.

Estos resultados constituyen el señalamiento de la política empírica, y hecha a corazon limpio, de los aumentos de sueldos a base de finanzas provisionales o sencillamente ilusorias, cuanto ya antiguo y repetido en la historia de los últimos años (como se sabe, en 1946 se pretendió financiar los aumentos con ahorros a efectuarse en base a restricciones de la locomoción oficial).

Analizó el ministro diversos fondos, demostrando la situación deficitaria de los mismos. El de pensiones a la vejez acusa un desequilibrio progresivo, enjuagado a base de anticipos del Tesoro. Este año se requerirán alrededor de 26 millones por tal concepto.

El fondo de Ferrocarriles del Estado — sin contar la adquisición de nuevos ferrocarriles — sufrió un déficit de 16 millones en ocho años (1941-50).

El de Viabilidad a los millones en 1950.

El de Diferencias de Cambio tiene un déficit de casi 5 millones al final de febrero último. Se han aplicado 49.5 millones a la acorde política de subsidios en tres rubros fundamentales (leche, 11 1/2 millones; carne, 15.2 millones; pan (estimulo a la producción triguera) 23 millones. Estas crudas cifras muestran la crisis de una política artificial y artificiosa, que ha tomado al fondo de diferencias cambiarias por pato de lágrimas, para evitar el aumento del costo de la vida en rubros fundamentales de la subsistencia, sin una política de fondo, y sin dejar de atender a los reclamos crecientes de los productores.

Ese fondo ha alcanzado 39.8 millones en 1950, y se prevén 50 millones — sensiblemente lo mismo — para el '51. Ese volumen de ingresos puede considerarse afectado en su totalidad por los gastos previstos.

Frente a eso, el ministro señaló la falta de absorción de la plaza para la Deuda Interna, y previó los gastos de 1951 en 370 millones de pesos. Más de un millón de pesos por día. Con estos solos datos — el ministro abundó en otros — en la sustancial confitería de estos datos, la situación financiera del país está seriamente comprometida. 7 queda severamente perjudicada la política económica que se ha redimido a cambio de la materia de subsidios, y los fáciles artilugios de la política de subsidios, sin alfileres en la realidad, para tirando el medio de la sarta.

Entonces, que el golpe de la caída nos despierte. Porque las soluciones son, como ya alguna vez lo hemos dicho, de apretarse al cinturón. Pero, sobre todo, la negra perspectiva de los años venideros. Los remedios son acaso impopulares: contener el proceso inflacionista, con un juego de contrapartidas de aplanamiento riguroso, y la reducción de los gastos. Pero, como ya se ha dicho, no seguir en la rueda infernal de los aumentos, pero frenar también el costo de la vida. No proveer sino las vacantes que impredicablemente reclaman ser provistas: montar la burocracia excesiva que nos agobia. Por eso camina, están — en una línea de larga duración — las ayudas. Por el que se ha seguido hacia hoy están las fáciles satisfacciones de momento y, a la larga, el tembladeral.

La palabra del ministro de Hacienda, con las reflexiones que le sirven de colofón, previenen sensatamente del peligro. Ya de esperar que a favor de la frías políticas, del optimismo irracional, no se descienda.

¿POR QUE NO ATACA RUSIA?

Palabras son palabras y toda palabra es viento, como la idea — si no es que otro — El Eclesiastes. Pero, de todos modos, hay unos locos y unos que saben hacer cosas corren; y viento es viento, pero no macta a los dios. Tal la diferencia entre las palabras de Mac Arthur y las de Marshall. Los señores americanos, el general Marshall. Cuando algún tiempo no quedará de los dicho por Mac Arthur sino el que le queda de los dicho por Marshall es serio, con cuando con la deformación natural impuesta por la necesidad de ser discreto, además de la censura, que algo bien se retiene.

Marshall manifestó que Rusia podía intervenir en Chile, llegado el caso, y el gobierno americano no desea proponer una contingencia. También estaría en condiciones de ayudar victoriosamente al general Marshall. Lo de Oriente está ligado a lo de Occidente. Finalmente, los Estados Unidos no quedarán sin aliados que quizá lleguen a necesitar "desesperadamente".

¿Por qué no desean los Estados Unidos provocar a Rusia? ¿Por qué no la paz? El general Marshall — es muy interesante consignar — no hizo faltar sentimientos ni siquiera que sepa — hablo de la paz como un valor "per se". El que había mucho de paz en los militares son para la guerra. El que había mucho de paz en los civiles son para la guerra. El que había mucho de paz en los militares son para la guerra. El que había mucho de paz en los civiles son para la guerra.

El Partido o el Viento?

SEGUN se me informa ya se han liquidado las actuaciones a que dio lugar el proceso periodístico del pabellón. Ahora responderá el secretario la realización de éste, poniendo por primera vez en marcha en el país, un mecanismo previsto en la Constitución.

Si el voto por NO es sostenido en que en Rusia se ha producido un valor ocho el boleto, el triunfo de los "noistas" está asegurado. Como así está asegurado el triunfo de los que quieren "rasarse" el bolsillo más o menos.

Los partidos se han adjudicado el rol de dispensados de la ley. El curioso comicio y del recuerdo de votos resultará quién es ganado por la generación, y quién por la espina de la aborreo.

No dejará de ser el pabellón una magnífica oportunidad para el debate entre los partidos. Es de saber si la consecuencia partidaria vale más o menos de un viento.

Lo que resulta sorprendente e inóclito, sin precedentes (Pasa a Pág. diez)

Cuando el zar ruso, para un año, ordenó a la flota y a la aviación norteamericana que bombardeasen a los comunistas coreanos se creyó en todas partes que bastaría este estornudo del coloso yanqui para que se desbandasen las desarraigadas hordas orientales. Hoy, después de haber enviado a Corea no sólo poderosos efectivos de aire y mar sino también de tierra, la victoria es problemática y se discute si conviene sacar un pie del pie coreano para meter los dos pies en el cielo (sucesión *MacArthur*). Una vez más se celebra el delectorio imprevisible de las empresas bélicas, incluso cuando una de las partes cree tener todos los trunfos en la mano.

La polemica Truman-Mac Arthur es interesante por muchos conceptos. Y ante todo porque pone de manifiesto la máquina de los títeres en plena representación. Desde este punto de vista tiene algo de cosa muy excepcional, nada frecuente.

Ahora, con motivo de este curioso —y en cierto aspecto divertido— incidente Truman-Mac Arthur, el tarambazo y otras especies aparecen en el prólogo en vez de manifestarse, tardamente, en el epílogo. Si los pueblos fueran capaces —que no lo son— de aprovecharse de esta comedia, en vez de

Con todos los respetos personales, para nosotros el general MacArthur es uno de los ejemplos más extraordinarios y claros de fantasmoría. Un caso casi inconcebible, si no estuvieramos curados de espanto. Comprendemos que son millones y millones los seres que no comparten esta opinión. No importa. No por eso ha de ser más o menos fantasmoría.

Sin duda, la materia que manejan los políticos y los militares es demasiado esquiv y compleja para dejarse apresar por la mente. En cosas de este tipo nadie sabe todo lo necesario. Es casi imposible anticipar —salvo cuando los términos del problema son obvios— el resultado de una guerra de ciencia y tecnología. Los factores que intervienen en el conocimiento de esta clase son demasiado ricos y complejos para prever con seguridad sus efectos. Un ingeniero está en condiciones de saber si un puente o una viga de cemento

El Día de Gracias era el día de la victoria. En Corea, según el anuncio hecho por el general MacArthur al presidente de Truman en la isla de Wake, a donde el primer magistrado de los Estados Unidos fue a encontrarse con el prócer asiático, a mitad camino de su satrapía. La conferencia ocurrió en octubre, y poco después el general MacArthur prometió a sus soldados el pavo relleno con castañas de la Navidad, comida al buen calor de los hogares de la patria.

El general MacArthur no tenía pavo. Sólo tuvieron las castañas. Es decir el general MacArthur y sus tropas sufrieron una grave derrota en Corea.

Habían intervenido los chinos. Si este hecho —la intervención china— se hubiese producido con la previsión de general MacArthur y sin culpa suya, no sería sino una contingencia desgraciada que todo hombre puede sufrir en sus empresas. Pero se da el caso que en la entrevista de Wake, según la versión publicada por el gobierno de Washington, el general no sólo no previó el ataque sino que hizo una desde-

GRATIS

Contestó el general: "Esa posibilidad es muy remota. Esa intervención había que iniciarla si se hubiera producido en los primeros meses del conflicto, pero ahora nos habríamos temer a alguno de que se le da. La China comunista tiene cerca de 300.000 hombres en Manchuria, pero en total sólo entre 100.000 y 125.000 se encuentran a lo largo del Río Yalu. De éstos sólo únicamente entre 50.000 y 60.000 podrían cruzar dicho río."

Como se ve, el general MacArthur sólo estaba equivocado en los siguientes puntos:

- 1 — En lo ímprobo y "remoto" de la intervención de Corea se produjo a menos de dos meses de su inicio.
- 2 — En el número de efectivos concentrados.
- 3 — En el tiempo que se preparó a lo largo del río.
- 4 — En el número de los que cruzaban.

Es decir: estáis recordado exactamente en todo. Y en particular al poderío (muy exagerado) de las fuerzas, y al desprecio de las del adversario.

Pero estos son de hecho. Vamos a examinar algunos de raciocinio.

Nacionalismo comunismo

A su vez, los Estados Unidos y el general MacArthur, tras declaraciones notorias, se comprometieron a la opinión de que el que concuerda con la opinión de los pueblos y habitantes de los lugares, personalidades e inteligencias, es el que debe ser el camino.

Dijo el general MacArthur que la minería y el social nacionalismo. El comunista representaba accidentalmente un procedimiento liberal.

En las conferencias de los occidentales, al tratar por Asia, si no quieren ponerse en alguna línea de esos pueblos, deberán ser heridos en el corazón. Los Estados Unidos y el general MacArthur, al tratar por Asia, si no quieren ponerse en alguna línea de esos pueblos, deberán ser heridos en el corazón. Los Estados Unidos y el general MacArthur, al tratar por Asia, si no quieren ponerse en alguna línea de esos pueblos, deberán ser heridos en el corazón.

Por el contrario, los occidentales deberían apoyar el nacionalismo para poner a raya a los comunistas y impedir su expansión. El nacionalismo es precisamente el único camino seguro.

1

10

ANT
CONVENCIO

CASA MATRILE
FUNE

500 SU
AGENCIAS Y

Opera en Esta
en Seguros Mar
Incluso **RIESGO**

Agentes General
ONIO
N.º 1325 - 29

EN BAHIA (BRASIL)
ADA EN 1870.

CURSALI
SUB - AGEN

OS DE GUER

Para el Uruguay
VIVO
★ Teléfonos: 8

100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0%

**ES,
CIAS**

ente
ados
RA

May:
& Cía.
35 01 - 8 34 19

os Unidos



Regalamos
elegancia

BUSQUE
ESTE N°

929

NUOVE DOS NUOVE

*en la
Avenida
18 DE JULIO*

* 929 - 929 - 929 - 929 - 929 - 929 *

novez que presentaba frente a la élite comunista. Después está el maelco occidental. De ahí, pero los Estados Unidos —y es lo mismo MacArthur— hicieron lo contrario: se aferraron a la libertad nacional en el momento en que el comunismo los estaba atacando. En América, la erupción de este comunismo francés, en Indonesia y en esas islas habita de los Estados Unidos. Lo que es de crear un Estado independiente. Los Estados Unidos se oponen a eso, pero lo hacen con la conciencia.

Esta inconsciencia general norteamericana, que es la causa de la guerra, es una tragedia esencial —una tragedia esencial— Truman y MacArthur. Es una tragedia. Lo que es la tragedia de MacArthur, lo que es la tragedia de Truman es la causa de la tragedia. MacArthur lo extrema y lo exagera, pero es la causa de la tragedia. Es la misma concepción filosófica, y por eso se enfrentan. Es la misma concepción filosófica, y por eso se enfrentan.

MacArthur, en su momento, es la caricatura de la política en Asia.

Lógica y MacArthur

Para señalar problemas de Corea MacArthur prepara el siguiente texto:

Nota Especial MARCHA

Por

Con el mismo desmoronamiento que las tropas de Chiang Kai-shek, el ejército de Manchuria reducidos a China. Los rusos no cuentan con el adversario. Si bien se sabe que los rusos no probererán de ganar, pero tampoco perderán, ya que, cuya eficacia, en campo de batalla, no está nada clara, como el ejército de Chiang Kai-shek, pueden derrotar a los norteamericanos, pero no a los japoneses, ni los dice al parecer, al menos. Evidentemente el bombardeo de Manchuria causará serios daños al país, pero se ve por qué la aviación norteamericana se concentró en China. Ahora hay cambios profundos en el frente de guerra. Los aliados estadounidenses probablemente serán más capaces de hacer frente a los japoneses.

Esto es para pensar seriamente con el propósito de la intervención soviética.

El ataque contra Manchuria al general MacArthur la intervención soviética. El gobierno de los Estados Unidos adopta una postura optimista respecto a los japoneses ante la posibilidad de que las tropas rusas de Siberia inicien defensiva y porque no se sabe si los japoneses se retirarán. Pues bien, luego veremos q

Al salir de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos se embarcaron en la imposición de un modelo de desarrollo que implicaba la explotación de los recursos naturales de las zonas más pobres del mundo. Este modelo se basaba en la explotación de los recursos naturales de las zonas más pobres del mundo. Este modelo se basaba en la explotación de los recursos naturales de las zonas más pobres del mundo.

[illegible][illegible]

Naciones
tra Millie
recursos
superfio-
s marea.
tes de la

estas fa-
conocen.
cienda por
la guerra
a, además,
pero crece-
más pro-
fundal no
ninguna de
rian unos
completa,
más pro-
tra un re-
tando entre
dependen-
ciencia. Han
potencias
grata, al
ninguna de
causa, de
por causa
como na-

ndo civi-
lización de
iones con-
ica y son
seabaría,
división,
unente, ob-
en todas

Director: CAROL REED (El Tercer Hombre)
 Autor: JOHN DALL (La Soga)

expresivo. Este criterio fue detalladamente ilustrado en **Larga es la noche** y en secuencias exteriores de **El idolo caído**: se explora sobre la singular fisonomía plena (los escenarios son auténticos), desdoblándose cruelmente el resabio romántico de paisajes y el brillo de ópereta. El Parque Diversiones es desaspidado, el café Mores una mueca grotesca dirigida a la frialdad y a la alegría de antaño, las aguas Danubio que invaden la red cloacal de la zona, donde se desarrolla, efetista e intensa persecución de Orson Welles, son más relevantes que azules, y las secuencias del

[illegible]

(John Oak siempre, a James Stewart, Sir Cedric (Cedric), Constance Collier), que el logro técnico es de alto virtuosismo, seguramente más meritorio por los problemas del técnico, al re-

conseguir lo que hoy llamamos victoria, y que ni la Justicia ni el principio están entregados a esas teorías sobre exhibicionismo; en el caso, fuentes informadas aseguran que el

conductir. Recién el lunes 21 un editorial de ACCION (y con pluma que algunos enterados atribuyen a Luis Bañile Berres) sostiene que la prohibición de La Ronda es un error, que no mejora la salud de la población y que comienza un camino peligroso.

ocurrido en La Ronda se exhibiera libre y comúnmente, sin el escándalo que los católicos armaron. Si quiere un tema más concreto, puede narrar qué ocurrió cuando se exhibió El diablo y la dama. Amore. Lo que no fué o alguna otra de las películas

to. No se advierte otra
del T.M.T. que la de
distinto tono al espec-

[illegible]

En el nacimiento de su nie-
ta el de los malestares fa-
vora que la histeria y la
variedad anormal de Tito
ción de la tormenta. No
pudo evitar, en cambio, algu-
nos rasgos de machismo (gr-
Dez a la Pág. siguiente)

