

MOVIMIENTO



Número Dedicado al XVII Aniversario de la Revolución Proletaria

En El Primer Congreso de Escritores Soviéticos

EL INFORME DE K. RADEK

Con la participación de más de 500 hombres de letras se realizó en Moscú a fines de Agosto el primer Congreso de escritores Soviéticos, muchos de ellos de fama mundial como Gorki, Radek, Bloch, Malreaux; este último obtuvo el premio Boncour por su libro "La Condición Humana".

Se encontraban representadas 26 naciones; entre los delegados extranjeros figuraban Rafael Alberti y su compañera María Teresa León y Luis Aaragone.

Por su composición, por los temas tratados que han contribuido poderosamente a aclarar conceptos y poner de manifiesto cuanto se ha hecho en el terreno de la literatura revolucionaria, este Congreso reviste extraordinaria importancia internacional.

Radek, que fué uno de los miembros informantes pronunció un largo discurso cuyas partes más salientes, en resumen, publicamos a continuación.

En la primera parte de su informe el destacado publicista soviético, mostró un cuadro de conjunto de la literatura que nació durante la guerra mundial y que se desarrolló en la época de la guerra y de la revolución proletaria. Recuerda que, entre 1914-1918, salvo aquellos escritores que se colocaron de parte de las masas oprimidas, los demás se pusieron al servicio de los que obtenían beneficios de la guerra.

Cuando terminaron las hostilidades, la literatura burguesa inició su pródica pacifista... Esta literatura mostró todos los horrores de la guerra mundial... Y aun los mejores escritores que no buscaban engañar con sus obras a las masas populares, a los cuales suponían poner en guardia, tales como Remarque y Zweig, solo supieron contemplar al mundo con ojos húmedos en lágrimas; solo atinaron a mostrar que la suerte del hombre era como el grano de arena impotente y sin defensa, llevado por la vorágine de los sucesos militares. Ninguno de esos escritores lograron describir las revueltas de las masas.

Solamente la joven literatura revolucionaria de Alemania, Francia y Japón, se esforzó en mostrar la guerra con el fin de reforzar la lucha de la humanidad contra ese flagelo.

Nuestros camaradas japoneses han conquistado una gloria inmortal. No obstante el yugo feroz de la censura imperialista y a pesar de que las prisiones del Mikado desbordan de combatientes proletarios la joven literatura japonesa ha sabido describir, incluso, el descontento que reina en el ejército imperialista de Manchuria.

Luego Radek, pasando a la segunda parte de su informe se refiere a la literatura mundial que siguió a los primeros tiempos de la Revolución de Octubre. A excepción de algunos escritores como Romain Roland y Bernard Shaw, toda la literatura burguesa se redujo a panfletos llenos de calumnias dirigidas contra la Revolución. Ninguno de los otros comprendió que surgía una nueva época de la humanidad.

Al efectuar un balance del estado actual de la literatura burguesa, su división, desorientación etc etc y refiriéndose especialmente a la literatura fascista, Radek pone de manifiesto el fracaso de esta última, citando la opinión de un destacado hombre de letras de la Italia actual, Ernesto Rivalta que publicó un artículo en el "Giornale de Italia" lamentándose de la detestable literatura que se ofrecía a la juventud fascista.

"Nosotros sabemos continúa Radek, responder a esta cuestión, cuestión primordial del punto de vista literario: ¿Por qué las letras mueren en el régimen fascista? ¿Por qué? La razón es perfectamente clara y está ligada a las raíces mismas de la historia del arte y de la literatura.

Nosotros debemos plantear la cuestión así: por qué existió Shakespeare en el siglo XVI, y porque actualmente la burguesía no se encuentra en con-

diciones de producir un Shakespeare?

¿Por qué razón el siglo XVIII y comienzo del siglo XIX conocieron grandes escritores? ¿Por qué en la hora actual, no existen grandes escritores como Goethe, Schiller, Byron, Heine y Victor Hugo? Era que en los siglos XVII y XVIII surgían grandes problemas delante los escritores de la burguesía, grandes problemas planteados por la vida. Cuando el escritor puede comportarse de una manera positiva frente a la realidad, puede entonces dar un cuadro verídico de ella. Siendo así, como encontrar un artista capaz de persuadir a millones de obreros y campesinos que la guerra imperialista mundial es una buena cosa?

Al final de esta parte de su informe Carlos Radek subraya el hecho "que los fascistas pueden destruir la literatura pero son incapaces de crear una que sea de envergadura.

Al ocuparse de la literatura revolucionaria el orador señala los progresos realizados desde hace 17 años.

"Ved lo que pasa en el Japón donde nosotros asistimos a la eclosión de una literatura proletaria la más considerable del mundo exceptuando la URSS.

Señala luego el viraje que se ha producido en las amplias capas intelectuales de Occidente, hasta hace poco hostiles o indiferentes, y en la actualidad se vuelven hacia la Unión Soviética. Teodoro Dreiser y Romain Rolland, André Gide sirven de ejemplo.

Radek se detiene particularmente en el ejemplo de R. Rolland y Gide y muestra en lo que concierne al último, como una nueva concepción del mundo, más amplia y más justa ha ejercido una influencia beneficiosa en su talento.

El orador señala bien las debilidades de los escritores proletarios, debilidades en el dominio de la forma.

La cuestión de la forma preocupa mucho a los escritores soviéticos. "Sería ridículo si nuestros artistas se negaran aprender con los artistas extranjeros". No es esa la cuestión. "La cuestión es saber si nosotros poseemos nuestra gran ruta y si ella nos ha sido trazada por la búsqueda de los escritores soviéticos."

Más adelante dice: "Nuestra literatura ha encontrado su gran vía creadora. Esta vía parte de las mejores tradiciones históricas... Creando las letras soviéticas hemos andado mucho, hemos buscado mucho. Nuestros escritores no nacieron de golpe y nuestro partido no tenía en el bolsillo una teoría del arte preparada de antemano. Cuando fué lanzada la palabra de orden del realismo socialista, fué aceptada por toda nuestra literatura precisamente por que ella nos orienta por el buen camino.

El más vasto campo de acción, termina Radek, se abre delante de la literatura soviética y delante los artistas revolucionarios de Occidente, solo se trata de tener audacia y fe... Crearemos una literatura superior a la del Renacimiento puesto que ella sacaba sus imágenes de la Grecia y de la Roma de los esclavos y traducía los intereses del capitalismo naciente, mientras que la nuestra refleja las ideas de la nueva sociedad socialista."

FEMINA

MODES

Modelos - Sombreros - Carteras Guantes

MACHADO Hnas. y Cía

18 de Julio 1523

AUTOMATICO 42718

Montevideo

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

Como Conocí a Lenin

A fines de Octubre de 1922 el "Hotel Lux", de Moscú, estaba repleto de delegados al IV Congreso de la Internacional Comunista y al II Congreso de la Internacional Sindical Roja. Las trescientas habitaciones del amplio edificio eran insuficientes para contener tanta gente; había delegados en el "Metropol" y el "París", todos iban y venían de Tverskaia a Mojevaia en procura de datos y preguntando a los dirigentes soviéticos si Lenin intervendría en el Congreso. Las noticias eran contradictorias: "Hablará Lenin, ya está resuelto". Y luego: "Los médicos informan que la salud de Vladimiro Ilich aun se encuentra muy quebrantada y cualquier esfuerzo sería de consecuencias lamentables."

El boletín extraordinario editado por "Pravda", lleno de fotografías que mostraban a Lenin en la quinta donde descansaba y una amplia información sobre su estado, nos había tranquilizado bastante. Y así, llegamos a los primeros días de Noviembre en que se anunció oficialmente que el jefe del proletariado internacional haría el informe en el Congreso sobre "Cinco años de la Revolución Rusa y las perspectivas de revolución mundial".

La tarde del 15 de Noviembre la vieja sala de "San Andrés" del Kremlin, la que fué sala del trono de los zares, desbordaba de público y delegados.

Eran las tres aproximadamente cuando se abrió una puerta lateral y apareció Lenin, que por primera vez se le veía en público desde hacía muchos meses. Avanzaba con paso ligero, levemente inclinado hacia adelante y con un manojo de papeles en la mano. La

sala entera se puso de pie estallando una salva de aplausos ensordecedora que se prolongó un largo espacio de tiempo, y en medio del estruendo resonaba potente el "dasdrasbuyet tavaris Lenin" que repetían aun los que no conocían la lengua rusa.

Lenin, de pie frente al pupitre, ordenaba sus apuntes aguardando a que terminase la ovación. Detrás mío una camarada dice: "que mal está Ilich". Y efectivamente, daba la sensación de un hombre agotado, no obstante lo recio de su conformación física, y el mismo se encargó de confirmar lo escuchado pues comenzó el discurso diciendo: "Camaradas: Yo me encuentro en el número de los oradores inscriptos para uno de los principales informes, pero comprenderéis que, después de mi larga enfermedad, no me será posible hacer un informe amplio.

Habló en alemán con voz recia y clara, hacia ademanes enérgicos y sobrios, mientras paseaba la mirada sin cesar sobre el público como si quisiera investigar hasta que grado había sido comprendido. Se detenía con frecuencia como para respirar más hondo y se secaba las gotas de sudor que brillaban en la cabeza calva. A medida que avanzaba la oratoria, daba la sensación de que se iba reponiendo, se erguía y su mirada se volvía penetrante, y los ademanes eran más recios.

Habló por espacio de dos horas y al terminar estallaron nuevamente los aplausos, más pontentes, más prolongados, era ya muy entrada la noche y aún los notas de la "Internacional" cantado en todos los idiomas de la tierra hacían vibrar los cristales de las altas ventanas del palacio del Kremlin.

F. R. Pintos

Vida Cultural en la URSS

A medida que el tiempo avanza y se acentúa el retroceso del mundo burgués en todos sentidos — menos en el sentido que conduce al mejoramiento del aparato de represión, al perfeccionamiento en la técnica militar, al acrecentamiento de los ejércitos y producción de instrumentos de guerra — a medida que la crisis del capitalismo se hace más profunda, la marcha ascendente de la Unión Soviética adquiere un ritmo vertiginoso. Las cifras que a continuación publicamos dan una idea del progreso enorme que en todo orden realiza el país del proletariado.

La renta nacional en 1930 era de 35.000 millones de rublos, en 1933 llegaba ya a 50.000 millones de rublos.

A fines de 1930 tenía la U.R.S.S. 160.5 millones de habitantes y en 1933 168 millones.

El número de obreros y empleados pasó en el período ya señalado de 14.530.000 a 21.833.000; el de los trabajadores manuales pasó de la cantidad de 9.489.000 a 13.797.000; el de los obreros de la gran industria incluído los de los transportes, ha pasado de 5.079.000 a 6.832.000; el de los obreros agrícolas, de 1.426.000 a 2.519.000 y el de los obreros y empleados de comercio de 814.000 a 1.497.000.

La suma total del salario de los obreros y empleados en 1930 se elevaba a 13.597 millones y en 1933 a 34.280 millones.

El salario medio del obrero industrial ha pasado de 991 rublos anuales en 1930 a 1519, en 1933.

La Rusia zarista en 1914 contaba con 91 establecimiento de enseñanza superior general y especial; la U. R. S. S. tenía en 1933 600 establecimientos de esta categoría.

El número de establecimientos de investigaciones científicas era de 400 en 1929 y 840 en 1933.

Había en 1929, 32.000 clubs y en 1933, 54.000.

El año 1933 se caracterizó por el establecimiento definitivo de la enseñanza primaria general obligatoria, lo que contribuyó a un aumento apreciable del número de personas que saben leer y escribir pasando del 67 por ciento a fines de 1930 a 90 o/o a fines de 1933.

Junto con la aplicación de la enseñanza primaria obligatoria fué decretada, a través de la realización del 2º Plan Quinquenal, la liquidación, no sólo del analfabetismo, si no también la liquidación del semi-analfabetismo, planteándose ya de paso la introducción de la enseñanza politécnica general.

El aumento del número de los alumnos en las escuelas de todos los grados ha pasado de 14.358.000 en 1930 a 26.419.000 en 1933; el número de alumnos de la enseñanza elemental, que en 1930 era de 11.697.000 en 1933 llegó a 19.163.000; el de los alumnos de enseñanza secundaria pasó en ese mismo período de 2.453.000 a 6.674.000 y el de los alumnos de enseñanza superior de 217.000 a 491.000.

En 1929 recibían educación pre-escolar 893.000 niños y en 1933 5.917.000.

El XVII aniversario del Octubre Rojo

Hace 17 años del histórico día en que la clase obrera rusa dirigida por su vanguardia comunista derrumbaba con las armas en la mano el poder de la burguesía y al sistema capitalista entero, en medio del fragor de las luchas callejeras que se fundían en el sufrimiento y la esperanza de las masas con el eco del cañoneo en el frente de la guerra imperialista. Ese día de Octubre, los millones de esclavos oprimidos y explotados bajo un yugo que pretendía ser eterno, se lanzaron a la insurrección armada por su pan y su libertad, empujados por el incontrastable vendaval revolucionario que arrasaba hasta los cimientos del viejo edificio de un sistema en bancarota. Y la fusilería que crepitaba contra el Palacio de Invierno, mientras iban cayendo uno a uno los reductos de la reacción, plasmó en la realidad viva de los hechos la indomable voluntad de rebeldía de la masa popular.

Han transcurrido 17 años y un mundo nuevo ha nacido, poblado por hombres nuevos que son fuertes y no temen al mañana. Ningún obstáculo ha podido detener la marcha victoriosa del país obrero y campesino hacia la sociedad sin clases: ni guerra civil, ni invasiones imperialistas, ni hambres, ni sabotaje. Y hoy, la URSS es el único país sin crisis ni paro, el único de democracia verdadera, donde el analfabetismo está a punto de ser liquidado totalmente, donde nadie sufre hambre, donde se crea la industria más poderosa del mundo, desaparecen las diferencias entre la ciudad y el campo, el bienestar de la población aumenta día por día, y el nivel cultural va en ascenso vertiginoso cuyo ritmo aumenta sin cesar.

Para todos los trabajadores del mundo la estrella soviética es el norte anhelado y miran como guía al luminoso ejemplo de los que la impusieron allá arriba. También para nosotros los intelectuales. Por que en la URSS es donde la ciencia, la técnica, el arte, la literatura y la cultura en general se desarrollan impetuosamente sin trabas de ninguna especie y su portentoso crecimiento es una constante superación. Porque en la URSS los trabajadores de la cultura no ven sus vocaciones sofocadas miserablemente por la falta de medios o la prisión, tienen cada vez más facilidades para realizar su obra, aumentan a cada día su emulación fraternal en el trabajo colectivo es una palanca formidable del progreso para todo el pueblo soviético.

Y esto pasa porque toda la cultura está al servicio de las grandes masas, en un país gobernado por ellas, y no a las órdenes de una minoría explotadora, que la impulsa o no según sus intereses. El interés del pueblo soviético es desarrollarla cada vez más, porque no tiene, como la burguesía, temor a que perjudique y porque es necesario que los hombres vivan cada día mejor y puedan gozar de todas las conquistas de la humanidad.

Lo que allá se ha hecho debe hacerse en todo el mundo. Y SE HARA. Esa es la voluntad de las mayorías hartas de miseria, de fascismo y de guerra. Ha comenzado ya la lucha. El camino está marcado: las víctimas de

Octubre y toda su gestación dolorosa bajo el zarismo han señalado con su sangre, la ruta hacia el Octubre mundial hacia la instauración de la nueva sociedad en todo el mundo ahora ahorrado.

Y, mientras preparamos en la acción de todos los días nuestra insurrección liberadora y llega el día de nuestra victoria, saludemos emocionados a los heroicos constructores de la sociedad sin clases que el imperialismo mundial acecha pronto a la agresión, y hagamos nuestras las palabras de Waldo Frank: "DEBEMOS DEFENDER A LA UNION SOVIETICA CON NUESTRO ESPIRITU; SI FUERA NECESARIO, DEBEMOS DEFENDERLA CON NUESTROS CUERPOS".



Los éxitos de los jóvenes sabios soviéticos

Durante los años de la guerra, profesores de cabellos grises ocupaban las cátedras de las universidades; explicaban el curso de las enfermedades sobre "moulage", preparaciones anatómicas y sobre enfermos, su diagnóstico y su tratamiento. Pero los que el 2 de noviembre llegaron a la cátedra del "Club de sabios de Moseou" no se encontraban en esta fecha entre los estudiantes. El pequeño Doubinine erraba entonces con los vagabundos de su edad. Michel Halmiykov forjaba herraduras en la herrería de un refinera de azúcar, Braustein corría en las calles de Harkov dirigiéndose a la escuela. Son jóvenes recientemente salidos de las escuelas y de los institutos de medicina soviéticos, los que hoy se presentan delante del auditorio, en la gran sala del "Club de sabios".

El mayor de ellos tiene 36 años. Todos se han DESARROLLADO AL MISMO TIEMPO QUE NUESTRO PAIS CONSAGRANDO SUS TRABAJOS A LOS TRABAJADORES. Las celebridades de la medicina estaban reunidas aquí, sus nombres son conocidos en el mundo entero. El Consejo científico de medicina del comisariado del pueblo para la salud, se encontraba en pleno; académicos, profesores, agregados, que han enriquecido la ciencia con descubrimientos notables, aprobaban con una inclinación de cabeza cuando su discípulo en las ciencias desarrollaba ante el auditorio el carácter de sus trabajos de clínica y de laboratorio.

Después del discurso de apertura del camarada Vladimírsky, comisario del pueblo para la Salud, le tocó el turno a los jóvenes sabios.

El profesor comunista Velikanov, CONDECORADO CON LA ORDEN DE LA BANDERA ROJA, ha escrito 20 OBRAS CIENTÍFICAS que han sido publicadas por revistas soviéticas alemanas y francesas.

Este microbiólogo de talento ha resuelto el problema del TRATAMIENTO DE LA GANGRENA GASEOSA.

La vacuna del PROFESOR VELIKANOV se ha extendido en toda la Unión Soviética. Otra vacuna descubierta por el mismo, salva decenas de vidas humanas en los casos de envenenamiento por alimentos.

Cuando el profesor Douvinine, de 26 años de edad se presentó delante del mundo médico de la capital, se hacía difícil creer que ese hijo de un comandante rojo, hubiera sido antes vagabundo. El profesor Douvinine ha producido 50 TRABAJOS EXPERIMENTALES Y TEORICOS sobre la

La Insurrección Española

Las masas trabajadoras de España han agregado un magnífico episodio más a su heroica historia de lucha contra el privilegio económico y la represión, al desencadenar la huelga general armada contra el gobierno fascista de Alcalá-Zamora-Gil Robles.

Como un solo hombre respondieron las masas populares al llamado de la Alianza Obrera, y en el asalto a las fábricas y a los cuarteles que sucedió a la paralización absoluta del trabajo, sellaron con su propia sangre el pacto de unidad para la lucha de todos los explotados.

Sacudió a la península entera la más potente ola revolucionaria que no surgiera del bando mismo de la opresión despiadada y a su combate multitudinario se conmovieron hasta los cimientos de la podrida república de los terratenientes y los banqueros. Desde los Pirineos a Extremadura y desde los valles gallegos al Levante, en las fábricas, en las calles y en los campos, el clamor insurreccional de las masas que se lanzaban al asalto del poder llenó los espacios, electrizando la solidaridad de todos los trabajadores del mundo y movilizándolos en apoyo de la lucha armada.

Esta ha sido aplastada por la feroz represión. Momentáneamente: ni el mismo Gil Robles espera otra cosa. Después de ofrecer al ejemplo del mundo el espectáculo de su heroísmo (cuyos episodios se irán conociendo para incorporarse a las páginas más brillantes de la historia de las luchas obreras) los trabajadores españoles han debido replegarse, en espera de la ocasión para el ataque decisivo.

Pero la experiencia será imborrable por su valía excepcional. Es el 1905 de la clase obrera española, que precederá a su octubre de la victoria final. Hoy que conmemoramos el aniversario de la revolución rusa, expresemos nuestra ardiente esperanza en el triunfo cercano de nuestros hermanos españoles y reiterémosle nuestra inquebrantable solidaridad revolucionaria.

Saludemos mientras llega ese día a los caídos por la causa emancipadora en este octubre de sangre, a los heroicos combatientes que han dado su vida por la liberación de todos, a los mineros asturianos, a los obreros catalanes, a los campesinos andaluces, a los soldados que volvieron sus armas contra los que atacaban a sus hermanos de clase. Ante ellos, abnegados proletarios, los mejores de su clase, que cayeron en las barricadas entre el silbar de las balas y el ondear de las banderas rojas, proclamemos nuestra salutación solidaria y nuestro propósito irrevocable de seguir el ejemplo glorioso que han ofrecido al mundo.

teoría de Darwin; sus experiencias sobre la herencia efectuadas en el Instituto del profesor "Koltzov", han sido reconocidos en TODO EL MUNDO: en 1933 Doubinine ha obtenido el premio Rockefeller.

Somos jóvenes, decía Doubinine; la edad media de los colaboradores científicos de nuestro Instituto es de 28 años. Pero debo señalar que la vejez física no es un índice de la vejez intelectual.

Y desde ese punto de vista el más joven de nuestro Instituto es el profesor Nicolás Koltzov.

A. Braustein, joven sabio del Instituto Bach de bioquímica ha elaborado un método para el estudio de la CELULA VIVA por medio del ANALISIS ESPECTRAL. Este método plantea la posibilidad de estudiar los procesos de la vida celular y de los tejidos en estado vivo, sin ninguna modificación.

Un colaborador científico de este centro de investigación, Touroussov, ha utilizado las hondas ultra cortas para el ESTUDIO FISIOLOGICO DEL TEJIDO MUSCULAR. Los diferentes órganos del cuerpo humano reaccionan diferentemente a la acción de las hondas hertzianas. Este descubrimiento ofrece perspectivas muy amplias para el diagnóstico de las enfermedades de los órganos estudiados en particular de una manera descriptiva. Este ejemplo pone en evidencia la estrecha relación entre la técnica moderna soviética y la medicina práctica.

Numerosos sabios de Leningrado han informado sobre sus grandes éxitos en las ciencias delante esta memorable asamblea de investigadores.

Los Dres. Selkov y Vaskine trabajan en Leningrado en el Instituto de Traumatismo. La finalidad de este centro de estudios consiste en el tra-

tamiento de las fracturas, heridas y las lesiones del organismo por procedimientos quirúrgicos. Estos profesores han demostrado que un PRODUCTO ESPECIAL, proveniente de la descomposición aséptica del hígado (autólisis) POSEE LA PROPIEDAD NOTABLE DE ACELVAR LA CICATRIZACION de las heridas provocando el desarrollo intenso de los tejidos superficiales (epiteliales y correctivo). Con este método las heridas se cierran en la mitad del tiempo necesario a los procedimientos conocidos hasta el presente.

La importancia práctica de este descubrimiento es grande: aliviará los sufrimientos de los heridos, economizará los recursos de Estado disminuyendo apreciablemente la duración de la incapacidad del trabajo.

Actualmente los referidos hombres de ciencia trabajan para resolver el problema de la CICATRIZACION rápida de los tejidos MUSCULARES, NERVIOSOS Y OSEOS.

El doctor Seltov construye, con un grupo de colaboradores científicos del Instituto de Optica un microscopio-aguja, el primero en el mundo, que permitirá, dado su diámetro de 3 mm. y su aumento de 600 veces, estudiar los tejidos "in vivo", (tumores, cáncer) introduciendo la aguja en el seno de los órganos.

Los jóvenes sabios ocuparon la tribuna a intervalos de 15 minutos: Barodauline, Schmit, Propper, Kogan, Ermaliev, Levine... En el umbral de los 17 años de existencia del poder soviético, estos sabios revelan el triunfo del pensamiento científico de nuestro país en una de las ciencias más antigua y compleja: La Medicina.

Traducido del francés por Dr. Flebótomo de la "Literatura Internacional N.º 1 Año 1934".

N. BOBROV

Hacia la plástica integral por medio de la Revolución

Cuando la plástica se aristocratiza, se degenera. Cuando se individualiza, se hace mezquina. Cuando deja de ser obra de convicción social y se hace producto ego-cerebral entra de lleno en un proceso de corrupción. Entonces se DISGREGA, deja de ser un solo cuerpo. La arquitectura se hace imitativa, perdiéndose en búsqueda de estilos. La pintura se hunde en las sombras mortales del taller y la escultura se pierde en el banco giratorio.

¿Esto es accidental o responde a hechos sociales?

Un recorrido por la historia de la plástica nos permitirá explicar las anteriores afirmaciones.

Antigüedad. — Las clases dominantes son dinastías teocráticas o más claramente tecnocracias teocráticas. El poder está en manos de sacerdotes sabios, de "brujos", de "magos", de guerreros victoriosos. La economía se basa en la esclavitud de adentro y de afuera. Las industrias grandes son la guerra y la construcción de los templos. Estos tienen por objeto deslumbrar a las grandes masas para facilitar su explotación, siendo a la vez obra del fervor de esas masas. La plástica se produce colectivamente, no sólo en lo que respecta a la fabricación manual sino también a su dirección técnica. La Arquitectura, la Escultura, la Pintura constituyen entonces un solo cuerpo vivo, INMUTABLE. En las épocas florecientes, (épocas de victorias militares), la plástica adquiere valores inmensos, no igualados hasta ahora. La arquitectura tiene entonces un carácter FUNCIONAL absoluto. No es solamente el fruto de las realidades geográficas, el resultado de su fin social, el producto correspondiente de la técnica, sino también un efecto eminentemente político, una obra maestra de plástica política y absoluta de carácter funcional total.

CRISTIANISMO — Los esclavos libran cuatro siglos de luchas subversivas. Es el fin de la ANTIGÜEDAD y el principio de una nueva sociedad. La plástica pagana ha entrado ya en un proceso de disgregación. La decadencia de Roma expresa elocuente y esa realidad. Se aristocratiza la plástica. Muere todo impulso creador y la imitación de las obras de los períodos más decadentes de Grecia ocupan la atención de los productores de plástica. Aparecen la escultura y la pintura autónomas. Por razones comerciales se hacen transportables. La plástica se ha desintegrado y decae en consecuencia. Pero paralelamente con la desaparición de la vieja sociedad pagana surgen elementos de la nueva sociedad. Una nueva convicción, la convicción cristiana impulsa una nueva expresión plástica. Los muros de las catacumbas se cubren con pinturas políticas subversivas. El impulso político nuevo busca una nueva forma que responda a su contenido, pero esto acontece solamente en forma embrionaria. Los pintores de las catacumbas siguen empleando formas paganas substituyendo sólo los símbolos. Es un principio de un período para las grandes masas.

EDAD MEDIA. — El poder está en manos de la iglesia. Una nobleza religiosa feudal substituye a las dinastías teocráticas de la antigüedad muerta. La explotación de las masas toma formas patriarcales. El siervo substituye al esclavo. La nueva ideología, nacida del cristianismo, lucha por captar a las grandes masas y lo hace en proporciones universales. La plástica se hace nuevamente integral paulatinamente. La escultura y la pintura se reintegran a la arquitectura. El trabajo colectivo resurge. La plástica policroma reaparece. La nueva doctrina levanta catedrales y basílicas que expresan la obra maestra clásica del Cristianismo. Surge la plástica psicológicamente religiosa. El arte gótico y la pintura primitiva italiana son la expresión más trascendental del nuevo impulso.

RENACIMIENTO. — La nobleza feudal está siendo substituida paula-

tinamente por una nueva clase de mercaderes y artesanos. La producción de mercadería para la exportación aparece organizadamente en el mundo. Esta necesidad provoca el descubrimiento de América y así crean los climas de la economía burguesa que florecerá más tarde. El cristianismo es ya la doctrina del pueblo. Las grandes masas han sido ya ganadas para esa doctrina. Los siervos han renunciado a los bienes temporales por la gloria eterna. La nueva aristocracia mercader no necesita ya de la plástica política captadora de multitudes.

La plástica se hace manjar para la élite. Ya no ha ce falta un Giotto que pinte sermones al fresco en los muros de reconcentración popular, en las grandes basílicas. La plástica otra vez se aristocratiza. Los nuevos pintores decoran las capillas privadas de los papas y las salas de los palacios amurallados de la nobleza. Las corporaciones de obreros plásticos son substituidas por maestros individuales de producción solitaria. Surgen nombres de arquitectos, de escultores, de pintores. Los mercaderes inventan la pintura al óleo, la pintura transportable, la pintura exportable, la pintura sobre tela. La pintura y la escultura han dejado de ser un complemento orgánico de la arquitectura por un efecto aislado de especulación comercial. La plástica no es ya obra de convicción sino un producto cerebral aristocrático. Se pintan Santos y símbolos religiosos pero con un sentido voluptuosamente pagano. La plástica entra ya en un período de franca decadencia y surge nuevamente el neoclasicismo. El impulso creador desaparece paulatinamente y la imitación lleva a toda máquina hacia la plástica escolástica. Aparece el academismo. La teoría académica de la plástica conduce al olvido durante siglos, de los valores fundamentales de este aspecto de la producción humana.

EPOCA BURGUESA. — La separación de los elementos integrantes de la plástica es ya absoluta. El taller y el banco giratorio se han apoderado ya TOTALMENTE de la pintura y de la escultura. El carácter especulativo de éstas tiene ya la misma naturaleza de un documento bancario. Las firmas tienen alzas y bajas. El individualismo egocéntrico adquiere caracteres increíbles. Llevan a las excentricidades "snobs" más desesperantes. La arquitectura pierde totalmente su carácter funcional y se hace totalmente imitativa. Los estilos más contradictorios se mezclan bestialmente en los edificios. Su resumen, su conjunción aparece brutalmente en la anarquía de la ciudad capitalista. No

obstante que el sistema capitalista desarrolla la técnica, su producción plástica correspondiente es inferior a la de todas las épocas anteriores. Pero al mismo tiempo que se disgregan los valores de la sociedad moribunda surgen anticipos técnico-ideológico-estéticos de la sociedad que nace. Una nueva convicción más impetuosa que la convicción cristiana destructora del paganismo, aparece en la escena del mundo. A esta nueva convicción, a la convicción del proletariado revolucionario, a la convicción comunista, a la doctrina científica que impulsa esa convicción se le deben los nuevos valores de la plástica. En la Unión Soviética, fortaleza de la Revolución mundial, se producen ya los primeros frutos de esa nueva convicción que está construyendo la sociedad de mañana. También en los países capitalistas surge el impulso. La obra iniciada por el bloque de pintores de Los Angeles y continuada en el mundo entero por los diversos equipos de plásticos revolucionarios, representan la iniciación de un movimiento de reintegración a la plástica de sus valores perdidos. Surge de nuevo el trabajo colectivo. La pintura y la escultura retornan a la arquitectura. Un contenido ideológico revolucionario substituye a los temas pueriles. Se acepta el principio de que la plástica debe marchar paralelamente con la técnica en su conjunto contra el arcaísmo imperante. Este movimiento representa evidentemente un anticipo importante para la plástica integral que surgirá con la nueva sociedad en forma más imponente que las que fueron capaces de crear las sociedades colectivas del pasado.

FUTURO. — La plástica de mañana volverá a ser integral. Esto es indudable porque el próximo futuro será período de construcción de un mundo nuevo. Esto es indudable porque la futura sociedad será más completamente colectiva que la que pudieron haber sido las otras sociedades humanas del pasado. Esto es evidente porque las necesidades de captación de las grandes masas populares para la edificación del socialismo le darán nuevamente a la plástica un carácter funcional integral y por este camino una naturaleza política total. Nos encontramos pues, frente al futuro próximo de retorno de la escultura y de la pintura a la arquitectura. Esta vuelta a la plástica integral esa vuelta a la plástica que es arquitectura, pintura y escultura a la vez que es funcionalmente integral, esa vuelta superada a la más alta forma de la expresión plástica, será uno de los frutos mejores de la Revolución Proletaria.

DAVID ALFARO SIQUEIROS

La Música en Moscú y Leningrado

1 - OPERA.

El Mujik de Komarinsk es un término que se usaba en la Rusia zarista que expresaba todo el desprecio que sentían por el campesino revolucionario. Komarinsk Mujik fué la más personal de las fuerzas vitales en el desarrollo de Rusia, por cuya razón los historiadores oficiales intencionalmente desprecian. El se convirtió en el asunto de representaciones satíricas y ningún investigador científico o poeta dejó de explicar el significado del levantamiento de las fuerzas revolucionarias en el siglo XVIII.

El joven compositor, Victor Shelobinsky (apenas tiene treinta años) y un famoso poeta de la vieja generación, Ossip Brick, han creado un drama musical con este material histórico. Ivan Bolotnikoff, el líder campesino, es la figura central. El destino lo conduce a él de Moscú a Venecia, a Lituania y finalmente al frente de las masas rebeldes, al Kremlin en Moscú. El texto ofrece una viva pintura de las condiciones sociales y luchas en el siglo XVIII en Rusia, y la música a veces se asemeja a la Opera rusa más significativa, el Boris Go-

dunoff de Mussorgsky, cuyo asunto es similar. Shelobinsky promete ser un importante compositor de las masas escénicas de carácter histórico. Esta virtud suya es muy sobria y además su melodía dramática es notable. Se nota una cierta limitación en el tratamiento orquestal, pero ello desaparece con la madurez de su arte. El último acto de la ópera, el de la muerte de Ivan Bolotnikoff, la catástrofe final del movimiento revolucionario está tratado con un fuerte procedimiento coral y una excelente estructura de efectos de masas.

El destino del mismo líder campesino ha sido utilizado en Moscú por el compositor Wassilij Notschaeff, en su ópera Ivan Bolotnikoff. Esta ópera se ha podido oír solo fragmentariamente. La música de Notschaeff, revela mayor madurez que la de Shelobinsky, siguiendo su camino lírico. En la ópera de Notschaeff en los primeros acontecimientos el campesino rebelde, Bolotnikoff, huye a Viena, etc. Notschaeff es uno de los más sólidos músicos rusos y empezó a destacarse allá por el año 1910, apoyándose en los principios de la música moderna.

Yurik Shaporin, autor de la ópera histórica "Los Decembristas" es un joven compositor del grupo de Leningrado. Shaporin no es un músico fácil, construye su obra lentamente, posee indiscutible talento, y no es relictamente que se ha aventurado a usar el material operístico. Shaporin es un vigoroso músico, cuya música nace de un profundo sentimiento y un poder melódico extraordinario. Esta ópera está tratada sobre acontecimientos históricos de comienzos del siglo XIX; el clima es precipitado por el movimiento de los oficiales rusos hacia la democracia de Occidente después de la retirada de Napoleón. El drama personal concierne a la suerte del Decembrista Annarkoff y de su querida Polina Góbel, a quien sigue en el exilio. Shaporin traza un cuadro plástico de la vida de Rusia en el primer cuarto del siglo XIX y en varias oportunidades utiliza los tesoros melódicos del folklore ruso en los coros y solos.

BALLET

El material histórico forma la base de la creación operística de los jóvenes y de mediana edad de músicos rusos, y es también la fuente de la música clásica rusa desde Glinka. Rimsky-Korsakoff, Borodin, Moussorgsky son los jefes representativos de este género de ópera, el cual, en la interpretación lírica es la obra maestra y la más popular de las obras de Tchaikovsky. Similar influencia es vital en los ballets soviéticos contemporáneos. Boris Assaffieff, el talentoso musicólogo usa el legado de la revolución francesa en una gran composición coreográfica, que todavía se discute aquí. Recientemente Assaffieff terminó un nuevo ballet, La Fontana de Bachtissarai, según un poema de Pushkin. Es la expresión de un elevado material romántico, en el cual los temas de la vida trágica y los choques de dos mundos, se mezclan. El exótico Este, la Crimea, pone el colorido en la totalidad de la acción, y la Polonia feudal está representada en el ballet por el Ghan Girei y su esposa del harem, María Potozki. La leve y vaporosa música, a base de una estructura rítmica es una reminiscencia de los compositores románticos.

Weber - Field, Glinka. Esta obra compuesta por un sabio músico significa el renacimiento del romántico ballet ruso. Un segundo ballet que se hizo conocer esta temporada en Moscú fué Carmen de Alex Shenschin, quien tomó como fuente de su expresión coreográfica la famosa ópera de Bizet y la novela de Merimée. En esta nueva Carmen los ritmos fundamentales de España y las escenas folklóricas han sido utilizados. El tomó los románticos sueños, seguidos a veces de un intenso realismo de una de las más significativas novelas de la literatura mundial.

MUSICA SINFONICA

En el campo de la música sinfónica, se contraría todo lo precedente, es una reversión de lo histórico en favor de una interpretación realista de la gran construcción del programa de la Unión Soviética. Las últimas obras de los compositores más importantes Maximiliano Steinberg y Wladimir Tcherebatcheff, acentúan lo más importante del desarrollo histórico del estado de los trabajadores. La cuestión no es de hacer puramente un programa musical, sino sinfonías que reflejen el contenido emocional del tema. Así Maximiliano Steinberg presenta el cuadro del gigantesco Ferrocarril del Asia Central, Turkestan, que ha dado a la tierra de los cosacos la posibilidad de un nuevo crecimiento cultural. La base fundamental de este motivo clásico se combina con ciertos temas individuales, formando un ditirambo de trabajo y construcción. Tcherebatcheff describe el crecimiento de una gran industria cerca de Leningrado, la vitalidad de la industria metalúrgica, en una sinfonía coral con verdadera claridad polifónica. También en el campo de la sinfonía monumental pertenece la nueva trilogía de Nicolás Miasowsky, una obra que constituyó un verdadero acontecimiento y una de las primeras que se hicieron conocer este invierno.

Eugenio BRAUDO.

Los Dos Caminos Del Cine En el XVII Aniversario de la Revolución Proletaria

Pierre Weinstein — espíritu clarividente — dividía hace ya mucho tiempo el panorama cinematográfico mundial en dos zonas: el cine soviético y el cine del resto del mundo. Aquello que parecía entonces una exageración de teorizante, se afirma más cada día y esas dos zonas acentúan sus diferencias y definen su creciente claridad sin límites.

La cinegrafía capitalista exhibe actualmente un desconcierto y una desorientación que hacían temer a Leblond por su porvenir. La prodigiosa perfección de su técnica no la consigue hacer avanzar un solo paso, la deslumbrante riqueza de sus posibilidades no alcanzan para moverla a crear la vasta obra esperada, las cifras astronómicas de sus capitales no logran llevarla a desempeñar un papel artístico superior. Todas las magníficas adquisiciones nuevas no han bastado para dar a la producción europea y americana el impulso de que eran capaces. Y, a pesar de la infinita riqueza de sus medios, esta producción se estanca y debilita artísticamente, muestra su incapacidad para marchar por nuevos y originales caminos, se aferra desesperadamente a las malditas formas de éxito y repite los esquemas, los procedimientos, los "gags", en busca del fácil favor popular.

¿Qué se ha producido en Europa de más agudo y sutil que aquellas investigaciones de cine independiente del cine alemán y holandés? ¿Qué de mayor fineza que "La Lluvia" ni de más alta calidad poética que "Los Nibelungos"? ¿Qué ha dado al cine americano de más pujante que aquellos films de Griffith, desordenados, grandilocuentes, románticos, pero vibrantes de fe y llenos de una admirable potencia lírica? Todo aquello nos parece ahora anticuado y elemental, pero nos parece también afirmativo. Entonces veíamos allí un arte joven que se expandía con mucho vigor, y todos los días descubríamos en él nuevos tesoros. Ahora vemos solamente una industria más, estancada en el Standard, afectada como todas por la tremenda crisis económica, y pasando, aún como industria del 2.º, de 12.º lugar.

Y es que el cine capitalista lleva en sí, como el capitalismo todo, los gérmenes de su propia decadencia. El desorden económico, los absurdos métodos de producción, las necesidades del mercado, las imposiciones del tanto por ciento, las limitaciones innumerales a las cuales el capital está ligado, dan a ese cine aquella fisonomía desconcertada y nos lo muestran encerrado en un impase de donde no sabe salir.

No perdamos de vista el carácter de arte en desarrollo que tiene la cinematografía — carácter esencial — y no nos dejemos seducir por una hora de esplendor técnico; observaremos como se ha perdido la frescura y el vigor que tenía aquella época de "Intolerancia" y de "El Lirio Roto". Aquello que entonces nos deslumbraba y conmovía, aquello que nos revelaba una poderosa vitalidad, que nos hizo amarle tanto y creer tan firmemente en él, se ha empobrecido y debilitado hasta casi desaparecer.

La única cosa fresca y original de que la cinegrafía de hoy puede jactarse son las "Sinfonías Tontas" de Walt Disney.

El cine soviético, erigido sobre bases económicas y sociales esencialmente distintas, libre de toda tiranía comercial, emplazado exactamente en su justo sitio, puede producirse ampliamente sin exigencias industriales ni trabas de compra venta. Puede llevar su misión de arte y llegar a ser el lenguaje de vasta y arrolladora elocuencia, en el cual se hablará a las generaciones nuevas. "Los caminos del cine conducen a Rusia", así oíamos una vez decir en Berlín a Otto Kópfér quien, en verdad, nada tenía de comunista ni simpatizante.

No vamos a exponer ahora las características del cine soviético, ya bien

conocidas: desaparición de todo propósito comercial, afirmación de una función exclusivamente educativa y artística, exaltación de la capacidad expresiva con relación a un nuevo orden social, eliminación de innumerables trabas, prejuicios y "poncirs" que vician la cinegrafía burguesa, organización metódica de la producción, definición neta de la ideología. Todo esto ha sido ya analizado muchas veces desde que "El Acorazado Potemkin" apareció en el "Cine Club" de París, en 1926, maravillando a los cineastas occidentales y revelándoles aquella poderosa verdad que venía envuelta en tan simples ropajes.

Ahora interesa destacar la divergencia cada vez mayor que aleja a aquellas dos grandes directivas de que hablaba Weinstein, el desconcierto creciente del cine occidental, extraviado por todos los caminos a pesar de su segura técnica, y la definitiva orientación del cine soviético, cada día más afirmado en sus claros propósitos, cada día más seguro en sus procedimientos y más eficaz en su acción.

Es que la cinegrafía, como el teatro, como todas las artes colectivas, necesita para producirse la racional colaboración de múltiples voluntades. Sólo una organización socialista es capaz de procurársela; porque solo una sociedad de este tipo puede prescindir del capital privado, liberarse de las exigencias industriales y diseñar los pequeños caprichos del público. Y puede así ofrecer esa unidad que el cine y el teatro burgués han perdido hace tiempo, envueltos en la crisis general del capitalismo, desconcertado por ese desorden de fuerzas que tiran cada una hacia sus propios intereses.

Lo endeble y artificioso de los principios que sustentan el cine industrial se demuestra con lo efímero de sus hombres y de sus obras. ¿Quién se acuerda hoy de los "astros" que lucieron hace diez años y que desaparecieron definitivamente después de arder un instante en la vana luz de la reclame? ¿Quién se acuerda de los films que emocionaban en los remotos tiempos de "Orquídeas Negras" y de "Naves que pasan"? ¿Quién, de los infinitos nombres que fueron célebres una hora?

La organización capitalista fué despiadada con sus artistas, buenos o malos, esclavos siempre de su voracidad. Después de utilizarlos como factores de lucro los arrojó al montón de desperdicios cuando una combinación de intereses, un afán de novedad, un capricho de la moda hizo que sus nombres y sus talentos se cotizaran algo menos como máquinas productoras de dinero.

La organización capitalista aniquiló las mejores capacidades de su cinegrafía. Anuló a René Clair, a Feyder, a Fritz Lang; alejó a Robert Wiene a Karl Dreyer, a L. Herbiere; se juzgó a von Stroheim a King Vidor, a Sternberg y a tantos otros directores a quienes tiene hoy sometidos a la pesada servidumbre de la industria.

"Si la inteligencia y la sensibilidad, decía Moussinac, si la originalidad, son en Occidente enemigas de la cinegrafía, si estas condiciones son temidas como un desastre en todas las escalas de la producción mercantil que impera en todas las pantallas del mundo, ellas son reconocidas solamente en los estudios soviéticos. Todo el trabajo cinematográfico está dirigido allí hacia una creciente extensión de su más auténtico dominio: merced a la progresiva eliminación de todo lo que es inferior, de todo lo que ha de emplearse por meras razones de urgencia y no corresponde a los fines profundos del cine".

Opereta, revista, music-hall, melodrama, novela, todo lo aborda el film industrial en ese esfuerzo por captar la versátil curiosidad de su público.

Los altos fines sociales del cine para nada entran en sus propósitos ni para nada tiene en cuenta su individualidad.

(Cont. en la pag. siguiente)

160 millones de trabajadores forjaron el Dnieprostoi. El sueño de Lenin es ya fecunda realidad en el país de los Soviets.

La cooperación entusiasta dirigida por la vanguardia proletaria, construyó las turbinas gigantes que dan energías a la URSS, y alumbran al mundo con el ejemplo magnífico del trabajo colectivo.

El Dnieprostoi es la victoria del Plan Quinquenal; es el triunfo maravilloso de la economía planificada; es la construcción grandiosa de la nueva vida que precipita el derrumbe irremediable de la producción anárquica y hambreadora.

"PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS" dijo Marx, el genio del proletariado. Hagamos por tanto del mundo una patria mayor, sin fronteras, sin miseria, sin hambre. Edifiquemos una nueva sociedad basada en la fraternidad de los trabajadores, —los verdaderos productores— únicos capaces de garantizar la felicidad común.

Necesitamos de escuelas y universidades, de artes y ciencias para todos los que trabajan. Ya no soportamos el privilegio de las clases. Queremos el dominio de los productores, y sobre el exterminio de los opresores, cimentar la sociedad del mañana, donde la economía planificada todo nos asegure.

La patria del proletariado internacional Irradia desde el Kremlin el grito potente y rítmico de sus victorias a todos los continentes: Motorización integral de la agricultura, desarrollo singular de las industrias, renacimiento del arte y la ciencia. 10 millones de aparatos de radio que brinda el segundo Plan Quinquenal, permitirá que los trabajadores de la Unión Soviética admiren el producto de la energía colectiva en su vertiginosa ascensión vertical hacia la sociedad sin clases!

Total alfabetización de la URSS, es la consigna que canta en las fábricas, en los Kólfoses. Cultura generalizada es la leyenda de los konsomols. El kulak y la propiedad privada serán episodios anacrónicos en 1937. El pope un simple disfraz.

Desde la cumbre del Palacio de los Soviets, —el edificio más alto del mundo— concepción y potente realidad de la capacidad proletaria, la estatua majestuosa de Lenin sonríe deslumbrada contemplando la nueva vida de la que él fué el más genial forjador.

La revolución de Octubre despierta a los trabajadores del mundo con la sinfonía inédita de la construcción socialista. Los proletarios sienten la necesidad de la unión para la lucha definitiva de los dos mundos que llega a la etapa final. La conciencia de clase resalta en los choques violentos y cotidianos de las luchas callejeras. Las huelgas generales destruyen los cimientos del capitalismo.

Cantando LA INTERNACIONAL las columnas proletarias arrancan en la cabalgata inmortal hacia la REVOLUCION MUNDIAL!

Barboza MELLO

Un filo-fascista en Montevideo

García Morente, profesor español dió en la Universidad, algunas conferencias de divulgación filosófica. Este profesor tan alabado por la prensa burguesa dió a través de ellas, el tono bien significativo de su reaccionarismo y el apoyo que al fascio aporta este tipo de "pequeño spengleriano" de que nos habla Zinovieff.

En su última clase, en que trataba de la Metafísica y el yo, aparecieron todas las inquietudes en que vive el capitalismo y su filosofía. Haciendo las reflexiones más negras este pusilánime "filósofo" afirmó "que el escepticismo se ha aadueñado de nuestros corazones". "Sentimos que nuestras vidas están fracasadas" y con voz plañidera clamaba "no sabemos la vida que vamos a llevar. Nos faltan programas vitales para nuestros corazones". No nos sorprenden estas lamentaciones. Este gritón vulgar, no es capaz como Spengler de hablarnos del "pesimismo viril". Siente que el sistema se hunde bajo el influjo de sus contradicciones, este vergonzante secuaz de "Años de decisión", pero no se anima a hacer descaradamente la apología del fascismo, como su maestro hizo ya la del imperialismo y pretendiendo quedar en las especulaciones puras nos habla de que "hay una gran pobreza del espíritu" que "tenemos el escepticismo de la cultura".

"No sabemos que hacer con nuestra técnica y nuestra ciencia" exclamaba. Es cierto, vemos en nuestro mundo burgueses que solo una técnica y una ciencia, vive y se desarrolla a costa de la muerte de todas las otras, la ciencia y la técnica de y para la guerra. Pero en su juego de escamoteo, este hispánico de las falanges hizo el olvido de que en la U. R. S. S. la ciencia y la técnica avanzan en forma sorprendente y donde sus realizaciones ya provocan en los intelectuales honestos del mundo, no solo admiración sino reconocimiento por los aportes que a ellas le hacen. Esta fé en su cultura y en su ciencia se debe a que no se encuentra afirmada en pequeñas élites privilegiadas sino que está impulsada por la voluntad y el ansia de superación de los millones de trabajadores de esa "dictadura de los sindicatos" que tanto pavor le causa a Spengler.

Haciendo las reflexiones más pesimistas sobre la situación en que vivimos, este connacional de las valientes juventudes españolas que viven la revolución liberadora del mundo movidos por la más honda y poderosa fé, se lamenta de que "nuestras generaciones carecen de anhelos" y como buen lacayo de su gobierno con voz de Jeremías, clamando por la Libertad, nos incita a "huir del despotismo del hombre término medio" a "huir del despotismo del conductor de tréviás". "El hombre masa es que no sa-

be nada" gritaba. Sabemos que al hombre masa la burguesía le niega la cultura, pero como hoy lucha por su liberación sin la cual la cultura no existe, este graseoso aristócrata de la filosofía idealista nos propone "la sumisión de la democracia para restaurar el espíritu", es decir, la sumisión a los elegidos, las jerarquías mussolinianas.

"Huyamos de lo común a todos, huyamos de lo común, mostrenco y colectivo, que como nivel más bajo se resume en la lucha en la plaza pública". "Odfemos la política". Este púdicio maestro-ciruela del spenglerianismo, no es capaz de gritar como su maestro "En las épocas como la nuestra hay dos partidos, naturales los dos frentes de la lucha de clases, dos fuerzas auténticas, dos tendencias políticas y siempre solamente dos, aunque hay muchos nombres y aunque se dividan en una cantidad de organizaciones". Esto es hablar claro, señor García Morente, esto es ser fascista sin pudor. Y sigue "El obrero está declarado el único hombre verdadero, el verdadero pueblo, él es el sentido y término de toda la historia, de toda la política, de todas las inquietudes sociales"... y por ello Spengler lo odia a Vd., menos sincero no se anima más que a empujarnos a huir, que es una forma más miserable de odiar. ¿Huir para qué? Para recluirnos en nuestro yo, y realizar en la meditación nuestro YO, que es nuestro mundo como cultura. Este satisfecho vientre filosófico, con sus 17.000 pesetas de la cultural española, hufa en automóvil de la promiscuidad del obrero pero no temió a la promiscuidad de Arcelus y Cía. y tantos otros, porque ese término medio lo nutre bien y le da su confort donde el hace que medita.

No hable Ud. de la neutralidad en la lucha, no nos hable de su indiferentismo, Vd. que toma partido por ellos. Nos propone "No oigais la voz de la calle que clama contra la opresión y la injusticia, no escuchéis al hambriento que nada sabe del maravilloso mundo de la filosofía", pero que siente muy bien — decimos nosotros, — como ella no ha servido nada más que para justificar la esclavitud del que produce. Porque el régimen burgués, es la esclavitud del espíritu libre por el Estado, y la cultura existe donde el espíritu es libre y solo hay un estado donde la esclavitud no existe, el Estado Soviético... y como dice Lunacharsky "todas las tendencias del Estado Soviético y solo los del Estado Soviético son tendencias creadoras, ellas lo son en el más alto grado constructoras y liberadoras".

Pero García Morente, filo-fascista al servicio de Lerroux hace que ignora una fecha que divide en dos la historia del mundo el 7 de Noviembre.

N. B.

MOVIMIENTO necesita colaboradores

Para nuestra obra de crear un arte revolucionario de masas en nuestro país necesitamos imprescindiblemente la ayuda de esas mismas masas. Es imposible que adelantemos seriamente en nuestra tarea si solamente un grupo trabajamos en ella; un arte de masas no se crea en una redacción ni tampoco por un grupo, por más que éste se vincule a la acción de la calle.

Necesitamos en primer lugar que todos los camaradas de la C. T. I. U. nos ayuden y que los intelectuales no agremiados concurren a ocupar el puesto que deben desempeñar en la lucha.

Pero principalmente necesitamos la participación activa de las masas populares en el frente del trabajo cultural que MOVIMIENTO orienta y organiza. Hay en las masas enormes fuerzas latentes que podemos y debemos encauzar, vocaciones artísticas de primer orden que nos corresponde estimular y desarrollar. Y queremos ponernos resueltamente a esa obra. Pedimos a los obreros, campesinos, empleados, artesanos, estudiantes etc que nos hagan llegar sus producciones literarias y plásticas, sin temor a que se les observen deficiencias en las formas y con la seguridad de que sus trabajos serán examinados con todo detenimiento y cariño.

Insistiremos en este llamado a la colaboración de todos, porque nuestra obra es para todos los que sienten la necesidad de expresar sus dolores, alegrías y esperanzas, sus vidas y sus luchas, y todos deben no solo ayudarla sino también entrar a dirigirla.

¡De pie al grito de THAELMANN!

DESESPERA NO PODER MAS QUE PROTESTAR

Os traigo de todo corazón y con todas mis fuerzas, mi ardiente protesta contra el abominable atentado que prepara el gobierno hitleriano.

Es todo el pensamiento humano, simbolizado en Thaelmann, lo que está en juego en esta atroz tragedia.

Si dejamos consumarse ese crimen; no habrá ya ninguna justicia social, ningún progreso humano.

Desespera no hacer más que protestar contra tales abominaciones. Estoy de corazón con vosotros, con nuestros camaradas, en todo lo que emprendáis para salvar a Thaelmann y defender todo lo que él representa de justo y humano.

Paul SIGNAC

ESA AFRENTA SANGUINARIA DEBE SER EVITADA!

Hubiera querido responder antes a vuestro llamado. No he podido hacerlo, por haber estado enfermo estos últimos días.

El enjuiciamiento de Ernest Thaelmann, después de su largo encarcelamiento, no es más que una baja operación política cuyos móviles desconciertan a la razón y cuyo objeto indigna.

Pretender acusar de criminal al hombre que — como lo decis vosotros con fuerza — ha trabajado toda su vida por la emancipación de los explotados y los oprimidos, por la justicia social y por el progreso humano, no es solamente una estupidez, sería un ultraje de la conciencia universal.

Uno mi protesta a la vuestra, a fin de que esa afrenta sanguinaria sea evitada al pueblo alemán y a la humanidad entera.

Victor MARGUERITE.

Los dos caminos del Cine

(Continuación y fin)

dualidad de arte sustantivo. Abarca igualmente la más ruidosa truculencia y la más floja sensibilidad; halaga la más aguda sensualidad y el más severo puritanismo; y ofrece pasto abundante a toda subversión del gusto en esa desesperada procura de la ganancia, móvil único de su afán y razón única de su existencia.

Entre tanto Rusia prosigue su obra sistemática y ordenada de cultura y de arte cinematográficos. Films artísticos y sociales, films de vulgarización científica, films para niños, films para aldeanos, films documentarios, films de enseñanza especial. Método y lógica en la producción; definida orientación en la ideología.

Ultimamente ha tenido lugar en Moscú el congreso de los delegados de todas las fábricas cinematográficas para examinar los planes de la futura producción. La relación de M. Chumíatzky Director del GUFK (Trust Cinematográfico) nos informa que para el año 1935 se prepararán 126 films artísticos y se llamarán a 42 nuevos directores.

El genial Dziga Vértov lanza sus "Tres cantos sobre Lenin"; Dovjenko produce "Ivan" y "Aerogrand"; Pudovkin termina "Entusiasmo"; Grómov realiza "Dojonda"; Katáiev "El camino florido"; Ermeler "Aldeanos". Así trabajan los grandes méteurs; a su zaga los innumerables jóvenes que surgen a la vida del cine van estableciendo sobre las sólidas bases del Estado socialista el futuro de este arte admirable.

Dos razones hay ya claramente definidas en la cinegrafía, como decía Weinstein; dos directivos, dos caminos y dos estados de espíritu: el de Rusia y el del resto del mundo. Por un lado se va a la absorción industrial, a la confusión y el estancamiento artístico; se va a la vacua opereta a la comedia banal, al novelón policíaco; se va también a la exaltación de la guerra como en "Submarino" y a la apología de los prestamistas como en "Los Rothschild". Por el otro se va a la liberación artística, a los fines sociales y educativos, a la producción planificada y dirigida; se va al film de cultura, de divulgación y de arte; se va a "El Océano", a "La vida de un navío", a "La juventud", a "Los Cosacos"; a la cinegrafía, libre, sustantiva, apasionada, bella y útil.

KLIC

PEDRO CERUTI CROSA

RINCON, 615

Abogado

ILDEFONSO PEREDA VALDES

Abogado

PAYSANDU, 1325

Dr. MARIO E. CRESPI

Abogado

SARANDI, 335

JUAN LLOPART

Médico

Vías Urinarias

SORIANO, 1268

Dr. PEDRO MARTINCICH

Médico Cirujano

AGRACIADA 4110

U. T. E. 22-31-76

Dr. ATILIO GAGGERO

Medicina general y aparato digestivo

8 DE OCTUBRE 3979

U. T. E. 40.20.95

Dr. ARTURO PRUNELL

Médico

RIVERA, 3472

Dr. ARMANDO M. LOUBEJAC

Medicina General y Cirugía

Lunes, Miércoles y Vier. de 16 a 19

SARMIENTO 2380

El Teatro Soviético

La primera impresión que da el teatro en la Unión Soviética es que en ese país el teatro vive. Todas las salas están colmadas, las localidades son retenidas con semanas de anticipación; es que los teatros soviéticos representan una parte de la vida social de la nueva política, del plan quinquenal mismo.

Dos corrientes de teatro revolucionario se han desarrollado en la Unión Soviética. Una se esforzaba por llevar al teatro artístico burgués por un camino revolucionario; la otra, más potente, procedente de la masa del proletariado, debía desarrollarse sobre la base de contenidos y formas enteramente nuevos y con fuerzas jóvenes enteramente nuevas. Esas dos corrientes constituían la posición dialéctica en la unidad del movimiento revolucionario. La última de esas dos corrientes se denominó Prolet-kult. Los actores son obreros de las fábricas. Empezaban por formar troupes de agitación y propaganda, agit-prop, después dan piezas más importantes.

Como la hierba sobre las etapas inmensas de la Unión Soviética, las troupes de teatro obrero, los movimientos de corresponsales de fábrica, así como las manifestaciones de los diferentes artes autónomos, crecen de una manera sorprendente. (Existe hoy una institución central reuniendo desde actores hasta fotógrafos, todos obreros de fábricas).

Pero al mismo tiempo que un movimiento surgía de la base, se acercaba a él, otro procedente de arriba (en el sentido especial o no cualitativo) y representando la tradición del teatro burgués heredada por la revolución. Si se examina hoy el conjunto del teatro soviético, sin prejuicios y viniendo del exterior, se ve como se complementan las dos corrientes, cuantos puntos de contacto tienen entre ellas, sin que puedan ser confundidas. Cada uno de esos dos teatros tiene su desarrollo propio, su evolución política y si están hoy muy cerca uno del otro como capas geológicas, no se distinguen menos uno del otro de una manera neta.

Son diferentes, pero algo los une hoy: la estructura política de su país. Sus programas y sus piezas pueden ser muy diferentes, pero las exigencias del país y del pueblo son decisivas, ya se trate de la construcción del socialismo, del cumplimiento del plan quinquenal en cuatro años, de poner en marcha el segundo plan etc.

Tenemos así dos grandes corrientes teatrales y un factor potente que las liga: 1° el teatro proletario; 2° el teatro profesional revolucionario, nacido del teatro burgués; 3° la política.

Estando la política de Lenin al centro del contenido de las dos corrientes, es natural que volvamos a encontrarla expresada en el teatro mismo. Cada teatro tienen un consejo artístico - político, que examina todas las obras y decide sobre la aceptación. Existe además un director ideológico cuya presencia es muy importante y cuyos consejos son completamente indispensables. Por otra parte todos los teatros dependen del "Nakhomros", del que reciben subvenciones, de suerte que no hay nunca quiebras de teatros.

Meyérhold es de lejos quien ha dado los mayores pasos en la dirección del teatro revolucionario. Fué quien transportó a la escena el contenido mismo de la revolución. Meyérhold fué el primero en emplear el contenido del afiche y en organizar escenas de masas en los aniversarios de la revolución.

y representando la tradición del teatro. Los autores han conquistado una verdadera autoridad. Buscan siempre profundizar el contenido de sus obras. Han adoptado una posición de lucha muy fuerte y demuestran cómo el autor tiene su lugar en el centro del teatro al lado del "regisseur". Al contrario de lo que sucede en todos los demás países, el autor en la URSS es el dueño del teatro. El teatro sabe sentir la necesidad del contenido re-

volucionario.

No se debe olvidar jamás que toda lucha se desarrolla siguiendo una espiral; crítica (ataque); contra - crítica, (defensa y ataque), autocritica. Y en otros términos, se vuelve sobre sí pasando sobre el adversario y se va más allá de sí mismo orientándose hacia la tarea general.

Todas las críticas son llevadas ante la opinión pública por los diarios, quedando siempre en armonía con el movimiento teatral y su fin. La crítica tomaba así un carácter productivo, creador...

La obra que es representada, lejos de quedar la misma para siempre, se transforma, se perfecciona continuamente. Ese desarrollo continuo, esa transformación constante, que es el caso predominante, está naturalmente en estrecha relación con el desarrollo y las transformaciones de la vida económica.

En el cuadro del segundo plano, ha recibido el teatro una tarea importante: LA MAESTRIA DE LA FORMA.

A medida que se construye el socialismo y que la sociedad sin clases apunta en el horizonte, el teatro cesa de ser un simple medio de agitación. Las tareas se hacen más amplias. Se produce una diferenciación de las nociones. Meyérhold da "La dama de las camelias". En el teatro Wachtangoff se representa un "Hamlet", sobre el que surgen grandes discusiones sobre si deben o no modificarse los clásicos. (En nuevo "Hamlet" representa el mismo el espíritu de su padre y ridiculiza la creencia de sus contemporáneos en los espíritus). La nueva línea decreta que la cultura soviética tomara la herencia de la cultura burguesa desde un punto de vista crítico. Esta concepción progresiva es naturalmente necesaria en la Unión Soviética, pero no es aplicable en los países capitalistas.

El teatro político, el cine político, así como el arte político, tienen en nuestra época de carrera a la guerra, simple síntoma de la lucha final de los dos sistemas sociales, capitalismo y socialismo, una tarea considerable que no se debe subestimar. El que no quiere hacerse culpable de ello, debe desde hoy aceptar la responsabilidad que tarde o temprano, lo quiera o no, le será impuesta, como pasa hoy a los pobres traidores de Alemania.

Nosotros, naturalmente, queremos, en un día cercano recoger los frutos de nuestra lucha, cuando de la sociedad sin clases del porvenir nazca un arte ideal, que, en la forma más elevada y cuyo fin será la belleza, servirá a una cultura que hoy aparece todavía imaginaria, y por ese camino a una humanidad más feliz; un arte que en una sociedad sin clases, tal como se dibuja en el horizonte de la URSS, no servirá ya a la lucha por esa sociedad sino únicamente al desarrollo de la sociedad socialista.

Por Erwin Piscator

Farmacia Ripoll

M. E. Ripoll

(Químico Farmacéutico)

Laboratorio Biológico de

Análisis clínicos

Av. GARZON Y LEZICA
AUT. 22-00-72

Foto Figoli

EXPOSICION
PERMANENTE

Fotografías en rojo, una exclusividad de la casa
Avenida Gral. RONDEAU 1508
U. T. E. 84738

De la Unión de Escritores

Este manifiesto aparecerá el 7 de noviembre y llevará las firmas de destacados escritores y plásticos.

LOS INTELLECTUALES DE TODO EL MUNDO MIRAMOS HACIA LA UNION SOVIETICA

Conmemora el mundo, el 7 de Noviembre, el 17 aniversario de la caída de la democracia de Kerensky y la toma definitiva del poder en Rusia, por la clase trabajadora. No queremos hacer historia porque ella ha sido escrita en cien volúmenes, en todos los idiomas de la tierra; por que ha pasado por los ojos ávidos de las muchedumbres a través de las imágenes del cine; porque, en fin, es una historia que vive y late en el pecho de millones de obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales.

Necesario es, sin embargo, que expresemos porque los intelectuales de todo el mundo, miramos hacia la Unión Soviética, somos amigos de sus libros y los propagamos, seguimos su cine, su arte, su ciencia, a través de todas las publicaciones que nos llegan. Porque la cultura de ningún otro Estado no interesa tanto como la cultura de la patria de los trabajadores, que se ha transformado en algo así como el eje de nuestra visión social y política.

La razón es sencilla y profunda:

Defendemos a la URSS, porque en ella dominan las masas trabajadoras y se está forjando una nueva sociedad sin clases, una nueva vida.

Defendemos a la URSS, porque en ella no hay explotadores ni explotados, como en el mundo capitalista en decadencia, contrastando la magnífica construcción socialista con el desarrollo de las contradicciones capitalistas y sus resultantes (miseria, desocupación, fascismo, religión, guerra, crisis de la democracia burguesa).

Defendemos a la URSS, por que sus artistas tratan de crear un arte en consonancia con la nueva realidad social; un arte ajeno al goce individualista, al tremendo egoísmo del yo, y que ayuda en cambio a la formación espiritual de las masas, a desarrollar en ellas la combatividad contra la guerra, el fascismo, la reacción y las formas egoístas de la vida.

Defendemos a la URSS, por que su política exterior de paz universal, que ha culminado con su ascensión a la Sociedad de Naciones, por invitación expresa de las grandes potencias burguesas.

Si la revolución Francesa decretó la muerte del feudalismo y encumbró a la burguesía, la Revolución Rusa señala, dentro del caótico mapa del mundo capitalista, la ascensión de la sociedad socialista, siendo la URSS su abanderada.

Por eso los intelectuales de todo el mundo, desde Nueva York y Shanghai, desde Tokio y Montevideo, miramos hacia la Unión Soviética!

LaBolsa de los Muebles

COTIZA LOS PRECIOS MAS BAJOS DE PLAZA

J. GONZALEZ y CIA. Fabricantes

URUGUAY 1130-34

TALLERES CONSTITUYENTE 1984-86 - U. T. E. 4-31-24
2 DE MAYO, 1445 (bis) - U. T. E. 4-111-32

De Todo en Muebles

MONTEVIDEO

INSTITUTO DE GIMNASIA Y MASAJE

Reconocida por todos los médicos

Gimnasia para ambos sexos de 5 hasta 60 años con ejercicios graduados por dosis progresivas de acuerdo con la edad y el estado físico de la persona

MASAJE CIENTIFICO MEDICO

Tratamiento moderno para el adelgazamiento total o parcial, para combatir la obesidad sin perjudicar la salud

Inicie Vd. el tratamiento ahora; así podrá lucir una silueta esbelta en la playa durante el próximo verano

Dírec. Prof. JOSE E. STERN
Aprobado por Ministerio de Salud Pública
CALLE COLONIA 1518
¡Solicite folletos!

Dr. JULIO RODRIGUEZ RAMOS

Médico

Enfermedades de la piel y sífilis
18 DE JULIO 1006

I. DUPONT SAINT GIRONS

Abogado

RINCON 615

G. GARCIA MOYANO

Abogado

TREINTA Y TRES 1356
U. T. E. 8.13.77

JUAN C. ARATA

Pintor

CHARRUA 1955 casi esq. Jackson

Movimiento

No 10 Noviembre de 1934 Montevideo
Organo central de la C. T. I. U. — Local: Ejido 1432

La Revolución Cultural en la Unión Soviética

La revolución de Octubre al señalar la ruta por la cual el proletariado mundial obtendrá su definitiva liberación, abrió, así mismo, una perspectiva inmensa para los intelectuales: el camino de su propia liberación económica, y el desarrollo integral de la cultura, por una revolución paralela, que con justeza se ha llamado, la revolución cultural de la Unión Soviética.

Es un ejemplo y un espejo que ni aún aquellos intelectuales más recalcitrantes, o los más engañados por las ilusiones de la democracia burguesa, podrán negar.

Si la palabra de los grandes escritores sirve de algo, como punto de partida para un conocimiento meditado y profundo, ahí están las opiniones de Bernard Shaw, Luc Durtain, Jules Romains, Gide, Barbusse-Dreiser y tantos otros que han visitado no como turistas, sino como estudiosos, la República de los Soviets.

Pero, las cifras, a veces con la fría exactitud son más elocuentes que las palabras. Antes de la revolución de Octubre el presupuesto de Instrucción Pública gastaba 70 millones de rublos por año; como ha dicho N. Skrypnik, el Comisario del pueblo de la Instrucción Pública de la U. R. S. S., aquel Ministerio debería llamarse en verdad, el Ministerio de la Ignorancia Pública. En 1931 el presupuesto de Instrucción Pública de la U. R. S. S. ascendía a cuatro mil millones de rublos. Es una cifra astronómica comparada con la insignificancia de la anterior, y es sabido, que para el segundo plan quinquenal, esta cifra ha sido aumentada en varios miles de millones.

El desenvolvimiento cultural del obrero ruso ha tenido que formarse desde la base. El primer problema a resolver fué por consiguiente, la liquidación del analfabetismo. De un 80 por ciento de analfabetos antes de la revolución se pasa gradualmente a un 80 por ciento de alfabetos en 1931, llegándose en la actualidad a la casi solución del problema. En Ucrania solamente, en la fecha antes citada, los cursos de iletrados eran seguidos por dos millones cien mil obreros.

Los magisterios de nuestra cultura opinan que entre nosotros, donde existen en la actualidad 300.000 niños sin escuela y 2.000 maestros desocupados, la enseñanza de los iletrados está demás, porque el hombre que sabe leer y escribir nada más, sabe muy poco, y ello solo le permitiría informarse de "lecturas viciosas" y especialmente de los "libros tóxicos de carácter social". El Zar Nicolás y sus ministros de instrucción no pensaban de manera distinta. También, el Dr. Clodomiro Zavala, decano de la Facultad de Derecho de Buenos Aires, opina que la cultura superior debe ser exclusivamente para los hijos de las clases dirigentes. Estas opiniones no son el pensamiento individualista de determinados profesores — más o menos destacados — son la resultante de la concepción de la cultura de toda una clase, las manifestaciones claras del fascismo que habla por boca de sus dirigentes en la enseñanza primaria, media y superior.

En la URSS el aumento del número de alumnos de todos los grados que ha pasado de 14 millones en 1930 a veinte y seis millones en 1933; el aumento de los establecimientos de enseñanza superior de 91 en 1917 a 600 en 1933; el aumento de institutos de investigaciones científicas que de 400 en 1929 acrece a 800 en 1933; el aumento de los clubs de cultura obrera

de 3.000 en 1919 a 54.000 en 1933, es una demostración del desarrollo gigantesco de la cultura en la República de los Soviets que contrasta con la peuperrima existencia de nuestros institutos, carentes cada vez más de útiles de laboratorios, de los consejos docentes imposibilitados de crear nuevas cátedras, porque todo dinero es poco para cubrir el presupuesto de guerra, para renovar el armamento, dotar a la armada de nuevas unidades, costear misiones de expertos en el arte de matar, y en una palabra, para preparar todo el utillaje de la guerra con que las clases dominantes adornarán el próximo festín de la nueva matanza.

El desarrollo cultural de la Unión Soviética no se debe a un simple cambio de gobierno. Jamás la Rusia zarista y en la actualidad ningún país capitalista, llegará a alcanzar por más refuerzos que realice las cifras de la revolución cultural del país del socialismo. La revolución cultural no es más que la consecuencia de la desaparición de la apropiación individual de los medios de producción. Después que los obreros y campesinos toman el poder de manos de terratenientes e industriales, la producción se socializa desapareciendo la apropiación individual, la propiedad privada el mayor obstáculo al desarrollo del bienestar social.

A la anarquía de la producción sucede la producción planificada. Y es así que la revolución cultural no es más que una etapa de la revolución industrial y de los planes quinquenales.

La aplicación en la práctica de la teoría marxista-leninista trajo como consecuencia un gigantesco impulso de la cultura, paralelo al gigantesco plan de electrificación del país. La implantación del régimen de los Soviets, — la forma más democrática de gobernar y administrar un país — produce como lógica consecuencia un mayor desenvolvimiento de la superestructura (enseñanza, arte). En este sentido se explica el aforismo de Lenin: electrificación más Soviets es igual a socialismo y la respuesta a Wells: vuelva usted dentro de diez años.

¿Qué consecuencia podemos deducir los intelectuales de esta magnífica enseñanza? Nosotros tenemos frente a la cultura proletaria la cultura fascista. La cultura fascista debe llamarse más propiamente el terror de la cultura. Ella es limitación, frente a la cultura proletaria que una vez realizada, tolera el arte burgués y hasta se aprovecha de su técnica dándole una nueva. El fascismo significa proscripción y muerte. Miles de sabios desalojados de sus cátedras, Einstein, Renn y Tomas Mann, perseguidos; quema de libros en la plaza pública que recuerdan los autos de fe de la Edad Media. En su afán de estrangular a la cultura puede llegar, y de hecho se ha llegado en Alemania, a la exaltación de la magia y del charlatanismo. Pero hay algo más importante y es que hace de la ciencia, la esclava de la guerra. Los sabios trabajan para la muerte. En la Unión Soviética hay un enorme laboratorio en marcha, allí se trabaja en la paz y para la paz, para el proletariado y para la humanidad. Pero hay otra posición intermedia, la democracia burguesa. De esta ilusión perniciosa — y los hechos demuestran que la democracia burguesa lleva al fascismo — debemos arrancar a los intelectuales para que vengán a estrechar las filas de los trabajadores de la cultura, que luchamos por la existencia de un mundo más justo y mejor organizado.

Ildefonso Pereda Valdés.

El coche exposición del ministro Otamendi no es mas que el tren relámpago de L. A. de Herrera

Por todos los puntos cardinales de la República ha cruzado el coche - exposición presidido por el Ministro de Instrucción Pública ingeniero agrónomo Otamendi. Ha tenido la virtud de movilizar a los jefes de oficinas públicas, y a los profesores y alumnos liceales y escolares de tierra adentro.

¿Qué significa este coche - exposición? ¿Es similar a los vagones de cultura de exposición, de enseñanza, que recorren la Unión Soviética, llevando en su seno a pedagogos y a técnicos divulgadores de la obra de arte, la técnica o la enseñanza? No: el coche - exposición del Ministro Otamendi consume una de las grandes parodias de los que hemos citado, y, en el fondo, por sus fines de alto interés político, (la lucha interna entre herreristas y otamendistas, por la conquista de caudillos y votantes del interior), no es más que otro tren relámpago, como el que hiciera célebre al Dr. de Herrera.

Nuestra calidad de trabajadores intelectuales y el hecho de que la labor artística del País esté bajo la égida del Ministro de Instrucción Pública, nos obliga a desenmascarar desde MOVIMIENTO al coche - exposición del Ministro Otamendi.

Es mentira que haya sido un factor de cultura, de expansión del libro, del lienzo, de la música, de la obra de arte o de enseñanza. En sus vagones ha recorrido el País una comitiva de impostores del arte, como el Director del Museo de Bellas Artes señor Laroche, que cuenta con el repudio unánime de los pintores y escultores del Uruguay. El coche - exposición no ha llevado nada a las ciudades y pueblos y en cambio ha movilizado en repudiables desfiles a millares de niños de escuelas urbanas y rurales, que debieron trasladarse en camiones, en días de frío y viento, a la Estación de Ferrocarril, para esperar al Ministro. (Caso Colonia, por ejemplo).

El autor de la célebre Ley de Imprenta, galardón notable para un Ministro de Instrucción Pública; el sostenedor, como parte activa de la dictadura, del Código Penal Fascista; el Ministro que designó para Miembros de los Jurados de Arte a los senadores Alcazar García y Rogelio Navarro, miembros conspicuos de su agrupación política que nada saben de arte, ha recorrido el País consumando la gran parodia de la cultura. Pero a no ser el hollín de la locomotora, nada quedará de su coche exposición intrascendente para la República. No es en el fondo más que un Ministro de Instrucción Pública del aparato burgués, que sabe dorar la pildora de la cultura, pero que no tiene interés alguno en que desaparezca la enorme población infantil analfabeta y la no menos grande desocupación magisterial.

Dado vuelta, y con "la loable presencia estética" del pintor Laroche, ha pasado pues, el Tren Relámpago...

BASES DE LA C.T.I.U.

I.—La C.T.I.U., organización de los trabajadores intelectuales y artistas revolucionarios del Uruguay bregará por el arte de masas, concebido, realizado e interpretado desde el punto de vista de la ideología revolucionaria del proletariado. Esto exige naturalmente una gran democratización de los medios y formas de expresión artística y la introducción de las más variadas formas de participación de las masas en el trabajo.

II.—La C.T.I.U., luchará por la defensa de los intereses materiales y culturales de los trabajadores intelectuales que militan en ella y aún de los que, sin ser afiliados, luchan contra la dominación feudal - burguesa en todas sus manifestaciones.

III.—La C.T.I.U., luchará con los medios que le son propios contra la guerra imperialista, el fascismo y la reacción, debiendo integrar activamente el frente de las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles etc que realizan esta lucha. En la acción contra la guerra combatirá especialmente al pacifismo burgués como forma de engaño de las masas.

IV.—La C.T.I.U., en su carácter de organización de artistas y técnicos revolucionarios, defenderá a la URSS, el único país que asegura a los trabajadores intelectuales las condiciones necesarias para crear y actuar, al mismo tiempo que echa las bases de una cultura sin clases. Sus militantes divulgarán las grandiosas realizaciones de la construcción del socialismo en la URSS.

V.—La C.T.I.U. integrará el frente del movimiento revolucionario y trabajará por el impulso y desarrollo

de todas sus etapas. Combatirá toda forma de chauvinismo y lucha de razas, exaltando el internacionalismo cultural revolucionario en todas sus manifestaciones.

Todos los trabajadores intelectuales que acepten estas bases y actúen de acuerdo con ellas pueden y deben ocupar un puesto en nuestras filas, en defensa de sus intereses y derechos, en defensa de la causa de la cultura amenazada.

A todos los artistas, (escultores, pintores, escritores, músicos, dibujantes, fotógrafos etc.); a todos los profesionales (médicos, abogados, profesores, ingenieros, arquitectos, etc) nuestra Confederación invita fraternalmente a adherir a sus Uniones y luchar desde ellas, unidas al frente único de las masas populares.

La reacción contra los gráficos

Poco antes de entrar en máquina nuestro periódico nos llega la noticia de la prisión de más de cien obreros gráficos y canillitas. El hecho no nos toma de sorpresa, pues constituye parte del programa de reacción del gobierno y los patronos cuyo punto central lo constituye la ley Ghigliani-Sáenz.

Contra la reacción, contra todas las maniobras de la clase dominante los trabajadores deben intensificar la lucha y junto a ellos se encuentra nuestra organización.